

قرآن میں ذکرِ ہونے والے مختلف ہتوں کے تاریخی پس منظر کی تحقیق

# پانچ بُت

ایک تحقیقی جائزہ

فیضانِ نظر

عشقِ عصرِ محدثِ کبیر

حضرت علامہ مولانا محمد عباس ضوی صاحب

از قلم

قاری محمد ارشد منوار شرف جشی



قرآن میں ذکر ہونے والے مختلف تہوں کے تاریخی پس منظر کی تحقیق

# پانچ بُت

ایک تحقیقی جائزہ

فیضانِ نظر

عشقِ محمدیؐ کی پیکر

حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ

برقلم

قاری محمد ارشد منشا شرف چشتی

شبیر برادرز

نویسنده و ناشر، اردو بازار لاہور

تلف: 042-37246006



دارالافتاء اسلام آباد پاکستان

055-6409777

0300-6522335



جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

## پانچ نیت

ناشر دارالعلم اسلامک سنٹر پاکستان

کن اشاعت نومبر 2009ء، آڈ و القعدہ 1430ھ

طابع اشتیاق اسے مشتاق پر نثر لاہور

کپیٹنگ دارالعلم اسلامک گرامر فیکس

سرورق اے ایف ایس اینڈ ورنائٹس روڈ  
0345-4653373

تعداد 2200

قیمت 1/- روپے



055-6409777

0300-6522335

### ضروری التماس

قاری کچھ گرام ام سے اپنی رسالہ کے مطابق اس کتاب کے حق کی گنج میں پوری کوشش کی ہے، تاہم ہماری آپ اس میں کوئی غلطی یا کمی نہ ملے، اگر کوئی غلطی یا کمی ہو تو ضرور کریں تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آپ کا بہت شکر گزار ہوگا۔

## انتساب

اپنے استاذ محترم محدث کبیر، مناظر اسلام، مفکر اسلام، مبلغ عرب و عجم

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عباس رضوی مدظلہ العالی

(رہبرج آفیسر عکبراد قاف دہلی)

جن کی محبتوں اور شفقتوں کے سائے میں احقر کو تحریر و تالیف کا ذوق نصیب ہوا



اور اپنے والد گرامی

حضرت علامہ مولانا قاری محمد شرف چشتی مدظلہ العالی

(خطیب جامع مسجد ضوری)

جن کی دعائیں اور کاوشیں ہر وقت احقر کے ساتھ ہوتی ہیں

کے نام

محمد ارشد مسعود

20-10-2009



بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی و محترمی جناب مولانا قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی صاحب  
ناظم اعلیٰ و بانی : دارالعلم اسلامک سنٹر (گوجرانوالہ) پاکستان  
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

جناب عالی! ہمارے یہاں چند مسائل کافی حد تک زیر بحث و مکرار ہوتا ہیں اور ان  
کے بارے میں مختلف قسم کی آراء کا اظہار کیا جاتا ہے اور بعض لوگ اپنے خیالات کو اس انداز میں  
بیان کرتے ہیں گویا کہ دوسرے شخص پر اپنا خیال ٹھونس کر ہی دم لیں گے۔  
ہم وہ مسائل آپ کی طرف لکھ رہے ہیں براہ کرم ان کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی  
میں مفصل جوابات عنایت فرمائیں۔

### سوال نمبر (۱)

قرآن مجید کی سورہ نوح کی ایک آیت مبارکہ، جس میں حضرت نوح علیہ السلام کی قوم  
کے پانچ بچوں کا ذکر ہے، اس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ پانچوں نبی حضرت نوح علیہ  
السلام کی قوم کے نیک انسان تھے، ان کی نیکی کی وجہ سے لوگ ان کی تعظیم و توقیر کرتے تھے، بعد  
میں ان کی پرستش ہونے لگی، اس پر بخاری شریف کی ایک حدیث بھی دلیل کے طور پر بیان کی  
جاتی ہے، اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے یا حضرت آدم علیہ  
السلام کے بیٹے کے بیٹے تھے۔

کہا یہ جاتا ہے کہ آج کل کے مسلمانوں میں جو یہ بات پائی جاتی ہے کہ وہ اولیاء و صالحین کی تعظیم  
کرتے ہیں جب کہ یہی پہلے لوگوں کا اولیاء و صالحین کی تعظیم کرنا بت پرستی کی ابتداء کا باعث بنا  
تھا اور اس وقت بھی لوگ اولیاء و صالحین کی تعظیم میں اسی طرف بڑھ رہے ہیں۔

لہذا اس سے لوگوں کو منع کرنا ضروری ہے۔ اگر اس سے منع نہ کیا گیا اور روکا نہ گیا تو  
شرک عام ہو جائے گا اور لوگوں کے ایمان ضائع ہو جائیں گے۔

### سوال نمبر (۲)

قرآن مجید کی سورہ اعراف کی ایک آیت مبارکہ کو بیان کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ  
اللہ تعالیٰ نے اس آیت مبارکہ میں واضح فرما دیا کہ وہ جن کی یہ لوگ پوجا کرتے ہیں یہ تمہاری  
طرح کے بندے ہی ہیں۔

لہذا! معلوم ہوا کہ کفار و مشرکین جن بتوں کی عبادت کرتے تھے وہ بھی اللہ تعالیٰ کے  
بندے تھے جن کی پرہیزگاری اور تقویٰ کی وجہ سے تعظیم کی جاتی تھی اور وہی تعظیم بعد میں ان کی  
عبادت کا باعث بنی۔

### سوال نمبر (۳)

قرآن مجید کی سورہ نمل کی ایک آیت مبارکہ بیان کی جاتی ہے اور اس آیت کے  
الفاظ ﴿أَمْوَآتٌ غَيْرُ أَخْيَاءَ﴾ کو خاص طور پر لیا جاتا ہے۔  
اسی کو دلیل بنانے کی کوشش کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ﴿أَمْوَآتٌ غَيْرُ  
أَخْيَاءَ﴾ مردہ ہیں زندہ نہیں۔

لہذا! معلوم ہوا کہ اس سے مراد مرنے والے انسان ہیں کیونکہ ان پر موت واقع ہوئی  
اور اب وہ زندہ نہیں ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ جن کی مشرک لوگ عبادت کرتے تھے وہ صالحین ہی تھے کہ جن پر موت واقع  
ہوئی اور اس آیت کی تفسیر میں ابوالاعلیٰ مودودی کی تفسیر "نفہیم القرآن" کے حوالے بہت کچھ  
بیان کیا جاتا ہے۔



## سوال نمبر (۴)

صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ سے کچھ اس مفہوم کی روایات بیان کی جاتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ پر اس لئے لعنت کی کہ انہوں نے اپنے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا تھا اور ان کی تعظیم کی وجہ سے ان کی عبادت کرنے لگے تھے۔

اسی طرح آج مسلمان بھی درگاہوں پر حاضر ہو کر یہی کچھ کرتے ہیں۔

اور اس کے ساتھ ایک حدیث مبارکہ اس مفہوم کی بیان کی جاتی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے دُعا کی تھی کہ:

”اے اللہ! میری قبر کو بت نہ بننے دینا کہ اس کی عبادت کی جائے۔“

اس روایت کو زیارت قبور انبیاء، اور اولیاء سے روکنے کے لئے دلیل بنایا جاتا ہے۔

اس کے ساتھ ایک روایت بیان کی جاتی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسی لئے فرمایا تھا کہ:

”اگر اس بات کا خوف نہ ہوتا کہ لوگ آپ ﷺ کی قبر کو عبادت گاہ بنالیں گے تو آپ کی قبر مبارک حجرہ شریف سے باہر بنائی جاتی۔“

## سوال نمبر (۵)

ایک بات یہ بھی جاتی ہے شروع میں قبروں کی زیارت سے اسی لئے منع کیا گیا تھا کہ لوگ ابھی نئے نئے مسلمان ہوئے تھے اور خوف تھا کہ کہیں قبروں پر جا کر وہ شرک نہ کرنے لگیں۔

اور ”کتاب التوحید“ کی شرح کے حوالہ سے بیان کیا جاتا ہے کہ قبریں شرک کا بہت بڑا ذریعہ تھیں اور ہیں۔

کیونکہ اب بھی لوگوں کے ایمانوں میں کمزوری پائی جاتی ہے اس لئے اب بھی اس بات کا خدشہ

ہے تو اب بھی قبروں کی زیارت سے منع کرنا چاہئے اور زیارت قبور کے لئے نہیں جانا چاہئے۔

جبکہ ہم نے ایک یہاں ”Erasing The Accufation of Shirk“

.By Abu Ammar .

میں پڑھا ہے کہ صالحین کے بت نہیں بنائے گئے تھے اور نہ ہی صالحین یا اصحاب قبور کی عبادت نہیں کی گئی ہے۔

والسلام

اشرف حسین چوہدری، گلزار احمد چوہدری برٹل (uk)



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل التفقه في الدين دليل الخيرية ، لما له من الدلالة على الشريعة المرضية ، والسير على الملة الحنفية .

أحمدته حق حمده بكرة و عشية ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير البرية ، و على آله العترة المرضية ، و صحابته أولي الهمم العلية ، الذين تفتحت لهم قلوب البشرية ، لبصيرتهم في السيرة الدعوية ، و معرفتهم بالشريعة الإسلامية . أما بعد :

اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ فقیر آپ کے سوالوں کے بارے میں آپ کی ترتیب کے ساتھ ہر ایک سوال کے متعلق ، جو اللہ تعالیٰ نے اس احقر العباد کو علم عطا فرمایا ہے ، چند باتیں تحریر کرتا ہے۔

أولاً:

مندرجہ ذیل تحریر میں جو بھی بھلائی پائی جائے گی وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جو بھی کمی و خطا واقع ہوگی وہ بندہ ناجیز کی طرف سے ہوگی۔

علماء عربانی سے التماس ہے کہ اس کی نشاندہی فرماتے ہوئے فقیر پر احسان فرما کر شکریہ کا موقع عطا فرمائیں۔

ثانياً:

یہ بات ذہن نشین رہے کہ بندہ ناجیز کوئی مفتی نہیں ہے کہ ان سوالات کے متعلق کوئی فتویٰ دے بلکہ مذکورہ بالا سوالات کے بارے میں فقیر اپنی رائے کا اظہار کرے گا اس علم کی روشنی میں جو علیم و خبیر رب نے اس فقیر کو عطا کیا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ کچھ اہل علم حضرات ان سوالات کے جوابات میں فقیر کے ساتھ موافقت فرمائیں اور کچھ اختلاف بھی فرمائیں۔

فقیر اہل علم حضرات کی ہر اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے عار محسوس نہیں کرے گا جو دلائل و براہین کی روشنی میں اس تحریر کے خلاف ہوگی ، کیونکہ یہی طالبان حق کا شیوہ ہے۔

قاری محمد ارشد مسعود



اللہ عزوجل نے فرمایا:

﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ (1)

کو۔

اس آیہ کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کی اس بات کا ذکر کیا ہے جو ان کے سرداروں نے انہیں کہی تھی جب آپ علیہ السلام نے ان کو اللہ تعالیٰ کی توحید اور اپنی رسالت پر ایمان لانے کی دعوت دی۔

اس آیہ کریمہ میں ان بتوں کا ذکر ہے جن کی حضرت نوح علیہ السلام کی قوم عبادت کرتی تھی اور ان کے بڑے قوم کو ان کی عبادت کرنے کی تلقین کرتے ہوئے بولے تھے کہ ہرگز اپنے خُداؤں کی عبادت کو ترک نہ کرنا، خاص کر ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کی عبادت ترک نہ کرنا۔

ان کی قوم کے سرداروں کی اس بات سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ ان کے ہاں ان پانچوں کو کوئی خاص امتیازات حاصل تھے۔

ان پانچوں بتوں کے بارے میں کئی قسم کی باتیں کتب تفسیر وغیرہ میں موجود ہیں یہ کہ یہ بت کیا تھے؟ کہاں سے آئے؟ ان کی حقیقت کیا تھی؟ عربوں میں یہی بت آئے یا صرف ان کے نام؟ وغیرہ وغیرہ۔

ان کے بارے میں جو سب سے زیادہ مشہور بات بیان کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ:

”یہ پانچوں حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیانی عرصہ کے ٹیک لوگوں

کے مجسمے تھے، جب وہ دُنیا سے چل بے تو شیطان کی تحریک پر ان کے دور کے ان کے ٹھکانے نے ان کی یادگار کے طور پر یہ مجسمے بنائے تھے۔

وہ ان کے مجسموں کی تعظیم کرتے اور آہستہ آہستہ بعد میں آنے والوں نے ان کی عبادت کرنی شروع کر دی جس سے بت پرستی کی ابتداء ہوئی اور ان بتوں کو معبود بنالیا گیا۔

سب سے پہلے ہم اسی بات کو حقیقت کے آئینہ میں دیکھتے ہیں کہ کیا واقعی یہ ٹیک لوگوں کے مجسمے تھے کہ جن کی بعد میں عبادت کی جانے لگی۔

اس بارے میں بیان کی جانے والی روایات میں سب سے زیادہ اعتماد اس روایت پر کیا جاتا ہے، جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بیان کیا ہے۔

آئیے اس روایت اور اس کے بارے میں دوسرے محدثین کی آراء ملاحظہ فرمائیں:

### نمبر (۱) صحیح بخاری کی روایت

حدثنا ابراهيم بن موسى، اخبرنا  
هشام، عن ابن جريج، وقال عطاء عن  
ابن عباس رضي الله عنهما : صارت  
الأوثان التي كانت في قوم نوح في  
العرب بعد ، أما ود : فكانت لكلب  
بدومة الجندل ، وأما سواع : فكانت  
لهذيل ، وأما يغوث : فكانت لمراد ، ثم  
لبني غطفان بالجوف عند سبأ . وأما

حدثنا ابراهيم بن موسى، اخبرنا  
هشام، عن ابن جريج، وقال عطاء عن  
ابن عباس رضي الله عنهما : صارت  
الأوثان التي كانت في قوم نوح في  
العرب بعد ، أما ود : فكانت لكلب  
بدومة الجندل ، وأما سواع : فكانت  
لهذيل ، وأما يغوث : فكانت لمراد ، ثم  
لبني غطفان بالجوف عند سبأ . وأما



يعوق فكانت لهمدان . واما نسر :  
فكانت لحمير ، لآل ذي الكلاع .  
اسماء رجال صالحين من قوم نوح .  
فلما هلكوا اوحى الشيطان الى  
قومهم : ان انصبوا الى مجالسهم التي  
كانوا يجلسون انصابا وسموها  
باسمائهم ، ففعلوا ، فلم تعبد ، حتى  
اذا هلك اولئك وتنسخ العلم  
عبدت (1)

کے قریب تھا اور یعوق ہمدان کا ، اور نسر حمیر کا  
جوڑی الکلاع (بادشاہ) کی اولاد سے تھے ، یہ  
حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے نیک  
لوگوں کے نام تھے ، جب یہ لوگ دنیا سے چل  
بے تو شیطان نے اُن کی قوم کے دلوں میں یہ  
بات ڈالی کہ اُن کے بیٹھنے کی جگہ جہاں یہ لوگ  
بیٹھتے تھے اُن کے ناموں کے بت ان کے  
ناموں سے نصب کر دو ، پس اُنہوں نے ایسا ہی  
کیا لیکن وہ ان کی عبادت نہیں کرتے تھے ،  
جب وہ بھی دنیا سے چل بے اور علم اٹھ گیا تو  
اُن کی پوجا ہونے لگی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ سند میں عبد الملک بن جریج ، عطاء سے روایت  
کرتے ہیں اور اس عطاء کے بارے میں شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں کہ یہ کون سا عطاء  
ہے۔ بعض نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ عطاء بن ابی رباح ہے ، جبکہ حقیقت اس کے  
برعکس ہے۔ یہ عطاء بن ابی رباح نہیں بلکہ عطاء الخراسانی ہے۔

جیسا کہ امام ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ ”معجم بخاری“ کی شرح ”فتح الباری“ میں لکھتے ہیں:  
”وقد ذکر الاسماعيلي : ان عطاء اور تحقیق امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا  
هذا هو الخراساني ، والخراساني لم کہ بے شک یہ عطاء الخراسانی ہے اور عطاء

(1) (آخر جہ البخاری فی الصحيح مع فتح الباری کتاب التفسیر ، سورة نوح ، برقم =

يسمع من ابن عباس . والله اعلم . (1) الخراساني نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما  
سے نہیں سنا ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام ابن رجب حلی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ یہاں عطاء  
جس سے ابن جریج روایت کر رہے ہیں اور جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کر  
رہا ہے بقول امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ وہ عطاء خراسانی ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”مقدمہ فتح الباری“ میں لکھتے ہیں:

”قال أبو علي الغساني : اخرج ابو علي حساني نے کہا کہ : بخاری نے (اپنی معجم  
البخاري في تفسير سورة نوح حدثنا میں ) سورہ نوح کی تفسیر میں بیان کیا۔۔۔۔۔  
ابراہیم بن موسیٰ أخبرنا هشام عن بن سید مذکور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
جریج قال : قال عطاء عن بن عباس سے روایت کی کہ ، وہ بت جو قوم نوح میں  
رضي الله عنهما : صارت الاوثان التي تھے بعد میں عرب میں آ گئے۔۔۔ الحدیث۔  
كانت في قوم نوح في العرب بعد اور یہ حدیث ، ابو مسعود مشقی نے کہا کہ : ”یہ  
الحديث ، وهذا الحديث . قال ابو الحدیث ابن جریج کی تفسیر میں عطاء الخراسانی  
مسعود الدمشقي : هذا الحديث ثبت عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ثابت ہے اور  
في تفسير ابن جريج عن عطاء عطاء نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے  
الخراساني عن ابن عباس وعطاء لم نہیں سنا ، اور ابن جریج نے عطاء سے نہیں سنا ،  
يسمع من ابن عباس وابن جريج لم اور جو اُس نے اُس کے بیٹے سے کتاب لی تھی

= = ۳۹۲۰ ج ۸/ص ۸۶۲ ، وفي نسخة : ۲/۲۱۵۶

(1) (فتح الباری شرح صحيح بخاری لابن رجب ج ۳/ص ۱۹۷ ، تحت حديث ۳۲۷)



بسمع من عطاء ، وإنما أخذ الكتاب أس میں دیکھا ہے۔

من [ابنہ] ونظر فيه ، ... (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ محولہ بالا عبارت سے یہ بات ظاہر ہے کہ حقیقت میں یہ روایت عطاء الخراسانی سے ہے نہ کہ عطاء بن ابی رباح سے۔

کیونکہ بقول ابو مسعود مشقی ابن جریج کی تفسیر میں یہ عطاء الخراسانی سے ثابت ہے۔ جب ابن جریج کی اپنی تفسیر میں یہ روایت عطاء بن ابی رباح کی سند سے نہیں بلکہ عطاء الخراسانی کے طریق سے ہے تو یہ بات ہی حقیقت کے زیادہ قریب ہے کہ اگر کہیں عطاء بغیر نسبت کے ذکر ہو اور روایت وسند بھی وہی ہو تو جہاں وضاحت موجود ہے اس کو اس پر محمول کیا جائے گا نہ کہ جس کا ذکر کہیں بھی نہیں ملتا اس کو خیال کر لیا جائے۔

ہماری نظر سے اس روایت کی ایسی کوئی سند نہیں گزری کہ جس میں عطاء بن ابی رباح کی وضاحت ہو۔

پس جو ثابت ہے اس کو قبول کرنا ہی صحیح ہے نہ کہ جس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا اس کو گمان کیا جائے۔ پس بقول ابو مسعود مشقی جب ابن جریج کی اپنی تفسیر میں عطاء خراسانی کا ہی ذکر ہے تو اسی کو قبول کرنا چاہئے۔

امام عبدالرزاق بھی ابن جریج کے طریق سے اس روایت کو عطاء الخراسانی سے ہی بیان کر رہے ہیں:

”نا عبد الرزاق عن ابن جریج، عن عطاء الخراسانی، عن ابن عباس مثله (2)

(1) (ہدی الساری مقدمة فتح الباری ۵۳۲)

(2) (تفسیر عبد الرزاق ۳/۳۵۰ ، تفسیر سورة النوح)۔

پس جب ابن جریج کی اپنی کتاب میں بھی وضاحت ہے اور ان سے روایت کرنے والے امام عبدالرزاق بھی واضح بیان کر رہے ہیں کہ یہاں عطاء خراسانی ہے تو زیادہ قرین قیاس یہی بات ہے کہ بعد میں روایت کرنے والا ثقہ راوی اگر بغیر نسبت کے اس روایت کو اسی سند سے ذکر کرتا ہے تو اس سے مراد عطاء خراسانی ہی ہوگا نہ کہ عطاء بن ابی رباح۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”فتح الباری“ میں لکھتے ہیں:

”قوله : (عن ابن عباس) قيل : هذا منقطع لأن عطاء المدکور هو الخراساني ولم يلق ابن عباس ، فقد أخرج عبد الرزاق هذا الحديث في تفسيره عن ابن جریج فقال : أخبرني عطاء الخراساني عن ابن عباس . وقال أبو مسعود : ثبت هذا الحديث في تفسير ابن جریج عن عطاء الخراساني عن ابن عباس ، وابن جریج لم يسمع التفسير من عطاء الخراساني ، وإنما أخذه من ابنه عثمان بن عطاء فنظر فيه . وذكر صالح بن أحمد بن حنبل في ”العلل“ عن علي بن المديني قال : سألت يحيى يعني امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ، اس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ منقطع ہے کیونکہ عطاء مذکور خراسانی ہے اور وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نہیں ملا۔ پس اس حدیث کو امام عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں ابن جریج سے بیان کیا۔ انہوں نے کہا مجھے عطاء خراسانی نے خبر دی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ، اور ابو مسعود نے کہا : یہ حدیث ابن جریج کی تفسیر میں عطاء خراسانی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ثابت ہے اور ابن جریج نے عطاء خراسانی سے تفسیر نہیں سنی ، اور جو اس نے اس کے بیٹے عثمان بن عطاء سے لیا تھا اس میں دیکھا ہوگا۔ اور امام صالح بن احمد بن حنبل نے ”العلل“



القطان عن حديث ابن جريج عن  
عطاء الخراساني فقال : ضعيف .  
فقلت : إنه يقول : أخبرنا . قال : لا شيء  
إنما هو كتاب دفعه إليه انتهى . وكان  
ابن جريج يستجيز إطلاق أخبرنا في  
المناولة والمكاتبة . وقال  
الإسماعيلي : أخبرت عن علي بن  
المديني أنه ذكر عن تفسير ابن  
جريرج كلاما معناه أنه كان يقول عن  
عطاء الخراساني عن ابن عباس ،  
فطال على الوراق أن يكتب  
الخراساني في كل حديث فتركه  
فرواه من روى علي أنه عطاء بن أبي  
رباح انتهى . وأشار بهذا إلى القصة  
التي ذكرها صالح بن أحمد عن علي  
بن المديني وبه عليها أبو علي  
الجاني في "تقييد المhemل" قال ابن  
المديني سمعت هشام بن يوسف  
يقول : قال لي ابن جريج : سألت

عطاء عن التفسير من البقرة وآل  
عمران ثم قال : أعفني من هذا .  
قال : قال هشام : فكان بعد إذا قال :  
قال عطاء عن ابن عباس قال عطاء  
الخراساني . قال هشام : فكتبنا ثم  
مللنا يعني كتبنا الخراساني . قال ابن  
المديني وإنما بينت هذا لأن محمد  
بن ثور كان يجعلها . يعني في روايته  
عن ابن جريج . عن عطاء عن ابن  
عباس فيظن أنه عطاء بن أبي رباح . و  
قد أخرج الفاكهي الحديث المذكور  
من طريق محمد بن ثور عن ابن جريج  
عن عطاء عن ابن عباس ولم يقل  
الخراساني ، وأخرجه عبد الرزاق  
كما تقدم فقال الخراساني . (1)

اُس واقعہ کی طرف جس کو صالح بن احمد نے  
علی بن مدینی سے ذکر کیا ہے اور اس پر ابوعلی  
جیانی نے "تقیید المhemل" میں متنبہ کیا  
ہے۔ ابن مدینی نے کہا میں نے ہشام بن  
یوسف سے سنا وہ یہ کہتے تھے کہ ابن جریج نے  
مجھ سے کہا : میں نے عطاء سے سورہ بقرہ اور  
آل عمران کی تفسیر کے بارے میں سوال کیا  
پھر انہوں نے کہا : مجھے اس سے معاف رکھو،  
انہوں نے کہا کہ ہشام نے کہا پس یہ اس  
کے بعد تھا جب انہوں نے کہا کہ عطاء نے  
کہا : عن ابن عباس رضی اللہ عنہما یعنی عطاء  
الخراسانی نے کہا۔ ہشام نے کہا : پس ہم نے  
لکھا پھر ہم اُسکا گئے یعنی خراسانی لکھنے سے۔  
ابن مدینی نے کہا کہ میں نے یہ اس لئے بیان  
کیا کہ محمد بن ثور ایسے کیا کرتے تھے یعنی ابن  
جریرج سے اپنی بیان کردہ روایت میں عن عطاء  
عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، پس وہ یہ گمان  
کرتے تھے کہ اس سے مراد عطاء بن ابی

(1) (فتح الباری شرح صحیح البخاری ۱۰ / ۸۶۲، ۸۶۳ و فی نسخة : ۲ / ۲۱۵۶)



رباح ہے۔ اور تحقیق فاکھی نے بھی اس مذکورہ حدیث کو، محمد بن ثور عن ابن جریج عن عطاء عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، کے طریق سے بیان کیا ہے۔ اور خراسانی نہیں کہا۔

اور عبد الرزاق نے بھی اس کو بیان کیا پس کہا الخراسانی ہے جیسا کہ ذکر ہو چکا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی یہاں تک بیان کردہ عبارت میں یہ عیاں ہے کہ یہاں عطاء خراسانی ہی ہے اور ایسے ہی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تہذیب التہذیب“ (1) میں عطاء خراسانی کے ترجمہ میں ہی اس روایت کو ذکر کیا ہے اور زیادہ شواہد اسی پر دلالت کرتے ہیں۔

اولاً: ابن مدینی کا بیان کرنا کہ کاتب نے اکتاہٹ کے باعث عطاء کے ساتھ خراسانی لکھنا ترک کر دیا، طوالت کے خوف سے، تو بعد والوں نے غلط فہمی سے اس کو ابن ابی رباح سمجھ لیا۔ پس ان کا اس کو ابن ابی رباح سمجھنا وہم ہے، لہذا یہ بات بھی اسی پر دلالت کرتی ہے کہ امام بخاری پر اس کا خراسانی ہونا مخفی رہا، انہوں نے اُس کو ابن ابی رباح خیال کر کے اس کو اپنی صحیح میں داخل کر دیا۔ انسان سے خطا ہونا کوئی عجیب بات نہیں

کیونکہ: ”الإنسان مَرَكِبٌ مِنَ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ“.

ثانیاً: ہشام بن یوسف کا قول اس بات پر واضح دلیل ہے کہ ابن جریج بعض اوقات عطاء خراسانی سے بیان کردہ روایت کو بھی بغیر نسبت کے، عن عطاء عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

کہہ کر بیان کرتے تھے۔ انہوں نے ایسا کیا جس پر ہشام بن یوسف نے سوال کیا۔ پھر ہشام بن یوسف کا یہ بیان کرنا کہ ہم بھی لکھتے ہوئے جب اکتاہٹ ہوئے تو ہم نے بھی خراسانی لکھنا ترک کر دیا۔ پس جب کتابت میں وہ خراسانی لکھنا چھوڑ دیتے تھے تو بیان کرنے میں بھی ایسا کرنا بغیر از قیاس نہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کردہ اس روایت کو ابن جریج سے بیان کرنے والے یہی ہشام بن یوسف ہیں۔

ثالثاً: محمد بن ثور کا ابن جریج سے بیان کردہ اپنی روایت میں عطاء عن ابن عباس ذکر کرنا یہ بھی اس بات کی دلیل نہیں بن سکتی کہ عطاء سے مراد ابن ابی رباح ہو کیونکہ محمد بن ثور کا بیان کرنا یہ ان کا گمان تو تھا لیکن یہ بات یقینی نہیں ہے کہ وہ ابن جریج سے ہر ایسی روایت کے بارے میں وضاحت کروا لیتے ہوں کہ یہاں عطاء سے مراد کون سا عطاء ہے۔

جب ان سے بیان کرنے والے ابن جریج ہی ہر جگہ بیان کرتے ہوئے فرق بیان نہ کرتے اور خراسانی کی روایت کو بھی صرف عطاء عن ابن عباس بغیر نسبت کے بیان کرتے تھے تو ان کا گمان کرنا اس بات کو کیسے یقینی بنا سکتا ہے کہ یہ عطاء بن ابی رباح ہے جبکہ ثبوت اس کے برعکس موجود ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا دلائل کو ذکر کرنے کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دفاع میں اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہاں عطاء بن ابی رباح مراد ہے۔

ہم حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ذکر کرنے کے بعد حافظ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس بارے میں بیان کردہ عبارت کو بھی ذکر کرتے ہیں اور بعد میں امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ سے اس کا جواب نقل کرتے ہیں۔



حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وهذا مما استعظم على البخاري أن يخفي عليه، لكن الذي قوي عندي أن هذا الحديث بخصوصه عند ابن جريج عن عطاء الخراساني وعن عطاء بن أبي رباح جميعاً، ولا يلزم من امتناع عطاء بن أبي رباح من التحديث بالتفسير أن لا يحدث بهذا الحديث في باب آخر من الأبواب أو في المذاكرة، وإلا فكيف يخفي على البخاري ذلك مع تشدده في شرط الاتصال واعتماده غالباً في العلل على علي بن المديني شيخه وهو الذي نهى على هذه القصة، ومما يؤيد ذلك أنه لم يكسر من تخريج هذه النسخة وإنما ذكر بهذا الإسناد موضعين هذا وآخر في النكاح، ولو كان خفي عليه لاستكثر من إخراجها لأن ظاهرها أنها على شرطه.

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر خراسانی کا مخفی رہنا ان چیزوں میں سے ہے جو ان پر فضیلت رکھتی ہیں، لیکن میرے نزدیک قوی بات یہ ہے کہ یہ حدیث بالخصوص ابن جریج کے پاس عطاء الخراسانی اور عطاء بن ابی رباح دونوں سے ہے۔ عطاء بن ابی رباح کا حدیث بالتفسیر سے امتناع اس چیز کو لازم نہیں کرتا کہ انہوں نے اس حدیث کو کسی اور باب میں یا کسی اور مذاکرہ میں بھی ذکر کیا ہو، مگر نہ یہ کیسے ممکن ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر یہ چیز مخفی رہ جاتی باوجود اس کے کہ وہ اتصال کی شرط میں سخت ہیں اور ان کا علل میں علی بن مدینی پر بہت زیادہ اعتماد ہے جو ان کے شیخ ہیں، اور یہ وہ ہیں جنہوں نے اس قصہ پر شبہ کیا ہے۔ اور جو چیز اس کی تائید کرتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے اس نسخہ میں اس کی کثرت سے تخریق نہیں کی بلکہ صرف دو مقامات پر اس کو بیان کیا، ایک یہ اور دوسرا کتاب النکاح۔

کیونکہ اگر ان پر مخفی ہوتا تو آپ کی تخریق کثرت سے ہوتی۔ حالانکہ اس کا ظاہر بھی اس کی شرط کے مطابق ہے۔ (۱)

امام شہاب الدین قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ "اوشاد المساری" میں لکھتے ہیں:

عبد الملك بن عبد العزيز (وقال عطاء) هو الخراساني وهو معطوف على معذوف بينه الفاكهاني من وجه آخر عن ابن جريج قال في قوله تعالى: ﴿وإذا ولا سواعا﴾ [نوح: ۲۳] الآية قال أولئان كان قوم نوح يعبدونها وقال عطاء (عن ابن عباس رضي الله عنهما) لكن عطاء لم يسمع من ابن عباس وابن جريج لم يسمع التفسير من عطاء الخراساني إنما أخذ الكتاب من ابنه عثمان فنظر فيه. لكن البخاري ما أخرجه إلا أنه من رواية عطاء بن أبي رباح لأن الخراساني ليس على شرطه ولقائل

(عن ابن جريج) یعنی عبد الملك بن عبد العزيز (وقال عطاء) یہ خراسانی ہے اور حرف معذوف پر معطوف ہے جس کو امام فاکہانی نے ایک دوسرے طریق سے ابن جریج سے بیان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے تحت ﴿وإذا ولا سواعا﴾ کہا کہ یہ وہ بت ہیں، قوم نوح جن کی عبادت کرتی تھی اور عطاء نے کہا (عن ابن عباس رضی اللہ عنہما) لیکن عطاء نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سماع نہیں کیا اور ابن جریج نے عطاء خراسانی سے تفسیر کا سماع نہیں کیا کیونکہ وہ کتاب اس نے اس کے بیٹے عثمان سے لی تھی، اس میں دیکھا ہوگا۔ لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے بیان نہیں کیا کیونکہ یہ روایت عطاء بن ابی رباح سے ہے، کیونکہ



أن يقول هذا ليس بفاحش في أن عطاء المذکور هو الخراساني فيحتمل أن يكون هذا الحديث عند ابن جريج عن الخراساني وابن أبي رباح جميعا قال في المقدمة وهذا جواب اقناعي وهذا عندی من المواضع العقيمة عن الجواب السديد ولا بد للجواد من كربة (1)

خراسانی ان کی شرط کے مطابق نہیں اور اگر سوال کرنے والا یہ کہے کہ جو مذکور عطاء ہے وہ خراسانی نہیں، اس کا جواب یہ ہوگا کہ اس میں یہ احتمال ہے کہ یہ حدیث ابن جریج کے پاس خراسانی اور ابن ابی رباح سے اکٹھی ہے، مقدمہ میں کہا۔ اور یہ جواب قسطنطینی کے نزدیک (یعنی صحیح جواب کی بجائے نقلی) مقالت میں سے ہے لہذا کئی سے صواب کی طرف جانا ضروری ہے۔

امام بدرالدین یعنی رحمۃ اللہ علیہ "عمدة القاري" میں لکھتے ہیں:

وهشام هو ابن يوسف الصنعاني، و ابن جريج عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج، وعطاء هو الخراساني بعطاء بن أبي رباح ولا بعطاء بن يسار قاله الغساني، وقال ابن جريج: أخذه من كتاب عطاء لا من السماع منه ولهذا قيل: إنه منقطع لأن عطاء الخراساني لم يقل ابن عباس، وقال

هشام یہ ابن یوسف الصنعانی ہے اور ابن جریج عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج ہے اور عطاء، الخراسانی ہے نہ کہ عطاء بن ابی رباح اور نہ ہی عطاء بن یسار، یہ خراسانی نے کہا، اور ابن جریج نے کہا کہ میں نے اس کو عطاء کے بیٹے سے لیا اور اسی لئے کہا گیا ہے کہ یہ روایت منقطع ہے کیونکہ عطاء الخراسانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نہیں سنا۔ اور ابو

ابو مسعود: ظن البخاري أنه ابن أبي رباح وابن جريج لم يسمع التفسير من الخراساني، وإنما أخذ الكتاب من إسناده ونظر فيه، وروى صالح بن أحمد عن ابن المديني قال: سألت يحيى بن سعيد عن أحاديث ابن جريج عن عطاء الخراساني، فقال: ضعيف فقلت: ليحيى: أنه كان يقول: أخبرنا قال: لا شيء كله ضعيف إنما هو كتاب دفعه إليه إسناده، وقيل: في معاضدة البخاري في هذا، أنه بخصوصه عند ابن جريج عن عطاء الخراساني، وعن عطاء بن أبي رباح جميعا ولا يكثر من تخريج هذا وإنما ذكره بهذا الاسناد في موضعين هذا والآخر في النكاح، ولو كان يخفى عليه ذلك لامتكثر من إخراج له لأن ظاهره علي شرطه انتهى. قلت: فيه نظر لا يخفى لأن تشدده في شرط الاتصال

مسعود نے کہا ہے کہ امام بخاری کے گمان کے مطابق یہ ابن ابی رباح ہے اور ابن جریج نے خراسانی سے تفسیر کا سماع نہیں کیا کیونکہ انہوں نے اس کو اس کے بیٹے کی کتاب سے لیا ہے جس میں دیکھا۔ صالح بن احمد سے اور انہوں نے ابن مدینی سے روایت کی ہے، کہا کہ میں نے یحییٰ بن سعید سے ابن جریج عن عطاء الخراسانی کی احادیث کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ ضعیف۔ میں نے کہا کہ وہ خبرنا کہتے۔ انہوں نے کہا ایسی کوئی بات نہیں بلکہ سب ضعیف ہے کیونکہ یہ وہ کتاب ہے جو ان کو اس کے بیٹے نے دی۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے امام بخاری کے حق میں کہ بالخصوص ابن جریج کے پاس عطاء خراسانی اور عطاء بن ابی رباح سے اکٹھی روایت ہے اور یہ چیز امام بخاری پر مخفی نہیں کیونکہ آپ اتصال اور اعتماد کی شرط میں سختی فرماتے۔ اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ آپ نے اس کو کثرت سے بیان نہیں کیا بلکہ صرف دو



لا يستلزم عدم الخفاء عليه أصلاً  
فسبحان من لا يخفى عليه شيء  
وقوله : على ظاهره . على شرطه ليس  
بصحيح لأن الخراساني من أفراد  
مسلم كما ذكر في موضعه . (1)

مقامات پر اس سند کے ساتھ ذکر کیا ، ایک یہ  
اور دوسرا کتاب النکاح ۔ اگر آپ پر یہ معاملہ مخفی  
ہوتا تو آپ کثرت سے بیان کرتے حالانکہ اس کا  
ظاہر ان کی شرط کے مطابق ہے تھی ۔  
میں کہتا ہوں ! (یعنی امام یعنی رحمۃ اللہ علیہ) کہ  
اس میں نظر ہے کہ ان پر مخفی نہیں تھا کیونکہ اتصال  
کی شرط میں سختی کرنا اس چیز کو لازم نہیں ہے کہ ان  
پر کوئی چیز مخفی نہ رہے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے  
کہ جس پر کوئی چیز مخفی نہیں اور اسی طرح مصنف کا  
بی قول ،، علی ظاہرہ ،، اور علی شرطہ صحیح  
نہیں کیونکہ خراسانی افراد مسلم سے ہیں ، جس  
طرح کہ اپنے مقام پر ذکر کیا گیا ۔

پس امام یعنی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ  
علیہ کا یہ کہنا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کیسے مخفی رہ سکتا ہے ، یہ ایسی بات نہیں ہے کہ اس کی  
وجہ سے اس کو تسلیم کیا جائے کہ یہاں عطاء بن ابی رباح ہے یا پھر خراسانی اور ابن ابی رباح  
دونوں ۔

کیونکہ کسی بھی انسان سے غلطی کا سرزد ہو جانا سوائے انبیاء کرام علیہم السلام کے ممکن ہے اور امام  
بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے تاریخ میں سرزد ہونے والی خطاؤں کے بارے میں امام ابو حاتم رحمۃ اللہ

علیہ کی تصنیف ،، کتاب بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ ،،  
موجود ہے ۔

اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو "تاریخ کبیر" میں وہم ہو سکتا ہے تو صحیح بخاری میں بھی ناممکن  
نہیں ہے ۔

یہاں ایک بات کی وضاحت کرتے چلیں ، ہو سکتا ہے کہ بعض لوگ یہاں پر اس بات کو  
گستاخی سمجھنے لگیں اور شور و غوغا شروع کر دیں ، ہم اس بات سے اللہ تعالیٰ کی پناہ طلب کرتے ہیں  
کہ کسی بھی مسلمان صحیح العقیدہ صاحب ایمان کی گستاخی کا کسی بھی حالت میں ارتکاب ہو ، اللہ تعالیٰ  
اس بات سے ہمیشہ بچائے ، آمین بجاہ النبی الامین الکریم ﷺ ۔

غیر مقلدین کے امام و محدث حیدر الزمان حیدر آبادی نے "تیسیر الباری ترجمہ و  
تشریح صحیح بخاری" میں لکھا :

"عطاء خراسانی تو ضعیف ہے ، امام بخاری کی شرط پر نہیں دوسرے ابن جریج نے اس سے نہیں سنا  
بلکہ عطا کے فرزند عثمان سے اس نے عطا کی کتاب لی تھی اس میں دیکھا ہوگا ، شاید امام بخاری نے  
اس کو عطاء بن ابی رباح سمجھا یہ ان سے غلطی ہوئی اور کیسا ہی بڑا عالم ہو کبھی نہ کبھی اس سے غلطی ہو  
جاتی ہے تیراک ہی پانی میں ڈوبتا ہے اور چابک سوار ہی گھوڑے سے گرتا ہے ، بعضوں نے کہا  
شاید ابن جریج نے یہ حدیث عطا خراسانی اور عطاء بن رباح [تیسیر میں یوں ہی ہے] دونوں سے  
روایت کی ہے واللہ اعلم ۔ (1)

غیر مقلدین کے محدث حیدر آبادی کی عبارت میں اگر غور و فکر کیا جائے تو معلوم ہو  
جائے گا کہ اس کے نزدیک بھی یہاں عطاء خراسانی ہی ہے ۔ اور یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ



سے خطا واقع ہوئی ہے کہ انہوں نے اس کو ابن ابی رباح گمان کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اب ہم اس بات کو مزید طوالت میں لے جانے کی بجائے آخر میں امام سراج الدین ابو حفص عمر بن علی بن احمد انصاری شافعی معروف بہ حافظ ابن مطلق رحمۃ اللہ علیہ جن سے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بھی شخصیات نے اپنی تصانیف میں اکثر و بیشتر استفادہ کیا ہے۔

اور حافظ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جا بجا اپنی بخاری کی شرح میں ان کی بات کو نقل کرتے ہوئے ”شیخنا“ جیسے الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔

امام ابن مطلق رحمۃ اللہ علیہ ”التوضیح لشرح الجامع الصحیح“ میں اسی روایت کے تحت لکھتے ہیں کہ:

عطاء هذا اختلف فيه هل هو ابن أبي رباح أو الخراساني؟ فذكره أبو مسعود من رواية عطاء بن أبي رباح عنه ثم قال: (إن حجاج بن محمد وعبد الرزاق روياه عن ابن جريج [جرير] فقالا: عن عطاء الخراساني. وقال خلف: هو الخراساني. ثم قال: قال أبو مسعود: ظن البخاري أنه ابن أبي رباح، وابن جريج لم يسمع التفسير من الخراساني، إنما أخذ الكتاب من أبيه [ابنہ] ونظر فيه.

وقال الإسماعيلي: يشبه هذا عن عطاء الخراساني علي ما أخبرني به ابن فرج عن علي بن المديني فيما ذكر في تفسير ابن جريج كلاما معناه: كان يقول عن عطاء الخراساني، عن ابن عباس، فقال علي الوراق أن يكتب الجواب أي في كل حديث فتركه، فرواه من روى علي أنه عطاء بن أبي رباح.

قال الجبائي: قال أبو مسعود: ثبت هذا الحديث في تفسير ابن جريج عن

عطاء الخراساني، وإنما أخذ ابن جريج الكتاب من أبيه [ابنہ] ونظر فيه.

قال: وهذا تنبيه بديع من أبي مسعود، وروياه عن صالح بن أحمد، عن علي بن عبد الله، سمعت هشام بن يوسف قال: قال لي ابن جريج: سألت عطاء عن التفسير من البقرة وآل عمران ثم قال: أعفني من هذا.

قال هشام: و كان بعد اذا قال: عطاء عن ابن عباس قال: الخراساني قال هشام: فكنت ما كنتنا ثم مللنا يعني: كبتنا أنه الخراساني قال ابن المديني:

إنما كبت أنا هذه القصة، لأن محمد بن ثور كان يجعلها عن عطاء، عن ابن عباس، فظن الذي حملوا هنا عنه أنه عطاء بن أبي رباح.

وعن صالح بن أحمد، عن ابن المديني قال: سألت يحيى بن سعيد عن أحاديث ابن جريج عن عطاء الخراساني فقال: ضعيفة. فقيل يحيى: إنه يقول: أنا. فقال: لا شيء، كله ضعيف، إنما هو كتاب دفعه إليه. (1)

طوالت کے باعث ترجمہ نہیں لکھ رہے لہذا گچھلی عبارات کی طرف رجوع کریں۔

جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے گمان کے برعکس عطاء خراسانی ہے تو آئیے! عطاء خراسانی کی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بیان کردہ روایات کے بارے میں محدثین کی آراء دیکھتے ہیں۔

(1) (التوضیح لشرح الجامع الصحیح ۲۳/۴۵۸، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱،



## عطاء الخراسانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نہیں سنا

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

,, حدثنا محمد بن الحسن قال سمعت ابا طالب احمد بن حميد قال قال احمد بن حنبل عطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس شيئا وقد رأى عطاء ابن عمر ولم يسمع منه شيئا. (1)

امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

,, عطاء الخراساني لم ياروك ابن عباس ولم يره. (2)

امام احمد لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس قاله الإمام أحمد (3)

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

(1) (المراسل ۱۵۶/۵۷۵) فی ترجمتہ، و کتاب بحر الدم لا بن حنبل ۲۹۷ (۶۹۳) ، فی ترجمتہ .

(2) (المراسل لاہی داود ۳۰۸/۳۳۱) کتاب الوصایا .

(3) (مصباح الزجاجة ۲۲۵/۳، کتاب الاضاحی) .

و كذلك رواه ابن جريج عن عطاء الخراساني ، آورده ابو داود في المراسيل لأن عطاء الخراساني لم يدرک ابن عباس . (1)

یہی امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

عطاء هذا هو الخراساني لم يدرک ابن عباس (2)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وعطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس شيئا. (3)

غیر مقلدین کی معتد شخصیت ابن حزم ظاہری لکھتے ہیں:

,, عطاء هذا الخراساني لم يسمع من عبد الله بن عمرو بن العاص شيئا ولا من أحد من الصحابة إلا من أنس وحده. (4)

(1) (سنن الكبرى ۳۷۰/۷، تحت برقم ۹۸۹۲) کتاب الحج ، باب المفسد لحججه لا يجد ذبح بقرة فان لم يجد ذبح سبعة من الغنم .

(2) (سنن الكبرى ۳۵۶/۹، تحت برقم ۱۲۷۹۶) کتاب الوصایا ، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين .

(3) (کتاب المجروحین ۲۵۰/۹۱۵) ترجمہ : موسی بن عبد الرحمن الصنعالی =



امام فاکھی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی محمد بن ثور کے طریق سے اس کو "اخبار مکہ" میں بیان کیا ہے (۱)

اور اس میں بھی وہی علتیں پائی جاتی ہیں جن کا پچھلے اوراق میں ذکر ہو چکا۔

اولاً:

مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ عطاء خراسانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کچھ بھی نہیں سنا، لہذا ثابت ہوا کہ یہ روایت منقطع ہے۔

ثانیاً:

امام یحییٰ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ کے بقول ابن جریج کی عطاء خراسانی سے روایات ضعیف ہیں۔

ثالثاً:

امام ابو مسعود رحمۃ اللہ علیہ کے بقول ابن جریج نے عطاء خراسانی سے اس کو نہیں سنا بلکہ اس کے بیٹے عثمان سے اس کو لیا ہے اور اس میں دیکھا ہوگا۔

پس معلوم ہوا کہ اوپر بیان کردہ محدثین کے اقوال کی روشنی میں یہ روایت منقطع اور ضعیف ہے۔

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مذکورہ بالا روایت صحیح نہیں ہے۔

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر غلطی رہا کہ انہوں نے اس روایت میں عطاء خراسانی کو عطاء بن ابی رباح سمجھتے ہوئے اپنی صحیح میں بیان کر دیا۔ حقیقت میں یہ روایت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرائط کے مطابق ہی نہیں تھی۔

مذکورہ بالا بحث تو اس روایت کی سند کے حوالے سے تھی اگر ہم اس روایت کو عقلی طور

پر دیکھتے ہیں تو بھی یہ بات محال نظر آتی ہے۔

کیونکہ اگر بالفرض محال ہم تسلیم کر لیں کہ یہ پانچوں سنت حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ کے نیک لوگوں کے تھے جن کی ان کی قوم عبادت کرتی تھی تو عرض یہ ہے کہ قوم نوح علیہ السلام پر جو عذاب الہی نازل ہوا تھا یعنی طوفان نوح تو اس کے ساتھ سوائے ان لوگوں اور اشیاء وغیرہ کے جن کو حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی کشتی میں بٹھایا یا رکھا تھا سب کچھ نیست و نابود ہو گیا تھا۔ پھر یہ پانچوں سنت کیسے عربوں تک پہنچ گئے؟

امام فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”یہ پانچ بت سب سے بڑے بت تھے پھر یہ بت حضرت نوح علیہ السلام کی قوم سے اہل عرب کی طرف منتقل ہوئے، پس وہ بنو کلب کا ہو گیا اور سواغ ہمدان کا ہو گیا، یغوث مذحج کا ہو گیا، یغوث مراد کا ہو گیا اور نسر حمیر کا ہو گیا اسی وجہ سے اہل عرب کو عہد دور اور عہد یغوث کہا جاتا تھا، تاریخی کتب میں اسی طرح مذکور ہے اور اس پر یہ اشکال ہے کہ طوفان کے زمانہ میں تمام دنیا ملیا میٹ ہو چکی تھی تو یہ بت کیسے باقی بچ گئے اور عرب کی طرف منتقل ہوئے اور یہ کہنا ممکن نہیں ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام ان بتوں کو اپنے ساتھ کشتی میں لے آئے تھے، پھر انہوں نے ان بتوں کو حفاظت کے ساتھ رکھا یہاں تک کہ یہ امانت عربوں کے پاس پہنچ گئی، کیونکہ حضرت نوح علیہ السلام بتوں کے محافظ نہیں تھے بت شکن تھے۔ (۱)

پس یہ کہنا صحیح نہیں کہ عرب میں جن بتوں کی پرستش ہوتی تھی، یہ حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے صالحین کی صورتوں کے مجسمے ہیں اور یہ وہی بت ہیں جن کی حضرت نوح علیہ السلام کی قوم پرستش کرتی تھی۔



اب ہم صحیح بخاری شریف کے علاوہ اس بارے میں بیان کی جانے والی روایات کے بارے میں دیکھتے ہیں کہ آیا صحیح بخاری شریف کے علاوہ کتب احادیث و تفاسیر میں کوئی ایسی صحیح روایت ہے کہ جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ واقعاً وہ صالحین کے ہمسے تھے۔

### جامع البیان المعروف تفسیر الطبری

روایت نمبر (۱)

حدثنا ابن حمید ، قال : ثنا مهران ،  
عن سفیان ، عن موسى ، عن محمد  
بن فیس ، عن یعقوب و لسرا یقال :  
كانوا قوما صالحین من بنی آدم  
و كان لهم اتباع یقتدون بهم فلما  
ماتوا قال : أصحابهم الذین كانوا  
یقتدون بهم : لو صورناهم كان أشوق  
لنا إلى العبادة إذا ذكرناهم  
فصوروهم ، فلما ماتوا وجاء آخرون  
دب إليهم إبلیس فقال : إنما كانوا  
یعبدونهم و بهم یسقون المطر  
فعبدوهم . (۱)

بند مذکور محمد بن فیس رحمۃ اللہ علیہ ﴿و یعقوب و لسرا﴾ کے تحت فرماتے ہیں : یہ اولادِ آدم علیہ السلام میں سے نیک لوگ تھے اور ان کی اتباع کرنے والے بہت سے لوگ تھے، پس جب یہ بندگانِ خدا وفات پا گئے تو ان کے وہ اصحاب جو ان کے پیروکار تھے، انہوں نے کہا اگر ہم ان کی تصاویر بنالیں تو ہم میں زیادہ شوق پیدا ہوگا عبادت کرنے کے لئے، جب ہم ان کا ذکر کریں گے۔ پس انہوں نے ان کی تصاویر بنالیں تو جب وہ فوت ہو گئے اور دوسرے آ گئے تو ابلیس نے ان کے دلوں میں یہ بات ڈال دی کہ (تمہارے آباؤ اجداد) وہ ان کی عبادت کرتے تھے اور انہی کے سبب وہ

بارش دیے جاتے تھے تو بعد والے ان کی عبادت کرنے لگے۔

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

راوی نمبر (۱):

محمد بن حمید بن حیان الرازی ، أبو عبد الله الرازی .

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

،، فیہ نظر ،، (۱)۔ یعنی اس میں نظر ہے۔

حافظ ڈھنی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں :

... وهو ضعيف . قال يعقوب بن شببة :  
كثير المناكير . وقال البخاري : فيه  
نظر . وكذب أبو زرعة . وقال  
فضلک الرازی : عندي عن ابن  
حمید خمسون ألف حديث ، ولا  
أحدث عنه بحرف . . . قال علی بن  
مهران : سمعه محمد بن حمید مني و  
عن الكوسج . قال : أشهد أنه كذاب ،  
وقال صالح جزرة : كنا نتهم ابن  
حمید في كل شيء يحدثنا ما رايت

یعنی یہ ضعیف ہے، یعقوب بن شببہ نے کہا کہ بہت زیادہ منکر روایات والا ہے، اور امام بخاری نے کہا اس میں نظر ہے، اور ابو زرعة۔ فضلک الرازی نے اس کی تکذیب کی ہے، اور فضلک راوی نے کہا کہ میرے پاس ابن حمید کی پچاس ہزار احادیث ہیں لیکن میں اس سے کوئی حرف بھی بیان نہیں کرتا، علی بن مهران کہتے ہیں کہ محمد بن حمید نے مجھ سے اور کوسج سے سنا ہے، میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ جھوٹا ہے، اور صالح جزرہ نے کہا کہ ہم ابن حمید کو ہر چیز میں متهم



أجرأ على الله منه ، كان يأخذ أحاديث  
الناس فيقلب بعضه على بعض . وقال  
ابن خراش : حدثنا ابن حميد وكان  
والله يكذب . وجاء عن غير واحد أن  
ابن حميد كان يسرق الحديث .  
وقال النسائي : ليس بثقة . وقال  
صالح جزرة : ما رأيت أحداً  
بالكذب من ابن حميد .... ( ۱ )  
نہیں دیکھا۔۔۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"حافظ ضعیف" (۲)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہی اس کے ترجمہ میں "تہذیب التہذیب" میں لکھتے ہیں:

... وقال الجوزجاني : روى المذهب  
غير ثقة . قال صالح بن محمد  
الاسدي كان كل ما بلغه عن سفیان  
يحبيله على مهران ، وما بلغه عن  
مهران پر موقوف ہے اور جو اس کو منصور سے

(۱) (میزان الاعتدال ۱۲۶/۶ ۱۲۷/۱) (۷۳۵۹) ، ولفی نسخة : ۵۳۰/۳ ، ترجمة : محمد

بن حميد الرازي .

(۲) (تقریب التہذیب ۱۶۵/۲ ، ترجمة : محمد بن حميد بن حبان الرازي .)

منصور یحبیلہ علی عمرو بن ابی  
قیس ثم قال : كل شيء كان يحدثنا  
ابن حميد كنا لننهمه فيه .... ( ۱ )  
میں ہی اس کو ہم قرار دیتے تھے۔

راوی نمبر (۲) :

مهران بن ابی عمر .

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

في حديثه اضطراب ( ۲ ) . اس کی حدیث میں اضطراب ہے۔

امام ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

صدوق إلا أن أكثر روايته عن سفیان  
خطأ قاله عثمان . ( ۳ )  
سچا ہے مگر سفیان سے اس کی اکثر روایات  
خطا ہیں یہ عثمان نے کہا۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

وقال النسائي : ليس بالقوي . وقال  
اور امام نسائی نے کہا کہ قوی نہیں ہے ، حسین

(۱) (تہذیب التہذیب ۵۳۷/۵ تا ۵۵۰)

والنظر : تہذیب الکمال ۱۰۰/۲۵ تا ۱۰۸ ، المغنی فی الضعفاء ۵۷۳/۲ ، والضعفاء  
والمترکین لابن الجوزي ۵۳/۳ ، والتاریخ بعداد ۲۵۹/۲ ، والضعفاء الکبیر  
للعقيلي ۶۱/۳ (۱۶۱۲) ، والجرح والتعديل ۲۳۲/۷ ، والمخروحين لابن حبان ۳۰۳/۲  
۳۰۳ ، والوافي بالوفيات ۲۸/۳ ، والسير اعلام النبلاء ۲۹۳/۸ ، وغيرهم . ترجمة :

محمد بن حميد بن حبان ، أبو عبد الله الرازي .

(۲) (التاریخ الکبیر ۳۰۳/۷) ، ترجمة : مهران بن ابی عمر الرازی .

(۳) (تاریخ اسماء الثقات ۳۱۵) (۱۳۶۹) ، ترجمة : مهران بن ابی عمر الرازی .



الحسین بن حسن الرازی عن ابن معین کتب عنه وکان شیخاً مسلماً  
معین کتب عنہ وکان شیخاً مسلماً  
تھا اور سفیان کی احادیث میں اس کے پاس  
تھا اور سفیان کی احادیث میں اس کے پاس  
بہت غلطیاں تھیں۔ اور ابراہیم بن موسیٰ فراء  
بہت غلطیاں تھیں۔ اور ابراہیم بن موسیٰ فراء  
اس کی تصحیف کرتے تھے۔

(1)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

وقال البخاری سمعت ابراہیم بن اور امام بخاری نے کہا کہ میں نے ابراہیم بن  
موسیٰ یضعف مہران وقال فی حدیثہ موسیٰ سے سنا، وہ مہران کی تصحیف کرتے اور  
اضطراب... وقال الحاکم ابو احمد فرمایا: اس کی حدیث میں اضطراب ہے، اور  
لیس بالمتین عندهم وقال الساجی ابو احمد الحاکم نے کہا کہ یہ ان کے نزدیک  
فی حدیثہ اضطراب وهو من اکثر مضبوط نہیں ہے، اور امام ساجی نے کہا کہ اس  
اصحاب الثوری عنہ روایۃ وقال کی حدیث میں اضطراب ہے، اور یہ اکثر امام  
العقبلی: روى عن الثوری احادیث ثوری اور ان کے اصحاب سے روایت کرتا ہے  
لا یتابع علیہا... (2) اور امام عقبلی نے فرمایا: ثوری سے روایت کردہ

احادیث میں اس کا کوئی متابع نہیں۔

(1) (میزان الاعتدال ۵۳۲/۶، ۸۸۳۵)، ترجمہ: مہران بن ابی عمر الرازی العطار۔

(2) (تہذیب التہذیب ۳۳۸/۶، ۸۱۶۸)، ترجمہ: مہران بن ابی عمر العطار، ابو عبد اللہ۔

والنظر: الضعفاء الصغیر للبخاری ۱/۱۱۱ (۳۶۶)، الضعفاء الکبیر للعقبلی ۲۲۹/۳

(۱۸۲۰) الکامل فی الضعفاء لابن عدی ۳۶۲/۶ (۱۹۳۲)، الضعفاء والمتروکین لابن

الجوزی ۳/۳ (۳۳۳۶)، الکاشف ۳۰۰/۲ (۵۶۶۷)، تہذیب الکمال ۵۹۲/۲۸ =

### راوی نمبر (۳):

موسیٰ، ابو بن عبیدۃ بن نشیط الزبیدی ابو عبد العزیز

ماظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں کہتے ہیں:

ابو عبد العزیز المدنی ضعیف... (1) ابو عبد العزیز مدنی ضعیف۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

ضعیف الحدیث... (2) ضعیف الحدیث والا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

منکر الحدیث... (3) یعنی منکر الحدیث ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

منکر الحدیث... (4) یعنی منکر الحدیث ہے۔ اور یحییٰ نے کہا کہ کوئی

وقال یحییٰ: لیس بشیء وقال مرة چیز نہیں، اور ایک بار کہا: ضعیف، اور ایک

ضعیف وقال مرة لا یحتج بحدیثہ و مرتبہ کہا: اس کی حدیث سے احتجاج نہیں

قال مرة لیس بالکذوب ولكنه روى کیا جائے گا، اور ایک بار کہا کہ جھوٹا نہیں

احادیث مناکیر وقال ابو حاتم الرازی اور لیکن اس کی احادیث منکر ہیں،

= ۵۹۷، کتاب النقات لابن حبان ۵۲۳/۷، والجرح والتعديل لابن ابی حاتم

۳۰۱/۸ وغیرہم

(1) (تقریب ۲/۲۹۰)، ترجمہ: موسیٰ بن عبیدۃ بن نشیط، ابو عبد العزیز المدنی۔

(2) (الکنی ۶۳۹/۱، ۲۶۰۱)۔

(3) (التاریخ الکبیر ۱۶۸/۷، ۱۲۳۲)، ترجمہ: موسیٰ بن عبیدۃ بن نشیط، ابو عبد العزیز

(4) (التاریخ الأوسط للبخاری ۱۷۶ (۱۹۱۷)، والضعفاء الصغیر ۳۱ (۳۳۵)۔



منکر الحدیث، وقال علی بن الحنفیہ اور ابو حاتم رازی نے کہا: منکر الحدیث، اور علی متروک الحدیث، وقال النسائی بن حنفیہ نے کہا کہ متروک الحدیث، اور نسائی والدارقطنی ضعیف (1) اور دارقطنی نے کہا کہ ضعیف ہے۔

امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے "جامع البیان" میں اس آیت کی تفسیر میں کئی روایات بیان کی ہیں لیکن ان کی تفسیر میں صرف ایک یہی روایت ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ نیک و صالح لوگوں کے مجسمے تھے جن کو بعد میں معبود بنالیا گیا۔

جب کہ مذکورہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اس روایت کے دو راوی ضعیف ہیں اور ایک پر جھوٹ کی تہمت ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت سخت ترین ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔

اسی طرح امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی تفسیر میں اس آیت کی تفسیر میں ایک روایت ایسی بیان کی ہے جس میں "وہ" کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمان نیک آدمی تھا چنانچہ تو آئیے اس روایت کو سند و متن کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں:

(1) (الضعفاء والمعروکین ۱۴۷/۳ ۳۳۶۱)۔

والنظر: میزان الإعتدال ۵۵۱/۲ (۸۹۰۲) والکامل فی الضعفاء لابن عدی ۳۳۳/۶ (۱۸۱۳) کتاب الضعفاء لأبی نعیم ۱۳۵ (۲۰۲) والکشف الحثیث ۲۶۳ (۷۹۶) والضعفاء الکبیر للعقیلی ۱۶۰/۳ (۱۷۳۲) والمجروحین لابن حبان ۲۳۲/۲ (۹۰۷) تہذیب التہذیب ۱۷۰/۱ (۳۶۲) و ۳۱۸/۱۰ (۶۳۶) والجرح والتعديل ۱۵۱/۸ (۶۸۶)، وغیرہم، ترجمۃ: موسیٰ بن عبیدۃ بن نشیط، أبو عبد العزیز المزیلی۔

## تفسیر القرآن العظیم المعروف تفسیر ابن ابی حاتم

حدثنا أحمد بن منصور، (هو حدثنا الحسن بن موسى، (هو الأشيب أبو علي البغدادي قاضي طبرستان)، حدثنا يعقوب، (هو بن عبد الله القمي) عن أبي المظهر قال ذكروا عند أبي جعفر وهو قام يصلي يزيد بن المهلب قال: فلما إنفثل من صلاته قال: ذكرتم يزيد بن المهلب أما إنه قتل في أول أرض عبد فيها غير الله قال: ثم ذكر ودا قال: وكان ودا رجلا مسلما وكان محببا في قومه فلما مات عسكروا حول قبره في أرض بابل وجزعوا عليه. فلما رأى إبليس جزعهم عليه تشبه في صورة إنسان، ثم قال: إني أرى جزعكم على هذا الرجل، فهل لكم أن أصور لكم مثله فيكون في نادىكم فتدكرونه؟ قالوا: نعم. فصور لهم مثله قال: حدثنا أحمد بن منصور، (هو حدثنا الحسن بن موسى، (هو الأشيب أبو علي البغدادي قاضي طبرستان)، حدثنا يعقوب، (هو بن عبد الله القمي) عن أبي المظهر قال ذكروا عند أبي جعفر وهو قام يصلي يزيد بن المهلب قال: فلما إنفثل من صلاته قال: ذكرتم يزيد بن المهلب أما إنه قتل في أول أرض عبد فيها غير الله قال: ثم ذكر ودا قال: وكان ودا رجلا مسلما وكان محببا في قومه فلما مات عسكروا حول قبره في أرض بابل وجزعوا عليه. فلما رأى إبليس جزعهم عليه تشبه في صورة إنسان، ثم قال: إني أرى جزعكم على هذا الرجل، فهل لكم أن أصور لكم مثله فيكون في نادىكم فتدكرونه؟ قالوا: نعم. فصور لهم مثله قال:

بند مذکور ابو المظهر نے کہا کہ حضرت امام ابو جعفر نماز پڑھ رہے تھے کسی نے یزید بن مہلب کا ذکر کیا، جب آپ نماز سے فارغ ہو گئے تو آپ نے فرمایا: تم نے یزید بن مہلب کا ذکر کیا ہے، جس زمین میں سب سے پہلے قتل ہوا اسی میں غیر اللہ کی عبادت بھی کی گئی، پھر آپ رضی اللہ عنہ نے "وہ" کا ذکر کیا، فرمایا: وہ ایک مسلمان آدمی تھا اور اپنی قوم میں محبوب ترین تھا، جب فوت ہو گیا تو اس کی قوم نے اس کی قبر کے پاس شہر بابل میں اکٹھے ہو کر دایلا شروع کر دیا۔ پس جب ابلیس نے اُن کی آہ و فغاں سنی تو انسانی شکل میں ظاہر ہوا اور کہا: بے شک میں تمہاری جزع و فزع اس آدمی کے بارے میں دیکھ رہا ہوں، کیا میں تمہیں اُس کی صورت نہ بنا دوں؟ تاکہ تم اُس کو اپنی مجلسوں میں یاد کرتے رہو، انہوں نے کہا کہ ٹھیک ہے تو شیطان نے اُن کے لئے اُسی کی شکل صورت بنا دی۔



ووضعوه في ناديههم وجعلوا يذكرونه .  
فلما رأى ما بههم من ذكره قال : هل  
لكم أن اجعل في منزل كل واحد  
منكم تمثالا مثله ، فيكون له في بيته  
فدكرونه ؟ قالوا : نعم . فمثل لكل  
أهل بيت تمثالا مثله ، فاقبلوا فجعلوا  
بذكرونه به ، قال : وأدرك ابنائهم  
فجعلوا يرون ما يصنعون به وتناسلوا  
ودرس أمر ذكرهم إياه حتى اتخذوه  
إلهاء يعبدونه من دون الله أولاد  
أولادهم ، فكان أول ما عبد غير الله :  
الصنم الذي سموه ودا . (1)

اس نے کہا: رکھ لو اس کو اپنی مجالس میں اور یاد  
کیا کرو، پس جب اُس نے دیکھا کہ باقی کے  
پاس کوئی چیز نہیں جس کو وہ یاد کریں، تو اس  
نے کہا: کیا میں تمہارے ہر ایک کے لئے اس  
کی مثال نہ بنا دوں؟ پس وہ اس کے گھر میں  
ہو تو وہ اس کو یاد کرتے رہیں۔ انہوں نے کہا  
ٹھیک ہے، تو اس نے اس کی مثل ہر گھر کے  
لئے تشکیل بنا دی، پس وہ خوش ہو گئے اور ان کی  
یاد میں مشغول ہو گئے۔ فرمایا: پس اُن کی اولاد  
نے جب اُن کو دیکھا تو انہوں نے بھی ویسے  
ہی کرنا شروع کر دیا اور وہ نسل در نسل اس کا  
ذکر کرتے آئے یہاں تک کہ انہوں نے اس  
بت کو اپنا معبود بنا لیا، اور اُس کی اللہ کے سوا  
عبادت کرنی شروع کر دی اُن کی اولاد کی  
اولاد نے۔ پس یہ وہ پہلا تھا جس کی اللہ کے  
علاوہ عبادت کی گئی۔ اس بت کا نام انہوں  
نے ”وڈ“ رکھا۔

اس روایت میں ایک راوی یعقوب بن عبد اللہ التمی ہے جس کی توثیق بھی کی گئی ہے اور

اس پر جرح بھی کی گئی ہے۔

یعقوب بن عبد اللہ التمی کے مشائخ میں مجھے کہیں بھی ابو مطہر کنیت کا کوئی آدمی نہیں ملا جس کی  
ملاقات یعقوب بن عبد اللہ اور ابو جعفر محمد بن علی بن الحسن سے ثابت ہو۔

پس یہ راوی مجہول ہے اور مجہول راوی کی وجہ سے غیر مقلدین کے پاکستانی محدث و  
ذہبی زماں حافظ زبیر علیہ کی ”اصول حدیث کی بعض اصطلاحات اور ان کا تعارف“، کر داتے  
ہوئے لکھا کہ:

”مجہول: جس راوی کا ثقہ (قابل اعتماد) اور صدوق (سچا) ہونا معلوم نہ ہو وہ مجہول کہلاتا ہے۔  
مجہول کی دو قسمیں ہیں (۱) مجہول العین (۲) مجہول الحال یعنی مستور۔ مجہول العین ہو یا مجہول  
الحال دونوں کی بیان کردہ روایت ضعیف ہوتی ہے۔ (1)

اسی طرح علیہ کی صاحب اور کئی غیر مقلدین نے کئی مقامات پر روایات کو صرف کسی  
راوی کی جہالت کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔

لیہذا غیر مقلدین کے علیہ کی صاحب کے بیان کردہ اصول کے مطابق یہ روایت جہالت راوی کی  
وجہ سے ضعیف قرار پائی۔

پھر اس میں ایک راوی یعقوب بن عبد اللہ التمی بھی ہے جو کہ مختلف فیہ ہے۔ اگر ابو مطہر  
کی تعدیل و توثیق اور ملاقات ثابت بھی ہو جائے تب بھی یہ روایت اس سند سے صحیح ثابت نہیں  
ہو سکتی۔ واللہ اعلم۔



## کیا یہ حضرت آدم یا شیث علیہما السلام کے بیٹے تھے؟

وہ روایات جن میں یہ ہے کہ یہ حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے یا حضرت شیث علیہ السلام کو علی وادہ اور حبیبہ اللہ کہا جاتا تھا، یا یہ حضرت شیث علیہ السلام کے بیٹے تھے وغیرہ وغیرہ۔ ان سے بھی یہ باور کروانے کی کوشش کی جاتی ہے یہ لوگ صالحین ہیں جن کے بت بنائے گئے اور بعد میں ان کی عبادت ہونے لگی۔

پس ہم اس بارے میں بیان کی جانے والی روایات کا بھی جائزہ لیتے ہیں کہ ان کی فنی حیثیت کیا ہے۔

## تاریخ مدینۃ دمشق الکبیر

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیث علیہ السلام کے ترجمہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مندرجہ ذیل سند و متن سے روایت کی ہے:

أخبرنا أبو الحسن علي بن هركاتب بن إبراهيم الخشوعي في كتابه نا أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت ، أنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن محمد ، أنبا عثمان بن أحمد بن عبد الله ، و أحمد بن مبيدي بن الحسن ، قال : ثنا الحسن بن علي القطان نا إسماعيل بن عيسى العطار ، أنبا إسحاق بن بشر قال : وأخبرني جوهر ومقاتل ،

بسنيد مذکور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے چالیس بچے تھے، جن میں شیث بیٹیاں اور شیث بیٹے تھے، ان میں سے جنہوں نے طویل عمریں پائیں وہ ہانیکل، قاتیل، صالح، عبد الرحمن وہ جن کا نام عبد الحارث تھا، اور ”وؤ“، ”وؤ“ کوئی شیث اور حبیبہ اللہ کہا جاتا تھا۔ اور تمام بھائیوں کی سیادت ان کے سپرد تھی، اور ان کے بیٹے سواع، یغوث،

عن الضحاک ، عن ابن عباس أنه قال ولد آدم أربعون ولدا : عشرون غلاما وعشرون جارية ، فكان ممن عاش منهم : هابيل ، وقابيل ، وصالح ، وعبد الرحمن ، فالذي كان سماه

یعوق، اور سر تھے انہوں نے کہا: اللہ تعالیٰ نے ان کو حکم دیا کہ ان کے نکاح میں تفریق کریں، ایک جوڑے کی بہن دوسرے جوڑے کے بھائی سے، اور دوسرے کی پہلے کے ساتھ۔

عبد الحارث ، وود وكان ود يقال له شيث ، ويقال : هبة الله ، وكان إخوته قد سودوه ، وولد له سواع ، ويغوث ، ويعوق ، ونسرا قالوا : بإسنادهم ان الله أمره أن يفرق بينهم في النكاح ، اخت هذا من هذا واخت هذا من هذا . (1)

اؤلا: اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

## راوی نمبر (۱)

إسحاق بن بشر بن محمد بن عبد الله، أبو حذيفة البخاري امام عقلي رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مجهول ، حدث بمن اكبر . (2) . مجهول ہے اور منکر روایات بیان کرتا ہے۔

(1) (تاریخ دمشق الکبیر ۲۳/۲۴)

(2) (كتاب الضعفاء الکبیر ۱۱۳/۱۱۴)



امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال الشيخ: وهذه الأحاديث مع غيرها مما يرويه إسحاق بن بشر هذا غير محفوظة كلها. وأحاديثه منكورة إما بإسناد أو متنا، لا يتابعه أحد عليها. (1)

شیخ نے فرمایا کہ یہ احادیث اور دوسری جن کو اسحاق بن بشر نے روایت کیا وہ تمام غیر محفوظ ہیں اور اس کی احادیث منکر ہیں سنداً، متناً، اور اس پر اس کا کوئی متابع نہیں۔

حدث عن: محمد بن إسحاق بن يسار... وخلق من أئمة أهل العلم أحاديث باطلة... وعن أحمد بن مبار بن أيوب يقول: وكان ببخارى شيخ يقال له أبو حذيفة إسحاق بن بشر القرشي، وكان صنف في بدء الخلق كتاباً وفيه أحاديث ليست لها أصول وكان يتعرض فيروي عن قوم ليسوا ممن يدرّكهم مثله فإذا سألوه عن آخرين دونهم يقول ومن أين أدركت هؤلاء؟ وهو يروي عن قوم فوقهم! وكانت فيه غفلة، مع أنه

یعنی یہ محمد بن اسحاق بن یسار... اور آخر اہل علم کی ایک جماعت سے باطل احادیث روایت کرتا ہے اور احمد بن مبار بن ایوب سے روایت کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ بخاری شیخ تھا، اس کو ابو حذیفہ اسحاق بن بشر قرشی کہتے تھے اور اس نے ابتدائے خلق پر ایک کتاب لکھی تھی اور اس میں ایسی احادیث بیان کی ہیں جن کی کوئی اصل نہیں ہے، اور جب اُس پر وہ روایات بخش کی جاتیں جو وہ ان لوگوں سے روایت کرتا جن کو اُس نے نہیں پایا، یا اُن کی مثل، پس جب اُس سے سوال کیا جاتا کہ تو نے ان کو کہاں پایا ہے؟ اور وہ ان سے

يزن بحفظ. وسمعت إسحاق بن منصور يقول: قدم علينا ههنا، وكان يحدث عن ابن طاووس ورجال كبار من التابعين ممن ماتوا قبل حميد الطويل قال: فقلنا له: كتيب عن حميد الطويل؟ قال: ففزع فقال: جئتم تسخرون بي؟ حميد عن أنس جدي لم يلق حميدا. قال: فقلنا: أنت تروي عن من مات قبل حميد بكذا وكذا سنة أقال: فعلمنا ضعفه، وأنه لا يعلم ما يقول... عن عبد الله بن علي السمدني قال: سمعت أبي يقول: أبو حذيفة الخراساني كذاب كان يحدث عن ابن طاووس. قال: فجاءوا إلى ابن عيينة فاعبروه بسنة فإذا ابن طاووس مات قبل أن يولد... عن أبي الفتح محمد بن الحسين الأزدي قال: إسحاق بن بشر أبو حذيفة مبروك الحديث،

اوپر والوں سے بیان کرتا، اور اس میں غفلت تھی اس کے ساتھ کہ وہ سوہ حفظ کا مریض تھا، اور میں نے اسحاق بن منصور کو کہتے ہوئے سنا وہ کہتے تھے: جب وہ ہمارے پاس آتا اور وہ ابن طاووس اور تابعین میں سے کبار رجال سے جو کہ حمید الطویل سے پہلے فوت ہو گئے تھے بیان کرتا فرمایا ہم نے اس سے کہا تو حمید الطویل سے لکھتا ہے۔ فرمایا: گھبرا کر کہنے لگا کہ تم مجھ سے مذاق کرتے ہو، حمید حضرت انس سے روایت کرتے ہیں جبکہ میرے دادا بھی حمید سے نہیں ملے، فرمایا ہم نے کہا کہ تو تو ان سے روایت کرتا ہے جو حمید سے بھی پہلے فلاں فلاں سال میں فوت ہو گئے۔ کیا: پس ہم نے اس کے ضعف کو جان لیا اور بے شک وہ کہتا ہے اس کو جانتا نہیں۔ عبد اللہ بن علی مدنی سے روایت ہے، فرمایا: میں نے اپنے والد سے سنا، وہ کہتے تھے کہ ابو حذیفہ خراسانی جھوٹا ہے، وہ ابن طاووس سے بیان کرتا ہے، فرمایا پس وہ ابن عیینہ کے پاس گئے تو اس



ساقط رومی بالکذب... عن ابو الحسن الدارقطني قال: إسحاق بن بشر ابو حذيفة متروک الحديث. (1)

کے سن کی خبر ان کو دی، جب کہ ابن طاووس تو اس کی پیدائش سے بھی پہلے فوت ہو گیا تھا، ابو الفتح محمد بن حسین ازدی سے روایت ہے فرمایا اسحاق بن بشر متروک الحديث، ساقط متهم بالکذب ہے، ابو الحسن دارقطنی سے روایت ہے، فرمایا: اسحاق بن بشر ابو حذیفہ متروک الحديث ہے۔

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لم يتابع الداراجري علي توثيق أبي حذيفة. عن مسلم بن الحجاج يقول أبو حذيفة إسحاق بن بشر البخاري ترك الناس حديثه... عن أبي بكر الخطيب قال: إسحاق بن بشر أبو حذيفة صاحب المبتداء والفتوح... روى عنه تصانيفه إسماعيل بن عيسى البغدادي العطار وغير واحد من البخاريين، وكان غير ثقة... (2)

(1) (تاریخ بغداد ۵/ ۲۳۳، ۲۳۵، ۳۳۶۹) بتصرف. ترجمۃ إسحاق بن بشر أبو حذیفہ

(2) (تاریخ مدینۃ دمشق ۸/ ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹) بتصرف. ترجمۃ إسحاق بن بشر

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الشيخ، العالم، القصاص، الضعيف المؤلف... مصنف كتاب (المبتداء) وهو كتاب مشهور في مجلدتين، نقل منه ابن جرير فمن دونه، حدث به بسلايا وموضوعات... قلت: لا يفرح بتوثيق هذا الرجل، فالحديث كما تشهد باطل. قال مسلم: أبو حذيفة تركوا حديثه. وقال ابن المديني: كذاب، كان يحدث عن ابن طاووس. وابن طاووس مات قبل أن يولد. وقال الدارقطني: متروک الحديث. وقال أحمد بن سيار: بروي عن من لم يدرك، وكان يزن بحفظ. وقال ابن حبان: كان يضع الحديث على الثقات... (1)

یعنی شیخ، عالم، قصہ گو، ضعیف، تالف، کتاب "المبتداء" کا مصنف اور وہ دو جلدوں میں مشہور کتاب ہے۔ اس سے ابن جریر اور اس کے سوا نے اس کو نقل کیا ہے، اس میں با یا اور موضوعات بیان کی گئی ہیں۔ میں کہتا ہوں امام مسلم نے کہا: ابو حذیفہ انہوں نے اس کی حدیث کو ترک کر دیا۔ اور ابن مدینی نے کہا جھوٹا ہے، وہ ابن طاووس سے بیان کرتا تھا اور ابن طاووس اس کی پیدائش سے پہلے فوت ہو گئے۔ اور دارقطنی نے کہا: متروک الحديث، اور احمد بن سيار نے کہا: وہ ان سے روایت کرتا جن کو نہیں ملا، وہ سوء حفظ کا مریض تھا۔ اور ابن حبان نے کہا: وہ ثقات پر احادیث گھڑتا تھا۔

الحديث على الثقات... (1)

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صاحب المبتداء، مجمع على تركه، صاحب "المبتداء" اس کے ترک پر

(1) (سير اعلام النبلاء ۷/ ۲۴۳، ۲۴۴، ۱۲۲۶) أبو حذیفہ البخاری، إسحاق بن بشر

وقد اتهم بالكذب ، وقال المديني : اجماع ہے اور تحقیق متہم ہے جھوٹ کے ساتھ  
کذاب . (۱)

”میزان الاعتدال“ میں فرماتے ہیں:

ترک وہ، وکذبہ علی بن المدینی  
وقال ابن حبان: لا یحل کتب حدیثہ  
إلا علی جهة التعجب. وقال  
الدارقطنی: کذاب متروک. قلت:  
یروی العظام عن ابن إسحاق وابن  
جریر والشوری. . . فرد  
الدارقطنی بتوثیق ابی حذیفہ فلم  
یلتفت إلیہ أحد لأن أبا حذیفہ بین  
الأمر لا یخفی حاله علی العمیان  
(2).

”دیوان الضعفاء والمتروکین“ میں فرماتے ہیں:

۱، متروک متهم، (3) ، متروک، متهم ہے۔

(1) (المقني في الضعفاء 1/1 + 555) ترجمة: إسحاق بن بشر، أبو خديشة البخاري.

(2) (میزان الاعتدال ۱/ ۳۳۵، ۳۳۶ (۷۴۰) ترجمه: إسحاق بن بشر، أبو حذیفه البخاری

(3) ديوان الضعفاء والمترولين ٢/١ (٣٢٣) ترجمة: إسحاق بن بشر.

ماہذا ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اس کو ترک کر دیا گیا تھا اور علی بن مدینی نے اس کی تکذیب کی ہے اور ابن حبان نے کہا: اس کی روایت کو تعجب کے علاوہ لکھنا حلال نہیں، اور دارقطنی نے کہا: جھوٹا متروک ہے۔ میں کہتا ہوں وہ خطرناک قسم کی روایات ابن اسحاق، ابن جریر اور ثوری سے روایت کرتا ہے، اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے کہا جھوٹا ہے، اور نقاش نے کہا: حدیث وضع کرنے والا، اور ابن جوزی نے موضوعات میں کہا: اس پر اجماع ہے کہ یہ جھوٹا ہے، اور غلی نے ”الإرشاد“ میں کہا کہ وضع حدیث سے متہم

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

روى عن اسماعيل بن خالد ، وابن جرير ، والكبار ، فاكثروا وغرب ، و  
 انه بالطامات ، فتركوه . (2)

اسماعیل بن خالد سے اور ابن جریر اور کبار  
 سے روایت کرتا ہے، پس اکثر و نادار و لایعنی  
 لاتا ہے پس اس کو ترک کر دیا گیا۔

(1) (لسان الميزان ۱/ ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲) (۱۱۱۰)، ترجمه: اسحاق بن بشر.

(2) (شذرات الذهب ٢/ ٩، وفيات: سنة ٦٢٠ + ٢)

والنظر: (معجم الأدياء للباقرت الحموي ١٩٣٠/٢، ١٩٣٠)، كتاب الوالي =



## راوی نمبر (۲):

## إسماعيل بن عيسى البغدادي العطار

گو کہ امام ابن حبان اور خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہما غیر جانے اس کی توثیق کی ہے لیکن ازدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تضعیف کی ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

.. ضعفه الأزدي وصححه غيره . یعنی ازدی نے اس کی تضعیف کی ہے اور اس کے غیر نے اس کی تصحیح کی ہے، وہ، المبتداء،..  
حذيفة البخاري . (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

.. ضعفه الأزدي وصلحه غيره . اس کی امام ازدی نے تضعیف اور اس کے غیر نے اصلاح کی ہے۔  
(2)...

## راوی نمبر (۳):

## علي بن بركات بن إبراهيم الخشوعي .

== بالرفيات ۲۶۳/۸ (۱۵۱۱) ، الضعفاء والمتروكين للدارقطني ۱۰۶۱ ، الإرشاد للخليلي ۹۵۳/۳ (۸۸۹) ، المجروحين لابن حبان ۱۳۵/۱ ، الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ۹۹/۱ (۳۰۷) .

(1) (میزان الاعتدال ۳۰۵/۱ (۹۴۵) ترجمہ، إسماعيل بن عيسى العطار .

(2) (لسان الميزان ۱۶۵۷/۱ (۱۳۳۹) ترجمہ، إسماعيل بن عيسى العطار .

والنظر : تاريخ بغداد ۲۶۲/۶ (۳۲۹۳) ، النقات لابن حبان ۹۹/۸ ، الجرح والتعديل

۱۹۱/۱ (۶۳۹) .

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

.. وكان حمالا في فنادق الطعام ، ولم يكن الحديث من شأنه . وحكى لي ابنه : أنه كان يدخل الحمام بغير تبيد كدامل هو جاتما .  
منزور . (1)

مندرجہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ روایت تحت ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔

امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ ہی مندرجہ ذیل سند و متن کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں:

.. أخبرنا أبو البركات عبد الوهاب بن المبارك الحافظ ، أنا أحمد بن الحسن المعدل قال : أنا أبو القاسم عبد الملك بن محمد ، أنا محمد بن أحمد بن الحسن ، أنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة ، نا المنجاب بن الحارث ، أنا عبد الرحمن بن مالك بن مغول عن عبد الله بن مسلم بن هرمز عن سعيد بن جبيرة عن ابن

سید مذکور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، فرمایا کہ یہ حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے ، دو ، سواع ، یغوث ، یعوق ، اور نسر۔ سب سے بڑا یغوث تھا ، پس حضرت آدم علیہ السلام نے فرمایا: اے میرے بیٹو! چلے جاؤ، اگر کوئی فرشتوں میں سے ملے تو اس کو کہو میرے لئے جنت سے کھانے پینے کا اہتمام کرے، پس وہ چل پڑا، تو کعبہ کے پاس اس سے جبرائیل علیہ

(1) (تاريخ دمشق الكبير ۲۸۰/۲۱) ترجمہ : علي بن بركات بن إبراهيم .

عباس قال: كان لآدم عليه السلام: السلام کی ملاقات ہوئی تو اُس نے اس کے  
بنون ود وسواع ويغوث ويعوق و  
نسر، فكان اكبرهم يغوث فقال له: بارے میں سوال کیا اور جبرائیل نے کہا:  
يا بني اطلق فان لقيت احدا من واپس چلے جاؤ تمہارا باپ فوت ہو چکا ہے،  
الملائكة فمره يجيئني بطعام من پس وہ واپس لوٹا تو اس نے اپنے باپ کو اس  
الجنة وشراب من شرابها، قال: حال میں پایا کہ وہ وفات پا چکے تھے۔ فرمایا:  
فانطلق فلقى جبريل عليه السلام جبرائیل علیہ السلام ان کے پاس ان کی قریت  
بالكعبة فساله ذلك، قال: ارجع فان کے لئے کفن اور بخورات اور میری کے پتے  
أباك يموت، فرجعا فوجداه وجود لے کر آئے، پھر فرمایا: اے آدم کے بیٹو! کیا تم  
بنفسه قال: فوليه جبريل لهجاء نے دیکھا جو میں نے تمہارے باپ کے  
بكفن وحنوط وسدر ثم قال: يا بني ساتھ کیا ہے، پس تم اپنے مردوں کے ساتھ  
آدم انرون ما اصنع بابيكم فاصنعوه ایسا کرنا، تو انہوں نے اُس کو غسل دیا اور کفن  
بموتاكم، فغسلوه وكفنوه وحنطوه پہنایا اور خوشبو لگائی، پھر کعبہ کی طرف اٹھا کر  
ثم حملوه الى الكعبة فامر جبريل لے گئے، پس جبرائیل علیہ السلام کو حکم ہوا کہ  
يصلى عليه، فعرف فضل جبريل ان پر نماز جنازہ پڑھائیں، پس اُس دن سے  
يومئذ على الملائكة فكبّر عليه اربعاء، جبرائیل علیہ السلام کی فضیلت تمام فرشتوں پر  
ووضعوه مما يلي القبلة عند القبور ظاہر ہو گئی، پس جبرائیل علیہ السلام نے ان پر  
ودفنه في مسجد الخيف (1) چار تکبیریں پڑھیں، اور ان کو اٹھا کر قبلہ کے  
پاس لے گئے اور ان کو مسجد خیف میں دفن کر دیا

(1) (تاریخ مدینة دمشق ۴/۵۸۰، ترجمة: آدم نبی اللہ یکنی ابا محمد،)

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

### راوی نمبر (۱)

عبد الله بن مسلم بن هرمز

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وقال أحمد: ليس بشيء ضعيف اور امام احمد نے کہا: ضعیف الحدیث، کوئی چیز  
الحديث، وقال يحيى بن معين: نہیں، اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ ضعیف ہے،  
ضعيف وقال ابو حاتم: ليس بقوي اور ابو حاتم نے کہا: قوی نہیں ہے، اس کی  
يكتب حديثه. (1) حدیث لکھی جائے گی۔

امام نسائی، امام ابوداؤد، امام ترمذی، امام دارقطنی، امام ذہبی، امام ہاشمی اور حافظ ابن حجر  
مسئلانی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

ضعيف (2) یعنی ضعیف ہے۔

اس کے علاوہ اگر اس روایت کے اور کسی راوی میں کلام نہ بھی ہو تب بھی یہ روایت اس مقام کو نہیں  
پہنچتی کہ اس سے احتجاج کیا جائے کیونکہ محدثین کے نزدیک یہ ضعیف راوی ہے۔

جبکہ اس میں صرف ایک ہی نہیں بلکہ ایک اور راوی ہے جو کہ کذاب ہے لہذا یہ روایت صرف  
ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(1) (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ۱/۲۳۵، ۴۵۸)

(2) انظر: (الكامل في الضعفاء لابن عدي ۱/۱۵۷، تهذيب الكمال للزمز ۱۶/۱۲۲،

الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ۲/۱۳۲، تهذيب التهذيب لابن حجر ۱/۳۲۲.

۳۲۲، الكاشف للذهبي ۱/۵۹۸، السنن الكبرى للبيهقي ۵/۷۶ (۹۰۱۸) باب:

استلام الركن اليماني بيده، مجمع الزوائد للهيثمی ۲/۲۲۰، ۳/۲۳۱، ۵/۱۳۸.



راوی نمبر (۲):

عبد الرحمن بن مالک بن مغول

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، ليس بشيء عرقنا حديثه منذ دهر

من الدهر. (1)

امام یحییٰ بن یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، قد رأيت وليس هو بشقة. (2)

امام ابو حاتم، امام احمد اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

،، متروك الحديث. (3)

امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، ليس بقوى. (4)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، حديثه ليس بشيء. (5)

(1) (الجرح والتعديل ۳۳۸/۵، ۸۷۰۲)، كتاب الضعفاء للعقيلي ۷۵۵/۲ (۹۳۸)، تاريخ بغداد ۲۶۶/۸ وفيه: مرقا احاديثه، لسان الميزان ۲۸۹/۳ (۵۰۷۷).

(2) (تاريخ الدوري ۳۵۷/۲، الجرح والتعديل ۳۳۸/۵، ۸۷۰۲)، كتاب الضعفاء للعقيلي ۷۵۶/۲ (۹۳۸)، تاريخ بغداد ۲۶۶/۸، لسان الميزان ۲۹۰/۳ (۵۰۷۷).

(3) (الجرح والتعديل ۳۳۸/۵، ۸۷۰۲)، تاريخ بغداد ۲۶۶/۸، لسان الميزان ۲۹۰/۳، ۲۹۰، ۲۸۹/۳ (۵۰۷۷)، ميزان الاعتدال ۳۱۱/۳ (۳۹۵۳).

(4) (الجرح والتعديل ۳۳۸/۵، ۸۷۰۲)، تاريخ بغداد ۲۶۶/۸، في ترجمته.

(5) (التاريخ الكبير ۲۱۵/۵، ۷۱۷۲).

امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

كذاب، وقال مرة يضع الحديث (1)

امام نسائی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم نے فرمایا:

،، ليس بثقة. (2)

یعنی ثقہ نہیں ہے۔

امام ابو اسحاق الجوزجانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، ضعيف الامر جدا. (3)

نکتہ کمزور معاملہ والا ہے۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كان ممن يروى عن الثقات المقلوبات

ما لا اصل له. (4)

کافی اصل نہیں ہوتی تھی۔

امام ابو عبد اللہ الحاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

،، روى عن عبد الله بن عمر

والاعمش احاديث موضوعه. (5)

اعمش سے موضوع احادیث۔

(1) (لسان الميزان ۲۹۰/۳، المغنی فی الضعفاء ۶۱۰/۱، ۳۶۱۶)، تاريخ بغداد ۲۶۶/۸.

(2) (لسان الميزان ۲۹۰/۳ (۵۰۷۷)، ميزان الاعتدال ۳۱۱/۳ (۳۹۵۳)، تاريخ بغداد ۲۶۶/۸.

(3) (أحوال الرجال ۹۳ (۱۳۷)، تاريخ بغداد ۲۶۶/۸، لسان الميزان ۲۹۰/۳ (۵۰۷۷).

(4) (كتاب المجروحين ۲۶/۲ (۵۹۸).

(5) (المدخل الى الصحيح ۱۵۶ (۹۹)، لسان الميزان ۲۹۰/۳ (۵۰۷۷).

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ بن حسین بن حبان سے روایت کرتے ہیں:

”قال: وجدت في كتاب أبي بخط فرمایا: میں نے اپنے باپ کی کتاب میں ان  
بدہ قال: أبو زكريا عبد الرحمن بن کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیکھا، انہوں نے کہا کہ  
مالک بن مغول وقد رايته ههنا ليس اور تحقیق میں نے ابو زکریا عبد الرحمن بن  
هو بشي. (1) مالک بن مغول کو دیکھا، اس مقام پر وہ کوئی  
چیز نہیں۔

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ احمد بن محمد بن قاسم بن محرز سے روایت کرتے ہیں:

قال: سمعت يحيى بن معين يقول: فرمایا: میں نے یحییٰ بن معین سے سنا، انہوں  
عبد الرحمن بن مالک بن مغول نے فرمایا کہ عبد الرحمن بن مالک بن مغول کذاب  
کذاب. (2) ہے۔

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ محمد بن عمار موصلی سے روایت کرتے ہیں:

كان عبد الرحمن بن مالک بن مغول یعنی عبد الرحمن بن مالک بن مغول، جھوٹ  
كذابا أفاكا، لا يشك فيه أحد. (3) بولنے تہمت لگانے والا تھا، کسی کو بھی اس میں  
شک نہیں۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عبد الرحمن بن مالک بن مغول، یعنی عبد الرحمن بن مالک بن مغول، اور وہ جھوٹ  
وهو كذاب. وقال في موضع الثاني: ہے، اور دوسری جگہ فرمایا: میں کہتا ہوں اور وہ

(1) (تاریخ بغداد ۸/۲۶۶)۔

(2) (تاریخ بغداد ۸/۲۶۶)۔

(3) (تاریخ بغداد ۸/۲۶۷)۔

قلت: وهو متروك. (1) متروک ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”يأتي بالطامات، قال أبو داود: كان یحییٰ بن معین لائے والا، امام ابو داود نے کہا:  
بضع الحديث، وقال احمد حرقه حدیث گھڑتا تھا، امام احمد نے کہا: ہم نے اس  
حدیثہ منذ دهر. (2) کی احادیث ہر دور کی جلا دیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقال أبو نعيم: روى عن الأعمش اور امام ابو نعیم نے کہا: الأعمش سے مناکیر اور لا  
المناکیر لا شيء، وذكره الساجي، شی روایت کرتا، اور ساجی، ابن چارود اور ابن  
وابن الجارود، وابن شاهين في ثابین نے اس کو ضعفاء میں شمار کیا ہے۔  
الضعفاء. (3)

مذکورہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ روایت نہ صرف ضعیف  
ہے بلکہ یہ روایت مندرجہ بالا سند کے ساتھ موضوع ہے۔

(1) (مجمع الزوائد ۱۹/۹، و ۲۲/۹) (۱۳۳۶)۔

(2) (ديوان الضعفاء والمتروكين ۲/۱۰۳) (۲۳۷۸)۔

(3) (لسان الميزان ۳/۲۹۰) (۵۰۷۷)۔



امام یاقوت الحموی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو المنذر ہشام بن محمد بن سائب کلبی سے بیان کیا ہے:

قال أبو المنذر هشام بن محمد كان  
ود وسواع ويعقوب ونسر  
أصنام قوم نوح وقوم ادريس عليهما  
السلام وانتقلت الي عمرو بن لحي  
كما نذكره هنا. قال اخبرني أبي عن  
أول عبادة الأصنام أن آدم عليه  
السلام لما مات جعله بنو شيث بن  
آدم في مغارة في الجبل الذي أهبط  
عليه بأرض الهند ويقال للجبل نود  
وهو أعصب جبل في الأرض يقال  
أمرع من نود وأجذب من برهوت و  
برهوت واد بحضور موت قال فكان  
بنو شيث يأتون جسد آدم في المغارة  
ويعظمونه ويرحمون عليه فقال رجل  
من بني قابيل بن آدم يا بني قابيل ان  
لبنی شيث دوارا يدورون حولہ  
ويعظمونه وليس لكم شی فاحت  
لهم صنما فكان أول من عمله

ابو منذر ہشام بن محمد نے کہا کہ ود، سواع،  
یعقوب، ونسر اور نسر حضرت نوح اور ادريس  
عليهما السلام کی قوم کی بت تھے، اور یہ عمرو بن لحي  
کی طرف منتقل ہوئے جیسا کہ ہم نقل کریں  
گے۔ کہا: میرے باپ نے مجھے سب سے  
پہلے بتوں کی پوجا کے بارے میں خبر دی، بے  
شک حضرت آدم علیہ السلام جب فوت ہو گئے  
تو شیث بن آدم کے بیٹوں نے ان کو اس غار  
میں اتارا جو سرزمین ہند میں واقع ہے۔ اور  
اس کو جبل نود کہا جاتا ہے، وہ زمین میں سرسبز  
پہاڑ ہے، اس کو امرع من نود اور اجذب من  
برهوت بھی کہا جاتا ہے (یعنی نود اور برهوت  
پہاڑوں میں سے ایک ہے) اور برهوت ایک  
وادی کا نام ہے جو حضرت موت کے ساتھ واقع  
ہے۔ کہا: جب حضرت شیث علیہ السلام کے  
بیٹوں نے حضرت آدم علیہ السلام کے جسد کو  
غار میں رکھا اور اس کی تعظیم کرنے لگے اور اس  
پر رحم کی دعا کرنے لگے، پس اولاد قابیل بن

وكان ود وسواع ويعقوب ونسر  
قوم صالحين ماتوا في شهر  
فجزع عليهم آثارهم فقال رجل من  
بنی قابیل یا قوم هل لكم أن أعمل  
لكم خمسة أصنام على صورهم غير  
أنی لا أقدر أن أجعل فيها أرواحا قالوا  
نعم فاحت لهم خمسة أصنام على  
صورهم فنصبها فكان الرجل يأتي  
أخاه وعمه وابن عمه فيعظمه و  
يسعى حوله حتى ذهب ذلك القرن  
الأول وكانت عملت على عهد برد  
بن مهلائيل بن قيسان بن أنوس بن  
شيث بن آدم ثم جاء من بعدهم القرن  
آخر، يعظمونهم أشد تعظيما من  
القرن الأول، ثم جاء من بعدهم القرن  
الثالث فقالوا ما عظم أولونا هؤلاء إلا  
وهم يوجون شفاعتهم عند الله  
فعبدوهم وعظم أمرهم واشتد  
كفرهم فبعث الله إليهم إدريس

آدم میں سے ایک آدمی نے کہا: اے قابیل  
کے بیٹے! بے شک بنی شیث کے لئے دوار ہے  
جس کے ارد گرد وہ چکر لگاتے ہیں اور اُس کی  
تعظیم کرتے ہیں اور تمہارے لئے کچھ بھی نہیں  
ہے، پس میں تمہیں ایک صنم بنادیتا ہوں، پس  
یہ اس کا پہلا کارنامہ تھا، اور ود، سواع اور  
یعقوب اور نسر یہ ایک لوگ تھے یہ اسی مہینہ  
میں مر گئے، تو اُن کے عزیزوں نے اُن پر  
جزع و فزع کرنی شروع کر دی، پس قابیل کی  
اولاد میں سے ایک مرد نے کہا: اے میری  
قوم! کیا تمہیں میں ان پانچ کی صورتوں پر  
بت نہ بنادوں، سواء اس کے کہ میں قدرت  
نہیں رکھتا ان میں روح ڈالنے کی۔ انہوں  
نے کہا ٹھیک ہے، پس اُس نے اُن کے لئے  
اُن کی صورت کے پانچ بت بنادیے، تو اس  
نے وہ نصب کر دیے، پس جو بھی آتا وہ اپنے  
بھائی اپنے بچا اور چچا کے بیٹوں کو لاتا، تو وہ  
اس کی تعظیم کرتے تھے، اور اس کے ارد گرد  
چکر لگاتے تھے یہاں تک کہ ایک زمانہ

عليه السلام وهو اخنوخ بن يرد بن مهلائيل بن قينان لبيا فنهاهم عن عبادتها ودعاهم الى عبادة الله تعالى فكدبوه فرفعه الله مكانا عليا ولم يزل امرهم يشدد فيها. (1)

زمانہ بیت گیا، اور یہ عمل یرد بن مھلائیل بن قینان بن انوس بن شیث بن آدم تک پہنچا، پھر دوسری صدی کے لوگ آئے جنہوں نے ان کی بہت زیادہ تعظیم کی، پہلی صدی والوں کے مقابلہ میں، پھر ان کے بعد تیسری صدی کے لوگ آئے اور انہوں نے کہا: ہمارے پہلوں نے ان کی تعظیم نہیں کی مگر وہ اللہ کے ہاں ان کی سفارش کی امید کرتے تھے، پس انہوں نے ان کی عبادت شروع کر دی، اور ان کا معاملہ بڑھ گیا اور ان کا کفر انتہاء کو پہنچ گیا، تو اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف حسرت اور یس علیہ السلام کو مبعوث فرمایا، وہ اور یس علیہ السلام کو نبی بنا کر جو بیٹے ہیں اخنوخ بن یرد بن مھلائیل بن قینان کے، پس انہوں نے ان کو اس سے منع کیا اور اللہ کی عبادت کی طرف بلایا، تو انہوں نے ان کو جھٹلادیا، پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا بلندی کی طرف، اور ہمیشہ ان کا معاملہ سخت سے سخت تر ہوتا گیا۔

یاد رہے! اس روایت کو کئی آئمہ تفسیر و توحید نے بھی نقل کیا ہے، بعض نے اختصار کے ساتھ اور بعض نے طوالت کے ساتھ، بعض نے اس واقعہ کو بیان کیا ہے اور بعض نے بیان نہیں کیا، یونہی امام ابن عساکر نے بھی تاریخ دمشق الکبیر میں حضرت شیث علیہ السلام کے ترجمہ میں کلمی کے طریق سے طویل بیان کیا لیکن اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا۔

یہ روایت اصل میں ہشام بن محمد بن سائب کلمی کے رسالہ "الأصنام" میں ہے اور ایسے ہی اس سے ملتی جلتی کئی روایات لیکن وہ تمام روایات جو اس رسالہ میں کلمی نے بیان کی ہیں ان کی حقیقت اور فنی حیثیت صرف اس کے بارے میں محدثین کے کلام کو ملاحظہ کرنے کے بعد واضح ہو جائے گی۔

اس روایت کو ہشام بن محمد بن سائب کلمی نے اپنے باپ کے واسطے سے ابوصالح سے اور ابوصالح نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کیا ہے۔

ہشام بن محمد بن سائب کلمی کے بارے میں آئمہ و محدثین کی آراء، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

قلت : واتهمه الأصمعي. (1) میں کہتا ہوں، اصمعی نے اس پر تہمت لگائی ہے امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

وتركوه كآبيه : وكانا رافضيين. (2) اور اس کو ترک کر دیا گیا اس کے باپ کی طرح اور یہ دونوں رافضی تھے۔

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

(1) (لسان الميزان ۲/۴۷۳، ۹۰۱۳)، ترجمة: هشام بن محمد بن سائب الكلمي

(2) (ديوان الضعفاء ۲/۳۱۹، ۳۳۷۳)، ترجمة: هشام بن محمد بن سائب الكلمي



ترک وہ ، وهو اخباری . (1) اور اس کو ترک کر دیا گیا اور وہ اخباری ہے۔

یہی امام ذہبی اور ابن عثام رحمۃ اللہ علیہما اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

وكان حافظا علامة إلا أنه متروك اور یہ حافظ اور علامہ مگر متروک الحدیث تھا،

الحديث ، فيه رخص . (2) اور اس میں رخص تھا۔

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

العلامة ، الاخباری ، النسابة الأوحد علامہ اخباری نسب بیان کرنے میں ماہر تھا ابو

أبو المنذر هشام ابن الاخباری الباهر منذر هشام ابن الاخباری الباهر محمد بن

محمد بن السائب بن بشر الكلبي ، سائب بن بشر کلبی ، کوفی ، شیعہ ، اپنے باپ کی

الکوفی ، الشيعي ، أحد المتروكين طرح ، متروکین میں سے ایک تھا۔

کاتبہ . (3)

”وقال الدارقطني ، وغيره : متروك اور امام دارقطنی وغیرہ نے کہا کہ متروک

الحديث . وقال ابن عساكر : الحدیث ہے ، اور ابن عساکر نے کہا کہ رافضی

رافضی ، ليس بثقة . (4) غیر ثقہ تھا۔

امام ابن حبان اور سمعانی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں:

یروی عن أبيه ، ومعروف مولى سليمان اپنے باپ ، معروف مولى سليمان اور عرفان

(1) (المعنى في الضعفاء ٤٩/٢) (٦٤٥٤) ترجمہ: هشام بن محمد بن السائب الكلبي

(2) (العبر في خبر من غير وثيات ٢٠٣) ، وشذرات الذهب ٨٦/٢ ، وثيات : سنة ٢٠٥ ،

ترجمة : هشام بن محمد بن السائب الكلبي .

(3) (سير اعلام النبلاء ٤/١٢٤٦) ترجمہ: هشام بن محمد بن السائب الكلبي .

(4) (سير اعلام النبلاء ٤/١٢٤٦) ، والضعفاء للدارقطني (٥٢٣) .

والعراقيين ، العجائب والأخبار التي لا سے روایت کرتا تھا عجوبے اور ایسی خبریں جن

أصول لها ... وكان غالبا في التشيع ، کی کوئی اصل نہیں تھی۔ اور شیعیت میں عالی تھا

أخباره في الأغلو طات أشهر من أن اخبارہ فی الاغلو طات اشہر من أن

بحتنج إلى الاغراق في وصفها . (1)

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

.. عبد الله بن أحمد قال : سمعت أبي عبد اللہ بن احمد قال : سمعت أبي

يقول : هشام بن محمد بن السائب يقول : هشام بن محمد بن السائب

الكلبي من يحدث عنه ؟ انما هو کلبی اس سے کون بیان کرے ؟ بیشک وہ

صاحب نسب و ممر ، ما ظننت أن صاحب نسب اور کہانیاں سنانے میں ماہر تھا

أحد يحدث عنه . (2) ، میرے گمان میں کسی نے اس سے بیان نہیں

کیا۔

امام نور الدین ہنثی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هشام بن محمد بن السائب الكلبي هشام بن محمد بن السائب کلبی اپنے والد سے

عن أبيه و كلاهما متروك . (3) بیان کرتا ہے ، اور دونوں متروک تھے۔

أحمد بن الباقی غیر مقلد نے لکھا:

”هشام بن محمد بن السائب الكلبي هشام بن محمد بن السائب کلبی اور دو متروک

(1) (كتاب المجروحين ٢/٣٩٩) (١١٥٥) ترجمہ: هشام بن محمد بن السائب الكلبي

الانساب للسمعاني ٢/٢٣٩ باب الكاف والام .

(2) (تاريخ بغداد ١٢/٤٣٨٤) ، ترجمہ: هشام بن محمد بن السائب الكلبي .

(3) (معجم الزوائد ٨/٣١٩١) (١٣٩١) .

وہو متروک (1) ہے۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ ہشام بن محمد بن سائب کلبی کے بارے میں آئمہ فن کی آراء کافی سخت ہیں۔

اگر اس روایت کے کسی اور راوی پر کلام نہ بھی ہوتا تب بھی یہ روایت قابل احتجاج نہ تھی جبکہ اس کا باپ محمد بن سائب کلبی جس سے یہ روایت بیان کر رہا ہے اس کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

### محمد بن سائب کلبی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"تو کہ یحییٰ بن سعید (2) یحییٰ بن سعید نے اس کو ترک کر دیا تھا۔

یہی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"تو کہ یحییٰ واہن مہدی (3) یحییٰ اور ابن مہدی نے اس کو ترک کر دیا تھا

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اپنی جامع میں "کتاب التفسیر سورة المائدة" کی تفسیر میں ایک روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

"ولیس اسنادہ بصحیح وأبو النظر اور اس کی سند صحیح نہیں ہے، اور ابو النظر وہ جس

الذی روی عنہ محمد بن إسحاق سے محمد بن اسحاق نے روایت کی ہے، یہ

هذا الحديث هو عندی محمد بن حدیث جو میرے پاس ہے محمد بن سائب کلبی

السائب الکلبی یکنیٰ أبانظر وقد جس کی کنیت ابو نظر تھی اور اس کو محمد شین میں

ترکہ أهل العلم بالحديث... (4) سے تمام اہل علم نے ترک کر دیا تھا۔

(1) (السلسلة الضعيفة ۳/۲۹۳ (۱۵۱)۔ (2) (الضعفاء الصغير ۲۹ (۳۲۲)۔

(3) (التاریخ الأوسط ۱۷۳ (۱۷۵۷) والتاریخ الكبير ۱۰۳/۱ (۲۸۳)۔

(4) (السنن للترمذی صفحه ۲۰۳)۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"لیس بشی" (1) کوئی چیز نہیں ہے۔

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"أحمد بن سليمان الرهاوي، فيما احمد بن سليمان رهاوی نے میری طرف لکھا،

كتب إلي، قال: سمعت زيدا ابن كتب الی، قال: سمعت زید ابن

حبيب يقول: سمعت سفیان الثوري حباب بقول: سمعت سفیان الثوری

يقول: عجبا لمن يروي عن الكلبي، يقول: عجبا لمن یروی عن الكلبي،

نا عبد الرحمن، قال: فذكرته لأبي، نا عبد الرحمن، قال: فذكرته لأبی،

وقلت له: أن الثوري يروي عن قلت له: أن الثوری یروی عن

الكلبي؟ قال: كان لا يقصد الرواية الكلبي؟ قال: كان لا يقصد الرواية

عنه ويحكي حكاية تعجبا، فيعلقه من عنه ويحكي حكاية تعجبا، فيعلقه من

حضره ويجعلونه رواية عنه.... قال: حضره ويجعلونه رواية عنه.... قال:

سالت أبي عن محمد بن السائب سالت أبي عن محمد بن السائب

الكلبي، فقال: الناس مجتمعون على الكلبي، فقال: الناس مجتمعون على

ترك حديثه لا يشتغل به هو ذاهب ترك حديثه لا يشتغل به هو ذاهب

الحديث (1) باپ سے محمد بن سائب کلبی کے بارے میں

سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ لوگوں (محمد شین)

(1) (تاریخ ابن معین برواية الدوري ۵۱۷/۲)۔

(2) (التجريح والتعديل ۴/۳۶۰، ۳۶۱ (۱۳۰۲)۔



کا اس کی حدیث کے ترک پر اجتماع ہے اس کے ساتھ ذاہب الحدیث کے علاوہ کوئی مشغول نہیں ہوتا۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کنیتہ أبو النضر، من أهل الكوفة، وهو الذي عنه الثوري، ومحمد بن إسحاق، ويقولان: حدثنا أبو النضر حتى لا يعرف، وهو الذي كناه عطية العوفی أبا سعيد، وكان يقول: حدثني أبو سعيد، يريد به الكلبي، ويوهمون أنه أراد به أبا سعيد البخاري وكان الكلبي سبيبا من أصحاب عبد الله بن سبأ، من أولئك الذين يقولون: إن عليا لم يموت، وأنه راجع إلى الدنيا، يملؤها عدلا كما ملئت جورا، وإن رأوا أصحابا قالوا: أمير المؤمنين فيها، ومات الكلبي سنة ست وأربعين ومئة... عن أبو عوانة، قال: سمعت الكلبي، يقول: كان

سريال يملئ الوحي على النبي ﷺ فلما دخل النبي ﷺ جعل يملئ علي علي... معتمر بن سليمان، قال: سمعت ليث بن أبي سليم، يقول: الكوفة كذابان: الكلبي وذكر آخر معه... زائدة بن قدامة قال: أتيت الكلبي فسمعت يقول: أنسيت علمي، فأنسيت آل محمد ﷺ فسقوني قعبا من لبن، فراجعني علمي، فقلت: يا كذاب لا سمعت منك شيئا أبدا... حماد بن سلمة يقول: حدثنا الكلبي وكان والله غير ثقة، عن أبي بكر بن عياض، أنه ذكر الكلبي فقال: موبد موبدان... عن يحيى بن معين يقول: الكلبي ليس بشيء... قال أبو حاتم رضى الله عنه: الكلبي هذا ملهيه في الدين ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى إذغراق في وصفه.

اس میں امیر المؤمنین ہیں، اور کلبی ایک سو پچھالیس (۱۳۶ھ) میں مر گیا، ابو عوانہ کہتے ہیں کہ سنا میں نے کلبی سے جو کہہ رہا تھا کہ جبرائیل علیہ السلام نبی اکرم ﷺ پر وحی لاتے تھے، ایک روز نبی اکرم ﷺ قضاے حاجت کے لئے گئے تو جبرائیل علیہ السلام حضرت علی کے پاس آگئے (یعنی وحی ان کی طرف لے آئے)۔ معتمر بن سلیمان کہتے ہیں کہ میں نے لیث بن ابی سلیم سے سنا جو کہتے تھے: کوفہ میں دو جھوٹے رہتے ہیں، کلبی اور اس کے ساتھ دوسرے کا ذکر کیا، زائدہ بن قدامة کہتے ہیں کہ میں کلبی کے پاس آیا، پس میں نے سنا اس سے جو کہہ رہا تھا کہ میں اپنا علم بھول گیا، تو میں آل محمد ﷺ کے در پر آیا تو انہوں نے مجھے دودھ کا بھرا ہوا پیالہ پلایا تو میرا علم میرے پاس لوٹ آیا۔ پس میں نے کہا: آئے بڑے جھوٹے میں تم سے کبھی بھی کچھ نہیں سنتوں گا، حماد بن سلمہ کہتے ہیں کہ ہم سے کلبی نے بیان کیا: اللہ کی قسم وہ غیر ثقہ تھا،

ابو بکر بن عیاش نے کلبی کا ذکر کیا اور کہا کہ  
مجوہدوں کا پروہت (یعنی پنڈت)۔ یحییٰ بن  
معین فرماتے ہیں: کلبی کچھ نہیں ہے، ابو حاتم  
کہتے ہیں کہ کلبی اس کا مذہب دین میں سفید  
جھوٹ تھا اور مبالغہ آرائی میں بڑا ماہر تھا (1)

امام دارقطنی اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں:

"متروک الحدیث" (2) یعنی متروک الحدیث تھا۔

امام ابن عدی، سعدی سے اور امام جوزجانی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

"کذاب ساقط" (3)۔ کذاب اور ساقط ہے

امام ابو جعفر عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"ہم صنف من الرافضة اصحاب عبد" وہ عبد اللہ بن سبا کے ساتھیوں میں سے ایک

اللہ بن سبا... عن معاوية قال: تھا۔ معاویہ نے کہا: میں نے یحییٰ سے سنا،

سمعت یحییٰ قال: محمد بن فرمایا محمد بن سائب کلبی ضعیف ہے۔

المناقب الکلبی ضعیف (4)

(1) (کتاب المجروحین ۲/۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵) (۲۶۷)

(2) (الضعفاء والمتروکین ۹۰ (۵۱۳) ترجمہ: محمد بن سائب بن

بشر کلبی، أبو نصر)

(3) (أحوال الرجال ۵۴ (۳۷۲)، الكامل فی الضعفاء ۷/۲۸۲ (۱۶۲۷) ترجمہ: محمد

بن سائب بن بشر کلبی)

(4) (الضعفاء الکبیر ۳/۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ترجمہ: محمد بن سائب بن بشر کلبی)

امام زہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

العلامة، الاخیاری، أبو النضر  
علاء اخباری ابو نصر محمد بن سائب بن بشر کلبی

محمد بن المنائب بن بشر الکلبی،  
مفسر اور انساب میں ماہر مگر شیعہ تھا اور متروک

المفسر، وکان أيضا رأسا فی الانساب  
الحديث تھا۔

إلا أنه شيعي، متروک الحديث (1)

یہی امام زہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قال أبو معاوية: سمعت الکلبی  
ابو معاویہ نے کہا میں نے کلبی سے سنا، وہ کہتا

يقول: حفظت ما لم يحفظه أحد  
تھا کہ میں نے قرآن مجید چھ یا ساتھ دن میں

الفرآن في ستة أيام أو سبعة، ونسيت  
حفظ کیا تھا، اور میں بھول گیا جو کچھ نہیں بھولا،

ما لم ينس أحد، قبضت علي لحيته  
میں نے اپنے داڑھی کو مشت میں لے لیا اور

لأخذ ما دون القبضة فأخذت فوق  
جو قبضہ سے بڑی تھی اس کو کاٹ دیا، احمد بن

القبضة. أحمد بن سنان، سمعت  
سنان کہتے ہیں: میں نے یزید بن ہارون

يزيد بن هارون يقول: قال لي الکلبی  
سے سنا جو کہتے تھے کلبی نے مجھ سے کہا: جو کچھ

ما حفظت شيئا نسيت وحضر الحجام  
میں نے یاد کیا تھا اُس کو بھول چکا ہوں اور حجام

فأرما إلى لحيته فقبض قبضة فأراد أن  
کے پاس گیا اور اُس کو اپنی داڑھی کی طرف

يقول: خذ من ههنا، فقال: خذ من  
اشارہ کیا اور قبضہ میں لے لیا اور حجام کو کہہ رہا

ههنا، فأخذها من وراء القبضة. يعلى  
تھا کہ ماسوا کو کاٹ دو، یعلیٰ بن عبید کہتے ہیں

بن عبيد، قال: قال الثوري: اتقوا  
کہ ثوری نے کہا کہ کلبی سے بچو، پس کہا گیا



الکلبی، طفیل: فانک تروی عنه، کہا گیا ہے کہ بے شک تو روایت کرتا ہے اس سے، تو ثوری نے کہا میں اس کی سچائی کو اس کے جھوٹ سے پہچان لیتا ہوں۔ ابو معاویہ کہتے ہیں کہ اعمش نے کہا کہ اس صبا کی ٹولے سے بچ، بے شک پایا ہے میں نے لوگوں کو جو ان کا نام کذاب رکھتے تھے۔

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ترکوه، کذبہ سلیمان التیمی و زائدة وابن معین. وتركه القطان و عبد الرحمن. (2)  
چھوڑ دیا اس کو محمد ثین نے، سلیمان تمیمی نے اس کو چھوڑا کہا ہے، اور زائدہ اور ابن معین نے بھی، اور چھوڑ دیا اس کو یحییٰ بن قطان اور عبد الرحمن نے۔

یہی امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

کذبہ زائدة وابن معین و جماعة. (3)  
زائدہ اور ابن معین اور ایک جماعت نے اس کی تکذیب کی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ "تقریب التہذیب ۲/ ۷۳۱" فرماتے ہیں:

أبو النضر الكوفي، النسابة المفسر  
منهم بالكذب ورمي بالرفض...  
ابو نضر کوئی نساب، مفسر، جھوٹ کے ساتھ متهم اور رفض کی طرف منسوب کیا گیا۔

(1) (میزان الاعتدال ۱/ ۵۹۶) (۷۸۰) ترجمہ: محمد بن سائب بن بشر کلبی

(2) (المعنی فی الضعفاء ۲/ ۵۰۵) (۵۵۳) ترجمہ: محمد بن سائب بن بشر کلبی

(3) (دیوان الضعفاء والمتروکین ۲/ ۲۹۹) (۳۷۲۵) ترجمہ: محمد بن سائب کلبی

یہی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال معتمر بن سليمان عن أبيه: كان بالكوفة كذابان أحدهما الكلبی، وعنه قال: قال: ليث بن أبي سليم: كان بالكوفة كذابان: أحدهما الكلبی والآخر السدي... وقال الأصمعي عن أبو عوانة: سمعت الكلبی يتكلم بشيء من تكلم به كافر، فسأله عنه فجحدته. وقال عبد الواحد بن غياث عن ابن مهدي: جلس إلينا أبو جزء علي باب أبي عمرو بن العلاء فقال: أشهد أن الكلبی كافر، قال: فحدثت بذلك يزيد بن زريع، فقال سمعته يقول: أشهد أنه كافر قال: فماذا زعم قال سمعته يقول: كان جبريل يوحى إلى النبي ﷺ فقام النبي ﷺ لحاجته وجلس علي، فأوحى إلى علي، فقال يزيد: أنا لم اسمعه يقول هذا، ولكنني رأيته

معتمر بن سليمان نے اپنے باپ سے روایت کی، فرمایا: کوفہ میں دو جھوٹے ہیں، اُن میں سے ایک کلبی ہے اور انہی سے روایت ہے کہ لیث بن ابی سلیم نے کہا کہ کوفہ میں دو جھوٹے تھے، اُن میں ایک کلبی اور دوسرا سدی اور اصمعی نے ابو عوانہ سے روایت کی فرمایا: میں نے کلبی سے سنا، وہ ایسی چیزوں میں کلام کرتا جن میں کفر لازم آتا تھا، میں نے ان کے بارے میں اُس سے پوچھا تو اُس نے انکار کر دیا، اور عبد الواحد بن غیاث نے ابن مہدی سے نقل کیا ہے کہ ابو جزء ہمارے پاس ابو عمرو بن علاء کے دروازے کے پاس بیٹھا تھا تو کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ کلبی کافر ہے، کہا میں نے اس بات کو یزید بن زریع کے پاس بیان کیا تو اُس نے کہا کہ سنا میں نے اُس سے وہ کہتا تھا میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ کافر ہے، پس کیا گمان کیا اس نے کہا سنا میں نے اس سے وہ کہتا تھا کہ

يضرب صدره ، ويقول : أنا سبي أنا  
سبي... قال الأصمعي عن قرة بن  
خالد : كانوا يرون أن الكلبي يردف  
يعني يكذب... وقال علي بن الجعيد  
والحاكم أبو أحمد ، والدارقطني  
متروك... وقال الساجي : متروك  
الحديث ، و كان ضعيفا جدا لفرطه  
في التشيع ، وقد اتفق لقاة أهل  
النقل على دعه ، وترك الرواية عنه  
في الأحكام والفروع . (1)

کہ جبرائیل امین علیہ السلام نبی اکرم ﷺ  
کے پاس وحی لائے ، پس انھے آپ ﷺ  
حاجت کے لئے اور بیٹھے جسے حضرت علی  
المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو جبرائیل نے ان کی  
طرف وحی کر دی ، تو یزید نے کہا میں نے  
ایسے نہیں سنا کہ وہ یہ کہتا تھا ، لیکن میں نے دیکھا  
ہے اس کو اپنے سینہ پر ہاتھ مارتا تھا اور کہتا  
تھا میں سابی ہوں اور اس کا انکار کرتا تھا ، اصمعی  
نے قرہ بن خالد سے نقل کیا ہے کہ لوگ دیکھتے  
تھے کہ بے شک کلبی جھوٹ بولتا ہے۔ علی بن  
جعید اور حاکم ابواحمد اور دارقطنی کہا کرتے تھے  
کہ متروک ہے ، اور ساجی نے کہا کہ متروک  
الحديث ہے ، اور وہ اس کو سخت ضعیف اس لئے  
کہتے تھے کہ وہ شیعیت میں خوش رہتا تھا اور  
تمام ثقائل نقل کا اس کی مذمت پر اتفاق ہے ،  
اور اس سے احکام اور فروع میں روایت چھوڑ  
دی گئی ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(1) (تہذیب التہذیب ۵/۵۹۳، ۵۹۵، ۵۹۶، ۶۹۷)

" محمد بن السائب الكلبي لا يحتج " محمد بن سائب کلبي ، اس کے ساتھ احتجاج کرنا  
بہ ،،۔ (1) ،، الكلبي متروك "۔ (2) جائز نہیں۔ کلبي متروک ہے۔  
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ امام ابو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:  
وفيه محمد بن السائب الكلبي ، وهو كذاب (3) وقال : وهو ضعيف ،، اور اس میں محمد بن سائب کلبي ہے اور وہ  
کذاب (3) وقال : وهو ضعيف ،، کذاب ہے۔ اور کہا کہ وہ ضعیف ہے۔

ایسے ہی کئی مقامات پر کذاب ، ضعیف جدا ، ضعیف کہا ہے۔ (۵)  
حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

محمد بن السائب الكلبي وهو متروك محمد بن سائب کلبي متروک ہے۔ (4)  
مندرجہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ روایت نہ صرف ضعیف  
ہے بلکہ موضوع ہے۔

اولاً:

تو خود ہشام بنی نہ صرف یہ کہ ضعیف ہے بلکہ متروک ہے اور اس پر کذب کی تہمت لگی ہے اور پھر  
اس کا باپ محمد بن سائب کلبي بھی جھوٹا ہے جس کو ایک دو شخص بلکہ کئی محدثین نے کذاب کہا ہے۔  
لہذا یہ روایت انہی باپ اور بیٹے کی وجہ سے ہی موضوع ثابت ہو جاتی ہے۔

(1) (سنن الکبریٰ ۳۵۱/۹، تحت برقم (۱۲۷۸۱) باب میراث الخثی .)

(2) (معرفۃ السنن والآثار ۱۵۹/۵ (۳۰۰۳) باب تلویق الخمس .)

(3) (مجمع الزوائد ۱۵۱/۳ باب ما جاء فی الرباء) (۵/۷۲، کتاب الأشریة وغیرہ)

(4) (تفسیر القرآن العظیم ۲/۹۷۳، تفسیر سورة المائدة تحت آیت ۵۵)



جبکہ محمد بن سائب کلبی جس سے روایت کر رہا ہے اس کے بارے میں مزید ملاحظہ فرمائیں:  
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حدثنا محمد ثنا علي ثنا يحيى عن  
سفيان قال: قال الكلبي: قال لي أبو  
صالح: كل شيء حدثك فهو كذب  
(1)

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:  
... عن وكيع قال: كان سفيان لا  
يعجبه هؤلاء الذين يفسرون السورة  
من أولها إلى آخرها مثل الكلبي ....  
عن أحمد بن أبي الخوارى، قال:  
قال لي مروان بن محمد: تفسير  
الكلبي باطل. (2)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:  
أحمد بن زهير يقول: سألت أحمد  
بن حنبل عن تفسير الكلبي؟ فقال:  
كذب، قلت: يحل النظر فيه؟ قال

(1) (الضعفاء الصغير ٢٩، والتاريخ الأوسط ١٤٣، والتاريخ الكبير ١٠٣/١) (٢٨٣)

(2) (الجرح والتعديل ٣٦١/٤) (١٣٠٢١) ترجمة: محمد بن سائب بن بشر كلبی

قال: لا... بروى عن أبي صالح، عن  
ابن عباس التفسير، وأبو صالح لم يرو  
ابن عباس ولا سمع منه شيئاً، ولا  
سمع الكلبي من أبي صالح إلا  
الحرف بعد الحرف. (1)

امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

... وأما في الحديث فخاصة إذا روى  
عن أبي صالح، عن ابن عباس ففيه  
مناكير. [واشتهر] به فيما بين  
الضعفاء يكتب حديثه. (2)

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں:

”وأبو المنصور هو محمد بن السائب  
الكلبي متروك، وأيضاً هو القائل  
كلما حدثت عن أبي صالح كذب (3)  
امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا الفاظ سنن، میں کتاب الکاتب (٢) میں فرمائے ہیں۔

(1) (كتاب المعجروحين ٢/٢٦٣، ٢٦٤) ترجمة: محمد بن سائب كلبی.

(2) (الكامل في الضعفاء ٤/٢٨٢) (١٢٢٤).

(3) (سنن الكبرى ١٥/٣٤٠، بروقم ٢٢٠٣٢)، باب من يعنى بالملك.

(4) (سنن للدارقطني ٣/٣٦٣) (٣١٥٣).

امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

محمد بن المسائب الکلبی عن ابی صالح احادیث موضوع (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

” قال علی بن مسهر عن ابی جناب الکلبی : حلف ابو صالح انی لم اقرأ علی الکلبی من التفسیر شیئا ... وقال الحاکم ابو عبد اللہ : روی عن ابی صالح احادیث موضوع (2) ابو صالح سے موضوع احادیث بیان کرتا ہے۔ ان دلائل سے معلوم ہو گیا کہ یہ روایت موضوع ہے جو کہ محمد بن سائب کلبی کے جھوٹوں میں سے ایک عظیم جھوٹ ہے۔

امام ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ ، کتاب العظمة ۳۸۸ (۱۰۶۶) خلق آدم و حوا علیہما السلام ، میں محمد بن کعب قرظی سے مندرجہ ذیل سند و متن کے ساتھ روایت کرتے ہیں :

حدثنا ابو جعفر محمد بن العباس بن ایوب ، حدثنا محمد بن ابی معشر ، قال : حدثنی ابی ، عن محمد بن کعب القرظی ، قال : کان آدم علیہ السلام خمسۃ بنین ود ، وسواع ، و یغوث ، و یعوق ، و کالوا عبادا فمات رجل منهم ، فحزنوا علیہ حزنا شديدا ، فجاءهم الشیطان فقال : حزنتم علی صاحبکم هذا ؟ قالوا : نعم . قال : هل لکم ان اصور لکم مثله فی قبلتکم اذا نظرتہ الیہ ذکرتموه ، فقالوا : لا نکره ان نجعل لنا فی قبلتنا شیئا نصلی الیہ . قال : فافعله فی مؤخر المسجد ؟ قالوا نعم فصورہ لہم حتی مات خمسہم ، فصور صورہم فی مؤخر المسجد : فتناقصت الاشیاء حتی ترکوا

بند مذکور محمد بن کعب قرظی نے فرمایا کہ حضرت آدم علیہ السلام کے پانچ بیٹے تھے ود ، سواع ، یغوث ، یعوق اور نسر ، اور یہ بڑے عبادت گزار تھے ، پس ان میں سے ایک آدمی فوت ہو گیا تو وہ اس پر سخت غمگین ہوئے ، پس ان کے پاس شیطان آیا ، پس اس نے ان سے کہا : تم اپنے بھائی پر غمگین ہو؟ انہوں نے کہا : ہاں ، شیطان نے کہا : کیا تمہارے لئے میں اس کی مثل نہ بنا دوں جس کو تم قبلہ بنا کر دیکھتے رہو ، اور اس کی یاد میں گمن رہو ، تو انہوں نے کہا کہ ہم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ کوئی چیز تو ہمارے قبلہ میں بنائے اور ہم اس میں نماز پڑھیں ، شیطان نے کہا : چلو میں اس کو بنا دیتا ہوں مسجد کی چھیلی طرف ، انہوں نے کہا کہ ہاں یہ ٹھیک ہے پس اس نے ان کے لئے اس کی تصویر بنا دی یہاں تک کہ پانچوں کے پانچ مر گئے تو شیطان نے

(1) (کتاب الضعفاء ۱۳۸) ۱۲۰

(2) (تہذیب التہذیب ۵/۵۹۵، ۵۹۶، والجرح والتعديل لابن ابی حاتم ۷/۲۷۰) ۱۲۷۸



عبادة الله وعبدوا هؤلاء الخمسة العباد الذين ماتوا، فبعث الله عز وجل نوحا عليه السلام. (1) فقالوا: ﴿لا تذرنا آلهتكم ولا تلنن ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق﴾ إلى آخر الآية.

ان سب کی صورتیں مسجد کے پیچھے بنادیں، کچھ عرصہ گزرنے کے بعد انہوں نے (یعنی بعد میں آنے والوں نے) اللہ کی عبادت کرنا چھوڑ دیا اور ان پانچوں کی عبادت کرنے میں مشغول ہو گئے جو مر گئے تھے، پس اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو مبعوث فرمایا۔ تو انہوں نے کہا یعنی قوم کے سرداروں نے کہ نہ چھوڑنا اپنے معبودوں کو اور خالص کرود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کو، آخر آیت تک۔

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

راوی نمبر (۱):

### نجیح ابو معشر السندي

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

نجیح ابو معشر، عن محمد بن کعب ونافع، منکر الحديث. (2)

نجیح ابو معشر، محمد بن کعب اور نافع سے روایت کرتا ہے اور وہ منکر الحدیث ہے۔

(1) (یاد رہے کہ یہاں، دار الکتب العلمیۃ بیروت، کے نسخہ میں تحریف ہے جبکہ، دار العاصمة

الریاض ۱۵۹۱/۵ میں صحیح ہے)

(2) (الضعفاء الصغیر ۳۳ (۳۸۰)۔)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كان ممن اختلط في آخر عمره، و بقي قبل أن يموت سنين في تغيير شديد، لا يدري ما يحدث به، فكثر المننا كبر في روايته في اختلاطه، فبطل الاحتجاج به... سمعت محمد بن محمود، يقول: سمعت الدارمي يقول: سألت يحيى بن معين عن أبي معشر المديني؟ فقال: اسمه نجيع ضعیف. (1)

یہ اپنی عمر کے آخری حصہ میں غلط ہو گیا تھا اور مرنے سے دو سال پہلے اس میں مزید تغیر آ گیا تھا اور یہ نہیں جانتا تھا کہ اس نے کیا بیان کیا ہے، پس اس کی روایات میں اکثر مناکیر اور خلط بحث ہے، پس اس سے احتجاج باطل ہے، میں نے محمد بن محمود سے سنا وہ فرماتے ہیں نے داری سے سنا، انہوں نے کہا میں نے یحییٰ بن معین سے ابو معشر کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے کہا اس کا نام نجیح ہے وہ ضعیف ہے۔

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال عبيد الله بن سعيد: سمعت ابن مهدي، يقول: كان أبو معشر يعرف وينكر. قال البخاري: أبو معشر منكر الحديث... عن محمد بن بكار، يقول: مات أبو معشر سنة ستة وسبعين ومائة، وقد كان تغير

عبد اللہ بن سعید کہتے ہیں میں نے سنا ابن مہدی سے، وہ کہتے تھے: ابو معشر معروف و منکر تھا، امام بخاری نے کہا کہ منکر الحدیث ہے، محمد بن بکار سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں: ابو معشر ایک سو پچھتر میں فوت ہوا تھا، اور وہ اس سے پہلے تغیر میں مبتلا ہو گیا تھا،

(1) (كتاب المعجروحين ۲/۳۰۳، ۳۰۵، ۱۱۲۳) ترجمة: نجیح السندي، ابو معشر

قبل ذلک .. عن مطهر بن مدرک ،  
 قال : کان ابو معشر نجیح رجل لا  
 یضبط الإسناد ... عن عمرو بن علی ،  
 قال : کان یحیی لا یحدث عن ابی  
 معشر المدنی ، و یتضعفه جدا و  
 یضحک إذا ذکره ، و کان عبد  
 الرحمن یحدث عنه ثم نکره ... عن  
 معاویہ بن صالح ، قال : سمعت یحیی  
 قال : ابو معشر نجیح مولی بنی  
 ہاشم ضعیف اسنادہ ، لیس بشیء ،  
 یکتب من حدیثہ الرقائق .... (1)

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

... سمعت ابی یقول ذلک ... عن  
 عمرو بن علی ، قال : کان یحیی بن  
 سعید لا یحدث عن ابی معشر و  
 یضعفه ، و یضحک إذا ذکره ، و کان  
 عبد الرحمن بن مہدی یحدث عنه  
 ... عن عیید اللہ بن فضالہ ، قال :

(1) (کتاب الضعفاء ۴/ ۱۳۳۲، ۱۳۳۳) ترجمۃ: نجیح السندي . بتصرف )

سمعت ابن مہدی یقول : کان ابو  
 معشر تعرف و تنکر ... عن عبد اللہ  
 بن احمد بن محمد بن حنبل ، قال :  
 سألت ابی عن ابی معشر نجیح ،  
 فقال کان صدوقا ، لکن لا یقیم  
 الإسناد ، لیس بذاک ... وعنه ، قال :  
 سألت یحیی بن معین عن ابی معشر  
 المدینی ، فقال : لیس بقوی فی  
 الحدیث ... قال : سألت ابی عن ابی  
 معشر المدینی ، فقال : لیس بقوی  
 فی الحدیث ... (1)

امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عن ابو نعیم یقول : کان ابو معشر  
 سندیا و کان رجلا الکن ، و کان  
 بقول : ثنا محمد بن قتب یرید : ابن  
 کعب ... عن ابن ابی مریم سمعت  
 یحیی بن معین یقول : ابو معشر  
 المدنی ضعیف ینکب من حدیثہ

(1) (الجرح والتعذیل ۸/ ۵۶۳) ترجمۃ: نجیح السندي، ابو معشر . بتصرف )



الرقاق ، و كان رجلا أميا يتقى ، أن  
يسروي من حديثه المسمند ... عن  
أحمد بن أبي يحيى ، سمعت يحيى  
بن معين يقول : السندي ليس بشي  
كان أميا . . عن معاوية عن يحيى قال :  
أبو معشر نجيب مولی بنی هاشم ليس  
بشيء يكتسب رفاق الحديث من  
حديثه . قال البخاري : نجيب أبو  
معشر يخالف في حديثه ... وقال  
النسائي : نجيب أبو معشر مدني  
ضعيف ... قال : وأبو معشر هذا له  
من الحديث غير ما ذكرت ، وقد  
حدث عنه الثوري و هيثم واللبث بن  
سعد وغيرهم من الثقات ، وهو مع  
ضعفه يكتسب حديثه . (1)

قال أحمد بن زهير سمعت يحيى بن  
معين يقول : أبو معشر السندي ليس

(1) (الكامل في الضعفاء ۸/ ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۴۱، ۱۹۸۳) بتصرف.

بشيء ، أبو معشر ربح ، و سمعته مرة  
أخرى يقول : أبو معشر ليس حديثه  
بشيء ... عن علي بن عبد الله المدني  
قال : كان ذاك شيخا ضعيفا ضعيفا  
... عن الآجري قال : سمعت أبا داود  
قال : قدم أبو معشر بغداد و كان ضعيفا  
... قال أبو علي صالح بن محمد : أبو  
معشر لا يسوي حديثه شيئا . (1)

قال ابن نمير : كان لا يحفظ  
الاسانيد . وقال النسائي والدارقطني :  
ضعيف (2)

حافظ ابن حجر عسقلاني رحمه الله عليه فرماتے ہیں :

”ضعيف“ (3) .

(1) (تاريخ بغداد ۱۱/ ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵) بتصرف

(2) (ديوان الضعفاء والمتروكين ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷

## راوی نمبر (۲):

محمد بن ابی معشر

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

شیخ الصرمذی، صدوق، وثقه أبو ترمذی کا شیخ، سچا ہے اور ابویعلیٰ نے اس کی یعلیٰ، و اشار ابن معین الیٰ لین فیہ توثیق کی ہے اور ابن معین نے اس کے کمزور ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (۱)

مذکورہ بالا اقوال محدثین سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ یہ روایت سخت ترین ضعیف ہے جو کہ قابل احتجاج نہیں ہے۔

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں حضرت عروہ بن زبیر سے مندرجہ ذیل سند و متن کے ساتھ روایت بیان کرتے ہیں:

حدثنا ابی، حدثنا أبو عمر الدوري، حدثنا أبو إسماعيل المؤدب عن عبد الله بن مسلم بن هرمز عن أبي حمزة عن عروة بن الزبير قال: اشتكى آدم عليه السلام وعنده بنوه: ود، ويغوث، وسواع، ونسر وکان ود أكبرهم وأبرهم به. (۱)

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

## راوی نمبر (۱):

أبو عمر الدوري، هو حفص بن عمر بن عبد العزيز

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

روى، الحاکم عن الدارقطني انه ضعيف وفي موضع آخر وفي حديثه لين ضعفه بعضهم. (۲)

امام حاکم نے دارقطنی سے روایت کیا کہ بے شک یہ ضعیف ہے، اور دوسری جگہ کہا کہ اس کی حدیث میں کمزوری ہے، بعض نے اس کی تضعیف کی ہے۔

(۱) (تفسیر ابن ابی حاتم ۳۳۷۵/۱۰) (۱۸۹۹۶)

(۲) (میزان الاعتدال ۳۳۰/۲) (۲۱۵۷) و (۳۰۵/۷) (۱۰۳۶۲)

= (۵۹۰)، الضعفاء للدارقطني ۱۷۰ (۵۵۰)، الضعفاء لابن تيميم ۲۵۳، العلل ومعرفة الرجال لأحمد ۱/رقم ۶۰۲ و ۸۷۵ و ۲/رقم ۱۵۹۵ و ۳۶۱۶ و ۳/رقم ۳۹۹۸ و ۶۰۸۳، العلل لابن المديني ۹۰، التاريخ الكبير للبخاري ۱۱۳/۸ (۲۳۷۹) تاريخ اسماء الثقات لابن شاهين ۳۳۶ (۱۳۲۷)، طبقات لابن سعد ۳۱۸/۵، شذرات الذهب ۲/۷۸، وغيرهم.

(۱) (میزان الاعتدال ۳۵۳/۶) (۸۲۶۱)



راوی نمبر (۲):

أبو إسماعيل المؤدب.

”ضعفه ابن معين ومشاہ غیرہ. (1) امام ابن معین نے اس کی تضعیف کی، اور اس کے غیر بھی اسی طرف گئے ہیں۔

راوی نمبر (۳):

عبد اللہ بن مسلم بن هرمز

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وہ ضعیف. (2) اور وہ ضعیف ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وہ ضعیف. (3) اور وہ ضعیف ہے۔

امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وفال أحمد: ليس بشيء ضعيف اور امام احمد نے کہا: ضعیف الحدیث کوئی چیز

الحدیث، وقال یحییٰ بن معین: نہیں، اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ ضعیف ہے

ضعیف، وقال أبو حاتم: ليس يقوي اور ابو حاتم نے کہا قوی نہیں ہے، اس کی

یکتب حدیثہ. (4) حدیث لکھی جائے گی۔

(1) (المعنی فی الضعفاء ۲/۷۷۰) (۷۳۰۰)

(2) (مجمع الزوائد ۲/۲۲۰ وغیرہ)

(3) (سنن الکبریٰ ۵/۷۶) (۹۰۱۸) باب استلام الرکن الیمانی بیدہ

(4) (المعراج والتعلیل ۵/۱۶۳) (۷۵۸)

امام نسائی، امام ابوداؤد، امام دارقطنی، امام ذہبی، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

”ضعیف. (1) یعنی ضعیف ہے۔

راوی نمبر (۴):

يعقوب بن مجاهد، أبو حرزہ

امام علائی رحمۃ اللہ علیہ ”جامع التحصیل“ میں عبد العزیز النخعی سے بیان کرتے ہیں:

”لا يعرف له سماع من عروۃ. (2) یعنی وہ عروہ سے اس کے سماع کو جانتے ہی نہیں۔

مندرجہ بالا محدثین کے اقوال سے یہ معلوم ہوا کہ یہ روایت سخت ترین ضعیف ہے، جس کے تمام راویوں میں کلام ہے سوائے ابن ابی حاتم اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہما کے۔

یہاں تک وہ تمام قسم کی روایات جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صالحین تھے یا حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے ان کے بارے میں واضح ہو گیا کہ ان میں سے کوئی روایت بھی قابل اعتبار نہیں ہے کہ جس پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہا جائے کہ وہ صالحین تھے یا حضرت آدم و حوا علیہما السلام کے بیٹے تھے۔

لہذا معلوم ہوا کہ ان روایات کی بنیاد پر اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَا وَالْهَٰكِمُ وَلَا تَذَرُنَا وَلَا سَوَاعَا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ کو بیان کر کے یہ

(1) (الكامل في الضعفاء لابن عدي ۳/۱۵۷) (۹۸۰) تہذیب الکمال ۱۶/۱۳۲

(2) (۳۵۶۷)، الضعفاء والمتروكن لابن الجوزي ۲/۱۳۲ (۲۱۲۲)، تقريب التهذيب

۱/۳۲۲، ۳۲۳، الكشف ۱/۵۹۸ (۲۹۸۲)۔

(2) (جامع التحصيل ۳۰۳) (۹۱۶)۔

ثابت کرنے کی کوشش کرنا کہ جن پانچ باتوں کا اس آیت مبارکہ میں ذکر ہے وہ نیک و صالح انسان تھے، جن کے فوت ہو جانے کے بعد ان کے جیسے بنائے گئے اور بعد میں ان کی پوجا کی جانے لگی درست نہیں ہے اور اس آڑ میں انبیاء، اولیاء اور صالحین یا ان کے آثار کی تعظیم و محبت سے روکنا درست نہیں بلکہ تعلیمات اسلامیہ کے خلاف ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے مقدس کلام میں انبیاء، اولیاء اور صالحین کی تعظیم کے بارے میں فرامین خداوندی موجود ہیں، اور ان کے آثار کی محبت و تعظیم کے بارے میں بھی قرآن و احادیث میں ہے شاردن لکھتے ہیں جو کسی بھی صاحب علم کی نظر سے پوشیدہ نہیں ہیں اس بارے میں مختصر ہم آگے بیان کریں گے، ان شاء اللہ العزیز۔

یہ بھی درست نہیں کہ یہ کہہ کر کہ لوگ اس وجہ سے حرام و شرک میں گرفتار ہوتے ہیں اس لئے تعظیم و محبت صالحین سے منع کیا جائے۔ اگر حرام و شرک کے ارتکاب کے خوف کی وجہ سے مطلوب شرع افعال سے امت کو روکا جائے گا تو اس پر فتنہ دور میں تو بڑے بڑے اہم فرامین سے بھی روکنا پڑے گا جن میں شامل ہو جانے والی برائیوں سے کوئی بھی اہل علم و شعور ناواقف نہیں ہے۔ دعا ہے کہ اللہ ان برائیوں کے خلاف جہاد کی توفیق عطا فرمائے نہ کہ مطلوب شرع کاموں سے روکنے کی طرف لگا دے آمین

## ایک شبہ اور اس کا ازالہ

یہاں ایک بات بہت ہی قابل غور ہے، وہ یہ کہ ”صنم“ جس کی جمع اصنام ہے، کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ صنم وہ ہے جو گڑی، سونے یا چاندی کا انسانی شکل پر ہو، کیونکہ آیات میں ان کے لئے لفظ ”صنم“ استعمال ہوا لہذا یہ انسانی شکل و صورت کے بت تھے۔

بارے کہ اس قول کا قائل ہشام بن محمد کلبی ہے اور اس کا یہ قول مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ اس کے رسالہ ”الاصنام“ میں ہے:

حدثنا الحسن بن علیل قال : حدثنا علي بن الصباح قال : قال لنا أبو المنذر هشام بن محمد : إذا كان معمولا من خشب أو ذهب أو فضة صورة إنسان فهو صنم وإذا كان من حجارة ، فهو وثن . (1)

اولاً: ہشام بن محمد کلبی کے بارے میں پیچھے ذکر ہو چکا کہ اس کے بارے میں آئمہ محدثین کیا رائے رکھتے ہیں۔

ثانیاً: اس سے روایت کرنے والا علی بن الصباح بن الفرات ہے، مجھے اس کی توثیق نہیں ملی، البتہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“ میں اس کا ترجمہ ذکر کیا ہے اور اس کے بارے میں کوئی جرح یا توثیق بیان نہیں کی، اور اس سے روایت کرنے والوں میں صرف دو کا ذکر کیا ہے جن میں ایک حسن بن علی اور دوسرا عبد اللہ بن ابی سعد الوراق ہے، ان میں سے عبد اللہ بن ابی سعد الوراق بھی معروف راوی نہیں ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ یہ راوی ”علی بن الصباح“ بھی مجہول ہے۔

پس یہ قول ثابت نہیں۔ جب اس قول کا ثبوت ہی نہیں تو پھر اس پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے؟



جبکہ اس کے برعکس تعلیمات اسلامیہ میں تصریحات موجود ہیں۔

ملاحظہ ہو:

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَقْنُوا﴾ اور ہم نے بنی اسرائیل کو دریا پار اُتارا تو ان کا

علیٰ قَوْمٍ يُغْكِفُونَ عَلَىٰ أَصْنَامِهِمْ لَّهُمْ غَرْجٌ جَرِيحٌ : كَانَتْ تَمَائِيلُ بَقَرٌ : وَ ذَلِكَ

گزارا یہی قوم پر ہوا کہ اپنے بتوں کے آگے

قَالُوا يَمْشِي الْجَعْلُ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آسَن مَارَءٍ (جم کر بیٹھے) تھے، بولے اے

أَلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ﴿١﴾ موسیٰ ہمیں ایک خدا بنادے جیسا ان کے لئے

استغنیٰ خدا ہیں۔ یوں اتم ضرور جاہل لوگ ہو۔

امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ [م ۳۱۰ھ] لکھتے ہیں:

"حدثنا القاسم ، قال : ثنا الحسين ،

بقدر مذکور حجاج نے اللہ تعالیٰ کے فرمان "اور

قال : ثنا حجاج : ﴿وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَقْنُوا عَلَىٰ قَوْمٍ يُغْكِفُونَ عَلَىٰ أَصْنَامِهِمْ﴾ قال ابن جریج : علیٰ أصنام لهم ، قال : تمائیل بقر ، فلما كان عجل السامري ، شبه لهم أنه من تلك البقر فذلك كان أول شأن العجل (2)

ہم نے بنی اسرائیل کو دریا پار اُتارا تو ان کا

گزارا یہی قوم پر ہوا کہ اپنے بتوں کے آگے

آسن مارے (جم کر بیٹھے) تھے" کے تحت

بیان کیا کہ ابن جریج نے فرمایا: (ان کے

بت) گائے کی شکل کے تھے، پس جب

سامری نے گائے کی شکل پر ان کے لئے پھڑا

بنایا تو یہ پھڑے کے معاملہ کی ابتداء تھی۔

علامہ ابوالقاسم جارا اللہ الزمخشری [م ۵۲۸ھ] نے لکھا:

﴿فَأَقْنُوا عَلَىٰ قَوْمٍ يُغْكِفُونَ عَلَىٰ أَصْنَامِهِمْ﴾ پس جب وہ قوم کے پاس آئے اور ان پر سے

﴿يُغْكِفُونَ عَلَىٰ أَصْنَامِهِمْ﴾ یواظبون علی عبادتها و یلازمونها . قال ابن جریج : کانت تمائیل بقر : و ذلك

گزرے تو وہ اپنے بتوں کے گرد جم کر بیٹھے

تھے، وہ ہمیشہ ان کی عبادت کرتے تھے اور اس

کو انہوں نے لازم کر رکھا تھا۔ ابن جریج نے

کہا کہ ان کے بت گائے کی شکل کے تھے اور

یہ پھڑے کے معاملہ کی ابتداء تھی۔

اول شأن العجل . (1)

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ [م ۵۹۷ھ] فرماتے ہیں:

﴿يُغْكِفُونَ عَلَىٰ أَصْنَامِهِمْ﴾ "وہ اپنے بتوں کے گرد جم کر بیٹھے تھے"

یواظبون علیہا یلازمونها ، یقال لكل من لازم شئنا وواظب علیہ : عكف يعكف ويعكف . قال قتادة : كان أولئك القوم نزولا بالرقه ، وكانوا من لخم . وقال غيره : كانت أصنامهم تمائیل البقر . (2)

ہمیشہ بتوں کی عبادت کرتے اور اس کو لازم کر

رکھا تھا، کہا جاتا ہے کہ ہر ایک کے لئے وہ چیز

ہے جس کو لازم کر لے اور اس پر بیٹھ کرے،

عکف یعکف سے بنا ہے، قتادہ نے کہا کہ یہ

قوم جب رقبہ میں پہنچی اور وہ لخم میں سے تھے

اور اس کے غیر نے کہا کہ ان کے بت گائے

کی شکل کے تھے۔

امام علاء الدین علی بن محمد العرفی القانزلی رحمۃ اللہ علیہ [م ۷۳۵ھ] لکھتے ہیں:

(1) (تفسیر الکشاف ۲/۱۳۳)

(2) (زاد المعیر فی علم التفسیر ۲/۱۹۳)

(1) (سورة الاعراف: ۱۳۸)

(2) (جامع البیان ۶/۵۴)

﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾ یعنی فمرو بنو اسرائیل بعد مجاوزة البحر علی قوم یعکفون ای یقیمون و یواظبون علی اصنام لهم یعنی تماثیل لهم کانوا یعبدونها من دون الله قال ابن جریر: کانت تلک الاصنام بقرو ذلک اول شان العجل (۱)

”تو ان کا گزرا کسی قوم پر ہوا کہ اپنے بتوں کے آگے آسن مارے (جم کر بیٹھے) تھے، یعنی بنی اسرائیل جب دریا کو پار کر گئے تو ایسی قوم پر ان کا گزرا ہوا جو جم کر بیٹھے تھے یعنی انہوں نے عبادت کے لئے بت قائم کر رکھے تھے اور اپنے بتوں کی عبادت پر جھکتی کئے ہوئے تھے، یعنی ان صورتوں کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ پوجتے تھے، ابن جریر کہتے ہیں کہ یہ بت گائے کی طرح کے تھے اور یہ چھڑے کے معاملہ کی ابتداء تھی۔

امام ابو حیان اندلیسی رحمۃ اللہ علیہ [م ۳۵۷ھ] لکھتے ہیں:

﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾ قال قتادة و أبو عمرو الجونی: هم من لخم و جذام کانوا یسکنون الریف، وقیل: کانوا نزولا بالرقعة رقة مصر وهي قرية مصر تعرف بساحل البحر یتوصل منها الی الفيوم وقیل: هم الکعمانیون الذی امت موسی

”تو ان کا گزرا کسی قوم پر ہوا کہ اپنے بتوں کے آگے آسن مارے (جم کر بیٹھے) تھے، قتادہ اور ابو عمرو جوئی نے کہا کہ وہ قبیلہ لخم اور جذام میں سے تھے جو ریف میں سکونت پذیر تھے، اور کہا گیا ہے کہ وہ مصر کی معروف بستی رقة میں ٹھہرے جو دریا کے کنارے قوم تک بھٹی ہوئی تھی، اور کہا گیا ہے کہ وہ کعمانی تھے جن کے

یقتالهم ومعنی (فَاتُوا) فمرو ا یقال: انت علیہ سنون. ومعنی (یَعْكُفُونَ) یقیمون و یواظبون علی عبادة اصنام، و قرأ الاخوان و ابو عمر و فی رواية عبد الوارث بكسر الکاف. وباقی السبعة بضمها، و هما لصیحتان و (الاصنام) قیل: بقرو حقیقة وقال ابن جریر: کانت تماثیل بقرو من حجارة و عبدان و نحوه و ذلک کان اول قصة العجل (۱)

ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لڑنے کا حکم دیا تھا اور [فَاتُوا] کا معنی پس گزرے، کہتے ہیں کہ اس پر کئی سال گزر گئے اور [یَعْكُفُونَ] کا معنی یعنی قائم رکھے ہوئے تھے، ان لوگوں نے بت جن کی عبادت پر عداوت اختیار کئے ہوئے تھے اور اخوان اور ابو عمر و اور ایک روایت میں عبد الوارث نے ”ک“ زیر سے پڑھا ہے اور باقی نے پیش کے ساتھ پڑھا ہے، اور یہ دونوں فصیح ہیں، اور کہا گیا ہے کہ بت حقیقی گائے کی طرح تھے، اور ابن جریر نے کہا کہ گائے کی مثل تھے۔ پتھروں، لکڑیوں یا ان کی مثل سے بنے ہوئے تھے، اور یہ پہلا نکتہ تھا جو چھڑے کی پوجا کا باعث بنا۔

امام ابو حفص عمر بن علی ابن عادل حنبلی رحمۃ اللہ علیہ [۸۸۰ھ] لکھتے ہیں:

”قال قتادة: کان اول تلک القوم من لخم، و کانوا نزولا بالرقعة. وقال ابن جریر: کانت تلک الاصنام تماثیل بقرو و ذلک اول شان قصة العجل (۲)

قتادہ نے کہا کہ وہ قوم لخم میں سے تھے اور وہ رقة میں ٹھہرے تھے، اور ابن جریر نے کہا کہ ان کے بت گائے کی شکل کے تھے، اور یہ پہلا نکتہ تھا جو چھڑے کی پوجا کا باعث بنا۔



امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ [م ۹۱۱ھ] فرماتے ہیں:

واخرج ابن جرير وابن المنذر عن ابن جريج في قوله تعالى ﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكفُونَ﴾ قال: تماثيل بقر من نحاس فلا كان عجل السامري شبه لهم أنه من تلك البقر فذلك كان أول شأن العجل لتكون لله عليهم حجة فيستقيم منهم بعد ذلك. (1)

پھر اس کے بعد وہ ان سے انتقام لے۔

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال قتادة: كان أولئك القوم من لحهم، وكانوا نزولا بالرقعة. وقيل: كانت أصنام تماثيل بقر، ولهذا أخرج لهم السامري عجلا. (2)

امام ابو سعید محمد بن محمد الحمادی رحمۃ اللہ علیہ [م ۹۸۲ھ] فرماتے ہیں:

﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ﴾ قيل: ﴿فَاتُوا﴾ یعنی گزرے ﴿عَلَى قَوْمٍ﴾ کہا

اتوا من لحهم، وقيل: من العمالة الكنعانيين الذين أمر موسى عليه السلام بقتالهم ﴿يَعْكفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾ أي يواطبون على عبادتها ولازمونها، وقرئ بكسر الكاف، قال ابن جريج: كانت أصنامهم تماثيل بقر وهو أول شأن العجل. (1)

شیخ طحاوی جوہری مصری رحمۃ اللہ علیہ [م ۱۳۵۸ھ] لکھتے ہیں:

قال تعالى ﴿وَجِئْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ البخر ﴿فَصَامُوا يَوْمَ عاشوراء﴾ شكر لله تعالى ﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكفُونَ﴾ بقبمون ويواطبون ﴿عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾ تماثيل بقر. (2)

حافظ ابن کثیر [م ۷۷۰ھ] فرماتے ہیں:

﴿عَلَى قَوْمٍ يَعْكفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾ "کہ ایسی قوم پر جو اپنے بتوں کے آگے آسن

(1) (الدر المنثور في التفسير بالماثور ۳/۲۸۲)

(2) (الجامع لأحكام القرآن المعروف بتفسير قرطبي ۷/۲۴۲)

(1) (تفسير أبو سعود ۳/۲۳)

(2) (الجواهر في تفسير القرآن الكريم ۳/۲۴۲)

قال بعض المفسرين : كانوا من الكنعانيين ، وقيل : كانوا من لخم . قال ابن جرير : كانوا يعبدون أصناما على صور البقر ، فلهذا آثار شبهة لهم في عبادتهم العجل بعد ذلك . (1)

علامہ محمد بن علی شوکانی [م ۱۲۵۰ھ] نے لکھا:

﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾... قِيلَ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَنَا هُمْ بَنُو إِسْرَائِيلَ هُم مِّنْ لَّحْمٍ كَانُوا نَازِلِينَ بِالرَّقَةِ ، كَانَتْ أَصْنَامُهُمْ تَمَثِّلُ بَقَرٍ وَقِيلَ : كَانُوا مِنَ الْكَنْعَانِيِّينَ ﴿قَالُوا﴾ أَيُّ بَنُو إِسْرَائِيلَ عِنْدَ مُشَاهَدَتِهِمْ لَتَلِكِ التَّمَثِّلِ ﴿يَسْأَلُونِي أَجْعَلْ لَّنَا إِلَهًا﴾ أَيُّ صِنْمًا نَعْبُدُهُ كَانُوا كَالَّذِي لَهُؤُلَاءِ الْقَوْمِ . (2)

(۱) (تفسير القرآن العظيم ۱۲۰۳/۲)

(۲) (تفسير فتح القدير ۳۱۰/۲)

ابن صدیق حسن خاں [م ۱۳۰۷ھ] نے لکھا:

﴿فَاتُوا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ﴾... قِيلَ هَؤُلَاءِ الْقَوْمُ الَّذِينَ أَنَا هُمْ إِسْرَائِيلَ هُم مِّنْ لَّحْمٍ وَجَدَامَ كَانُوا نَازِلِينَ بِالرَّقَةِ يَعْنِي مَسَاحِلَ الْبَحْرِ كَانَتْ أَصْنَامُهُمْ تَمَثِّلُ بَقَرٍ مِّنْ لَّحْمٍ فَلَمَّا كَانَ عَجَلُ السَّامِرِيِّ شَبَّهَ لَهُمْ أَنَّهُ مِّنْ تَلِكِ الْبَقَرِ . فَذَلِكَ كَانَ أَوَّلُ شَأْنِ الْعَجَلِ لِتَكُونَ لَهُ عَلَيْهِمُ الْحَبِجَةُ فَتَقْتَمُ مِنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ . (1)

علامہ خاں کی مرتبہ حسین علی کی تفسیر ”جواہر القرآن“ میں ہے

.. یہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلام ہے۔ یعنی یہ گائے کے پجاری جس دین پر ہیں یہ عقرب میرے ہاتھوں پر باد ہونے والا ہے۔ (2)

اسی کے حاشیہ میں اسی صفحہ پر، ”موضح قرآن“ سے ہے۔

.. جاہل آدمی نے بے صورت کو عبادت کر کر تسکین نہیں پاتا جب تک سامنے ایک صورت نہ ہو اس قوم نے دیکھا کہ گائے کی صورت پوجتے تھے ان کو بھی یہ ہوس آئی آخر سونے کا چھڑا بنایا اور پوجا۔

(1) (فتح البیان فی مقاصد القرآن ۵۶۸/۲)

(۲) (جواہر القرآن ۳۸۳/۱)



ان کے علاوہ اکثریت آئمہ تفاسیر نے اپنی اپنی تفاسیر میں ایسے ہی ذکر کیا ہے۔

ان عبارات تفاسیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ یہ کہنا کہ صنم صرف سونے، چاندی وغیرہ کا انسانی شکل پر بنا ہوا بت ہے درست نہیں بلکہ صنم کا لفظ کسی بھی چیز سے کسی بھی شکل و صورت کے بنے ہوئے مجسمے کو کہا جاتا ہے۔ یہاں تک ہم نے آئمہ تفاسیر سے اس بات کو بیان کیا ہے، اب آئیے لغت عرب کی طرف کہ عربی لغت میں بھی صرف سونے یا چاندی وغیرہ سے انسانی شکل کے بنے ہوئے مجسمے کو ہی صنم نہیں کہا جاتا بلکہ کسی بھی چیز سے کسی بھی شکل و صورت پر بنائے گئے مجسمے کو اہل لغت صنم کہتے ہیں، بلکہ آئندہ آنے والی عبارات میں آپ دیکھیں گے کہ بعض کے نزدیک تو صرف کسی چیز کے مجسمہ کو ہی نہیں بلکہ ہر اس چیز کو بھی صنم کہا گیا ہے جو بھی اللہ تعالیٰ کی عبادت سے دور کرنے کا باعث بن جائے، خواہ وہ مجسمہ کی شکل و صورت میں ہو، یا زندہ انسان ہو، یا دوتا کا مال و دولت ہی کیوں نہ ہو۔

امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

صنم : الصنم جثة متخذة من فضة او نحاس او خشب كانوا يعبدونها متقربين به الى الله تعالى ، وجمعه أصنام . قال الله تعالى : ﴿لَا تَتَّخِذْ أَصْنَامًا آلِهَةً﴾ [الأنعام : ۷۴] ﴿لَا يَكِيدُنْ أَصْنَامُكُمْ﴾ [الأنبياء : ۵۷] قال بعض الحكماء : كل ما عبد من دون الله بل كل ما يشغل عن الله "صنم" ایسے جثہ کو کہا جاتا ہے جو کہ چاندی، تانبے، لکڑی وغیرہ سے بنایا گیا ہو، جس کی عبادت کی گئی اللہ تعالیٰ کے قرب کو حاصل کرنے کے لئے، اور اس کی جمع "اصنام" ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: کیا تم نے بتوں کو معبود بنالیا ہے۔ ضرور بر ضرور توڑوں گا میں تمہارے بتوں کو۔ بعض حکماء نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا جس کی بھی عبادت کی

تعالیٰ يقال له صنم ، وعلى هذا الوجه قال إبراهيم صلوات الله عليه ﴿وَأَجْنِبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ [إبراهيم : ۳۵] لمعلوم ان إبراهيم مع تحقیقه بمعرفة الله تعالى وإطلاعه على حکمته لم یکن ممن یخاف ان یعود إلى عبادة تلك الجثث التي كانوا یعبدونها فکانه قال اجنبنی عن الاشتغال بما یصرفني عنک . (۱)

جائے بلکہ جو چیز بھی اللہ تعالیٰ سے پھیر دے وہی صنم ہے، اسی لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ "اور مجھے اور میری اولاد کو اصنام کی عبادت سے بچا" پس جاننا چاہئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی معرفت اور اس بات کی پوری پوری اطلاع تھی پھر انہیں یہ خوف کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ ان مورتیوں کی عبادت کی طرف لوٹیں گے تو اسی لئے آپ نے عرض کی مجھے (ہر اس چیز) سے بچا جو غافل کر دے اور تجھ سے پھیر دے۔

امام ابن اثیر جزری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: صنم : قد تقرر فیہ ذکر الصنم و الأصنام وهو ما اتخذ إلهاً من دون الله تعالى . وقيل هو ما كان له جسم أو صورة ، فان لم یکن له جسم أو صورة فهو وثن . (۲)

صنم وہ جو قرار پا گیا جن کے بارے میں صنم اور اصنام کا ذکر آیا، اور وہ جو اللہ تعالیٰ کے سوا معبود بنائے گئے، اور کہا گیا ہے کہ وہ جس کا جسم اور صورت ہو وہ صنم ہے اور جس کا جسم و صورت نہ ہو پس وہ وثن ہے۔

(۱) (المفردات فی غریب القرآن ۲۹۸)

(۲) (النهاية فی غریب الحديث والأثر ۵۲/۳)

امام ابن منظور افریقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صنم : الصنم : معروف واحد الأصنام  
يقال : إنه معرب ضمن ، وهو الوثن ؛  
قال ابن سيده : وهو ينحت من خشب  
و يصاغ من فضة ونحاس ، والجمع  
أصنام ، وقد تكرّر في الحديث ذكر  
الصنم والأصنام ، وهو ما اتخذ إلهها  
من دون الله ، وقيل : هو ما كان له  
جسم أو صورة ، فإن لم يكن له جسم  
أو صورة فهو وثن . و روى أبو العباس  
عن الأعرابي : الصنمة والنصمة الصورة  
التي تعبد ، وفي التنزيل العزيز ﴿وَاجْتَنِبِي  
وَبَنِيَّ أَنْ تَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ قال ابن عرفة  
ما اتخذوه من آلهة فكان غير صورة  
فهو وثن ، فإذا كان صورة فهو صنم  
وقيل الفرق بين الوثن والصنم أن  
الوثن ما كان له جنة من خشب أو  
حجر أو فضة ينحت ويعبد ، والصنم  
الصورة بلا جنة ، و من العرب من جعل

الوثن المنصوب صنما ، و روى عن

الحسن أنه قال : لم يكن حي من  
أحياء العرب إلا وله صنم يعبدونها  
يسمونها أنثى بني فلان ، و منه قول  
الله عز وجل : ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ  
إِلَّا إِنَانَا﴾ ؛ والإناث كل شيء ليس فيه  
روح مثل الخشب والحجارة ، قال :  
والصنمة الداهية ؛ قال الأزهري :  
أصلها صلمة ، وبنو صنم : بطن . (1)

صنم ہے اور کہا گیا ہے کہ وثن اور صنم میں فرق  
ہے، وثن وہ ہے جس کے لئے چشہ ہو لکڑی  
، پتھر ، یا چاندی سے بنایا گیا ہو اور اس کی  
عبادت کی جائے ، اور صنم صورت بلا چشہ کو  
کہتے ہیں اور عربوں نے بنا رکھے ہیں وثن  
یعنی نصب کر رکھے ہیں صنم ، اور حسن سے روا  
یت ہے فرمایا کہ عرب قبیلوں میں سے کوئی  
قبیلہ بھی بت سے خالی نہیں تھا جس کی وہ  
عبادت کرتے تھے اور ان کا نام انہوں نے  
النسی بنی فلاں رکھا ہوا تھا ، اور اسی سے اللہ  
تعالیٰ کا قول ، نہیں پکارتے (یعنی عبادت  
کرتے) وہ مگر اس کے سوا انات کو ، اور انات  
کہتے ہیں ہر اس چیز کو جس میں روح نہ ہو مثل  
لکڑی ، اور پتھر کے ، کہا اور صنمہ دایہ بڑا بت ،  
ازہری نے کہا اسکی اصل صلہ ہے اور بنو صنم  
، شاخ ہے۔

علامہ محمد مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

[صنم] الصنم ، محرکة : خبث الراحة

صنم یعنی حرکت کے ساتھ ، ہری ہوا اور ایسے



وأيضا: قوة العبد وقد صنم، وهو صنم ككتف. والصنم: واحد الأصنام، وقد تكرّر ذكره في القرآن والحديث. قال الجوهرى: هو الوثن وهو صريح في إتهام مترادفان. وفرق بينهما هشام الكلبي في كتاب الأصنام له بأن المعمول من الخشب أو الذهب والفضة أو غيرها من جواهر الأرض صنم، وإذا كان من حجارة فهو وثن وقال ابن سيده: هو ينحت من خشب وبصاغ من فضة ونحاس. وذكر الفهرى: أن الصنم ما كان له صورة جعلت تمثالا، والوثن ما لا صورة له. قلت: وهو قول ابن عرفة. وقيل: أن الوثن ما كان له جثة من خشب أو حجر أو فضة ينحت ويعبد، والصنم الصورة بلا جثة. وقيل: الصنم ما كان على صورة خلقة البشر والوثن ما كان على غيرها كذا في شرح الدلائل

ہی بندے کی طاقت اور صنم، صنم مثل کتف اور صنم واحد ہے اصنام کی، اور قرآن وحدیث میں اس کا ذکر بار بار آیا ہے، جوہری نے کہا وہ وثن ہے اور وہ صریح ہے، بے شک دونوں مترادف ہیں ایک دوسرے کے، اور هشام کلبی نے اپنی کتاب الاصنام میں صنم اور وثن میں فرق بیان کیا ہے کہ جو لکڑی اور سونے چاندی وغیرہ جواہر ارضی سے بنایا گیا ہو وہ تو صنم ہے اور جو پتھر سے بنایا گیا ہو وہ وثن ہے۔ اور ابن سیدہ نے کہا: جو لکڑی سے بنا ہوا ہو یا چاندی، تانبہ وغیرہ سے ڈھالا گیا ہو۔ فہری نے ذکر کیا ہے کہ صنم وہ ہے جس کے لئے صورت صورت بنائی گئی ہو اور وثن وہ ہے جس کی صورت نہ ہو، میں کہتا ہوں یہ قول ابن عرشد کا ہے اور کہا گیا ہے کہ وثن وہ ہے جس کے لئے جسم ہو، لکڑی کا یا پتھر یا چاندی کا اور جو عبادت کرنے کے لئے بنایا گیا ہو، اور صنم وہ ہے کہ جو صورت بلا جسم و جثہ ہو، اور کہا گیا ہے کہ صنم وہ ہے جو خلقت بشر پر صورت

وقال آخرون: ما كان له جسم أو صورة فصنم، فإن لم يكن له جسم أو صورة فهو وثن. وقيل: الصنم من حجارة أو غيرها، والوثن: ما كان صورة مجسمة، وقد يطلق الوثن على الصليب وعلی کل ما يشغل عن الله تعالى، وعلى هذا الوجه قال إبراهيم عليه السلام: ﴿وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ لأنه عليه السلام مع تحققه بمعرفة الله عز وجل، و إطلاعه على حكمته لم يكن ممن يخاف عبادة تلك الجثث التي كانوا يعبدونها، فكانه قال: اجنبي عن الاشتغال بما يصرفني عنك، قاله الراغب. يقال إنه معرب شمن، هكدا بالشين المعجمة ولا أدري أنه في أي لسان، فإنه في الفارسية بت

(1).

رکھتا ہو اور وثن جو اس کے برعکس ہو، اور دوسروں نے کہا ہے کہ جس کے لئے جسم اور صورت ہو وہ صنم ہے اور جس کے لئے جسم اور صورت نہ ہو وہ وثن ہے، اور کہا گیا ہے کہ صنم وہ ہے جو پتھر وغیرہ سے بنایا گیا ہو، اور وثن وہ ہے جو کہ صورت مجسمہ رکھتا ہو، اور کبھی کبھی سخت ترین چیز پر بھی وثن کا اطلاق کیا جاتا ہے اور ہر اس چیز پر بھی جو اللہ تعالیٰ سے دور کر دے اور اسی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عرض کی تھی، اور بچا مجھے اور میرے بیٹوں کو اصنام کی عبادت سے، کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی معرفت اور اس بات کی پوری پوری اطلاع تھی پھر انہیں یہ خوف کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ ان مورتیوں کی عبادت کی طرف لوٹیں گے، اسی لئے آپ نے عرض کی مجھے (ہر اس چیز) سے بچا جو غافل کر دے اور تجھ سے پھیر دے۔ یہ امام راغب نے کہا، اور کہا گیا ہے کہ معرب

ہے خمن اور شمن مجھ کے ساتھ، اور میں نہیں  
چانتا کہ یہ کون سی زبان میں ہے، بے شک  
فارسی میں بت ہے۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ صنم صرف انسانی شکل و صورت کی صورتی کو  
ہی نہیں کہا جاتا بلکہ یہ یہاں تک عام ہے کہ جو چیز بھی انسان کو اللہ تعالیٰ سے غافل کر دے وہی صنم  
ہے۔

اب ہم ان کی حقیقت کے بارے میں ذکر کرتے ہیں کہ یہ بت کیسے تھے۔ ان کی شکلوں کے  
بارے میں وضاحت کے بعد یہ بات مزید پختہ ہو جائے گی یہ صاحبین کے مجھے نہیں تھے، بلکہ  
مشرکین کے من گھڑت قسم کے معبود تھے جن کو انہوں نے خود گھڑا ہوا تھا اور اپنے خیال کے  
مطابق ان کو مختلف شکلیں دی ہوئیں تھیں، اور انہی مجسم شکلوں کو وہ معبود خیال کرتے تھے اور انہی  
کی عبادت کرتے تھے۔ وہ ان کے خود ساختہ معبود تھے جن کا نیکی و اصلاح سے حقیقت میں کوئی  
تعلق نہیں تھا۔ کسی کے بت کی مجسم صورت انسانی ساخت کے مطابق تھی تو کسی کا معبود کوئی  
خوبصورت پتھر تھا۔ کسی کے معبود کی مجسم صورت اگر گائے کی ساخت پر تھی تو کسی کا معبود گھوڑے  
کی صورت کا تھا، کسی کے معبود کی صورت اگر گدھے کی مجسم صورت تھی تو کسی کا معبود شیر کی مجسم  
صورت کا تھا، کسی کا معبود اگر سورج تھا تو کوئی چاند کا پجاری تھا، اگر کوئی فلک ہوس پہاڑوں کو معبود  
خیال کئے ہوئے تھا تو کوئی درختوں اور جھاڑیوں کے سامنے سجدہ ریز ہوتا تھا۔

سب سے پہلے ہم انہی کی شکلوں کے بارے میں ذکر کرتے ہیں جن کا ذکر سورہ نوح  
میں ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کے ناموں کے ساتھ کیا گیا ہے، ان کے بارے میں ملاحظہ  
فرمائیں:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَحَكِي الْوَاقِدِي قَالَ: كَانَ وَدَ عَلِيَّ  
صُورَةً رَجُلٍ، وَسُوعٌ عَلِيَّ صُورَةَ امْرَأَةٍ  
وَيَغُوثٌ عَلِيَّ صُورَةَ اسَدٍ، وَيَعُوقُ  
عَلِيَّ صُورَةَ فَرَسٍ، وَنَسْرٌ عَلِيَّ صُورَةَ  
طَائِفٍ، وَهَذَا شَاذٌ وَالْمَشْهُورُ أَنَّهُمْ  
كَانُوا عَلِيَّ صُورَةَ الْبَشَرِ. (۱)

میں کہتا ہوں! کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا اس کو شاذ قرار دینا غالباً بخاری  
وغیرہ کی روایات کی وجہ سے ہے حالانکہ بخاری کی روایت میں بھی یہ صراحت تو موجود نہیں کہ ان  
کے بیٹنے کی جگہوں پر جو بت نصب کیے گئے تھے، وہ انہی کی شکل پر بنائے گئے تھے اور دوسری  
روایت جس میں ہے کہ ان کی تصویریں بنائی گئی تھیں اور ان کو ان کی عبادت گاہوں میں آویزاں کیا  
گیا تھا۔ اگر اس کی وجہ سے اس کو شاذ قرار دیا ہے تب بھی کچھ صفحہ ۱۰۲ میں بخاری اور دیگر روایت  
کی فنی حیثیت ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی بھی صحیح نہیں کہ کسی پر اعتماد کرتے ہوئے حتمی طور پر یہ کہا  
جاسکے کہ وہ تمام بت انسانی شکل و صورت کے تھے جبکہ اکثر اہل تفسیر نے ان کی صورتوں کا اسی  
الرح ذکر کیا ہے اور اس کا رد بھی نہیں کیا، ملاحظہ ہو:

ملاحظہ ہو القاسم الزمخشري [م ۵۳۸ھ] لکھتے ہیں:

”وقيل: كَانَ وَدَ عَلِيَّ صُورَةَ رَجُلٍ،  
وَسُوعٌ عَلِيَّ صُورَةَ امْرَأَةٍ، وَيَغُوثٌ  
عَلِيَّ صُورَةَ فَرَسٍ، وَنَسْرٌ عَلِيَّ صُورَةَ  
طَائِفٍ، وَهَذَا شَاذٌ وَالْمَشْهُورُ أَنَّهُمْ  
كَانُوا عَلِيَّ صُورَةَ الْبَشَرِ. (۱)



علی صورة اسد، و یعوق علی صورة  
فرس، و نسر علی صورة نسر. (1)  
امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وقال الواقدي: كان ود علی صورة  
رجل، و سواع علی صورة امرأة، و  
یغوث علی صورة اسد و یعوق علی  
صورة فرس، و نسر علی صورة نسر  
من الطیر، فالثله أعلم. (2)

امام ابوالفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد الجوزی رحمۃ اللہ علیہ [م ۵۹۷ھ] فرماتے ہیں:

قال الواقدي: كان ود علی صورة رجل  
و سواع علی صورة امرأة، و یغوث علی  
صورة اسد و یعوق علی صورة فرس،  
و نسر علی صورة نسر من الطیر. (3)

امام ابو حیان الاندلسی رحمۃ اللہ علیہ [م ۴۵۷ھ] لکھتے ہیں:

وقيل: كان ود علی صورة رجل، و  
سواع علی صورة امرأة، و یغوث  
عورت کی شکل پر اور یغوث شیر کی شکل پر

علی صورة اسد، و یعوق علی صورة  
فرس، و نسر علی صورة نسر. (1)  
امام عبداللہ بن احمد بن محمد بن علی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿وَلَا تَلْبُؤُنَّ وَدًا﴾ بفتح الواو وضمها و  
هو قراءة نافع لغتان: صنم علی صورة  
رجل ﴿وَلَا سَوَاعًا﴾ هو علی صورة  
امرأة ﴿وَلَا يَغُوثٌ﴾ هو علی صورة اسد  
﴿وَيَعُوقٌ﴾ هو علی صورة فرس،  
﴿وَنَسْرٌ﴾ هو علی صورة نسر... (2)  
تھا۔

امام ابن عادل دمشقی حنبلی رحمۃ اللہ علیہ [م ۸۸۰ھ] فرماتے ہیں:

وقال الواقدي: كان ود علی صورة  
رجل، و سواع علی صورة امرأة، و  
یغوث علی صورة اسد و یعوق علی  
صورة فرس، و نسر علی صورة نسر  
من الطیر، فالثله أعلم. (3)

(1) (تفسیر البحر المحیط ۳۴۵/۸)

(2) (تفسیر نسفی ۱۲۸۵)

(3) (اللباب فی علوم الکتاب، سورة لوح)

(1) (تفسیر الکشاف ۳/۲۰۷)

(2) (الجامع لاحکام القرآن ۱۸/۲۶۶، ۲۶۷)

(3) (زاد المسیر فی علم التفسیر ۸/۱۲۷)

امام ابو سعید محمد بن محمد بن مصطفیٰ العبادی <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> [م ۹۸۲ھ] فرماتے ہیں:

وقیل : کان ود علی صورة رجل ، و سواع علی صورة امرأة ، و یغوث علی صورة أسد ، و یعوق علی صورة فرس ، و نسر علی صورة نسر. (1)

علامہ صدیق بن حسن بن علی القوجی [م ۱۳۰۷ھ] لکھتے ہیں:

قال الواقدي : کان ود علی صورة رجل ، و سواع علی صورة امرأة ، و یغوث علی صورة أسد ، و یعوق علی صورة فرس ، و نسر علی صورة نسر

الطائر. (2)

ابوالاعلیٰ مودودی نے لکھا:

قوم نوح کے معبودوں میں سے یہاں اُن معبودوں کے نام لئے گئے ہیں جنہیں بعد میں اہل عرب نے بھی پوجنا شروع کر دیا تھا اور آغاز اسلام کے وقت عرب میں جگہ جگہ ان کے مندر بنے ہوئے تھے، بعید نہیں کہ طوفان میں جو لوگ بچ گئے تھے ان کی زبان سے بعد کی نسلوں نے قوم نوح کے قدیم معبودوں کا ذکر سنا ہوگا اور جب ازسرنو ان کی اولاد میں جاہلیت پھیلی ہوگی تو انہی معبودوں کے بت بنا کر انہوں نے پھر انہیں پوجنا شروع کر دیا ہوگا۔ و قدیلہ قضاعہ کی

(1) (تفسیر ابو سعید أو إرشاد العقيل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم ۳۱۰۶، ۳۱۱)

(2) (فتح البیان فی مقاصد القرآن ۲۱۸۷)

تاریخ بنی کلب بن دبرہ کا معبود تھا جس کا استحان انہوں نے دومۃ الجندل میں بنا رکھا تھا عرب کے قدیم کتبائے میں اس کا نام ودم ایم (ود باپو) لکھا ہوا ملتا ہے۔

طی کا بیان ہے کہ اس کا بت ایک نہایت عظیم الجثہ مرد کی شکل کا بنا ہوا تھا قریش کے لوگ بھی اس کو معبود مانتے تھے اور اس کا نام ان کے ہاں ود تھا اسی کے نام پر تاریخ میں ایک شخص کا نام عبدود ہے۔

سواع قبیلہ ہذیل کی دیوی تھی اور اس کا بت عورت کی شکل کا بنایا گیا تھا نجد کے قریب رباط کے مقام پر اس کا مندر واقع تھا۔

یغوث قبیلہ طے کی شاخ انہم اور قبیلہ مذحج کی بعض شاخوں کا معبود تھا مذحج والوں نے یمن اور یاز کے درمیان جرش کے مقام پر اس کا بت نصب کر رکھا تھا جس کی شکل شیر کی تھی قریش کے لوگوں میں بھی بعض کا نام عبد یغوث ملتا ہے۔

یعوق یمن کے علاقہ ہمدان میں قبیلہ ہمدان کی شاخ فیدان کا معبود تھا اور اس کا بت گھوڑے کی شکل کا تھا۔

نسر حمیر کے علاقے میں قبیلہ حمیر کی شاخ آل ذوالکلاع کا معبود تھا اور بلخ کے مقام پر اس کا بت نصب تھا جس کی شکل گدھ کی تھی۔ سب کے قدیم کتبوں میں اس کا نام نسر لکھا ہوا ملتا ہے اس کے مندر کو دو لوگ بیت نسر، اور اس کے پجاریوں کو اہل نسر کہتے تھے قدیم مندروں کے جو آثار عرب اور اس کے متصل علاقوں میں پائے جاتے ہیں ان میں سے بہت سے مندروں کے دروازوں پر گدھ کی تصویر بنی ہوئی ہے۔ (1)

نادر عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس سے ملتی جلتی بات لکھی ہے اور علماء دیوبند

(1) (تفہیم القرآن ۱۰۳/۶، ۱۰۴)



میں سے اکثریت نے اسے اپنی تفاسیر میں بیان کیا ہے ملاحظہ فرمائیں: (1)۔

مفسر قرآن، شارح بخاری و مسلم علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی طویل کلام کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

واضح رہے کہ سید ابوالاعلیٰ مودودی متوفی ۱۳۹۹ھ نے اسی صحیح روایت کو اختیار کیا ہے۔ (2)

علامہ سلیمان ندوی نے اپنی کتاب ”تاریخ ارض القرآن“ میں لکھا کہ:

ایک غیر مرفوع روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بت گزشتہ بزرگوں کے جیسے تھے جن کا اہل عرب نے بعد میں پوچھا شروع کر دیا تھا حاشیہ میں لکھا کہ: ”صحیح بخاری تفسیر سورہ نجم و سورہ نوح“ ممکن ہے کہ ان میں بعض ایسے بھی ہوں لیکن زیادہ صحیح خیالی یہ ہے کہ اصل میں یہ مختلف ستاروں کی خیالی صورتیں تھیں، نسر کے متعلق تو یہ تحقیق ثابت ہے کہ وہ ایک آسمانی شکل کا نام ہے اسی پر دوسرے بتوں کو بھی قیاس کرنا چاہئے بعد میں مرور زمانہ سے ان کی اصلیتیں ہی ذہنوں سے اتر گئیں اور وہ صرف پتھر اور مٹی کا ذخیر بن کر رہ گئے چنانچہ لات، عزی اور مناتہ کی یہی صورت تھی۔

لات: گول سپید پتھر اور اس پر ایک عمارت تھی۔

عزی: ایک درخت تھا اس کے نیچے ایک بت تھا چاروں طرف چار دیواری تھی۔

مناتہ: پتھر کی ایک چٹان تھی۔

دوسرے بتوں کی مختلف صورتیں تھیں

(1) (تفسیر عزیزی ۳/ ۲۲۵-۲۲۶ مترجم، معالم العرفان فی ردی القرآن، موالید ۱/ ۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹ عہد شاہ عبدالقادر، انوار القرآن، محمد نسیم شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، تفسیر حقانی ۳/ ۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹ مواہب الرحمن ۹/ ۱۰۷ وغیرہم۔)

(2) (بیان القرآن ۱۲/ ۲۶۲)

اور دراز قد مرد کی ایک صورت تھوکر میں لپیٹے، ایک چادر اوڑھے گلے میں تلوار جھانکمان لٹکی ہوئی، ایک طرف ترکش پڑا ہوا، سامنے نیزہ اس میں جھنڈا بندھا ہوا، ستارہ جبار کی تقریباً یہی شکل ہے۔

دواع: کی شکل عورت کی تھی، آسمان میں مراۃ سلسلہ ذات الکرسی وغیرہ عورت کی شکلیں ہیں۔

یادوت: (فریادرس) کی شکل شیر کی تھی، ستارہ اسد ہوگا، ایک فریادرس اور مددگار کی صورت شیر سے بہتر کیا خیال کی جاسکتی ہے؟

یادوق: (مہیتوں کو روکنے والا) کی صورت گھوڑے کی تھی، ستاروں کی ایک شکل فرس بھی ہے عربوں کے نزدیک تو فرس تھینچہ ان کے مصائب کا چارہ گر ہے۔ (۱)

بقول مودودی صاحب عرب اور اس کے متصل علاقوں میں پائے جانے والے مندروں کے آثار اور ان کے دروازوں پر گندھ کی تصاویر کا پایا جانا اس بات کو پختہ کرتا ہے کہ ان کے یہ خود ساختہ معبود صرف انسانی شکل و صورت کے ہی نہیں تھے بلکہ مختلف روپوں میں بنائے گئے تھے۔

مذکورہ بالا شکلوں کے بارے میں اگر کسی کو واقدی کی وجہ سے شک ہو تو عرض یہ ہے کہ قدیم مندروں کے جو آثار عرب اور اس متصل علاقوں میں پائے گئے ہیں ان میں ان کی شکلوں کا پایا جانا واقدی کی بات کی صحت کی دلیل ہے جبکہ اس کے خلاف کوئی صحیح روایت بھی موجود نہیں کہ جس سے ثابت ہو سکے کہ یہ انسانی شکل و صورت کے بت تھے۔

ایک بات مزید اس چیز کی تائید کرتی ہے کہ اگر وہ نیک و صالح انسانوں کے جیسے تھے تو جب ان کی مذمت بیان کی گئی چاہے تھا کہ ان کے ”نجاری ان کی تعریفوں میں ان کی بھلائیاں

اور صلاح کے پل ہاندھے لیکن اس بارے میں بھی ہمیں اس کا کوئی صحیح شاہ نظر نہیں آتا۔

مزید یہ کہ اگر ان لوگوں نے ان کی نیکی و صلاح کی وجہ سے ان کے مجسمے بنائے تھے تو اس میں انہیں سب سے پہلے حضرت آدم اور ادریس علیہما السلام جیسی شخصیات کے مجسمے بنانے چاہیے تھے جن کی مثل ان میں کوئی بھی نیک و صالح نہیں تھا۔

قرآن و احادیث اور آثار بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ مشرکین جن بتوں کی پوجا کرتے تھے وہ صرف انسانی شکل و صورت کے ہی نہیں بلکہ مختلف شکلوں اور صورتوں کے مجسمے تھے جیسا کہ آگے شعر کی اور عزی وغیرہ نامی بتوں کے بارے میں ذکر ہوگا۔

## بت پرستی کی ابتداء کے بارے میں

اس زمین پر انسانیت کے بسنے کی ابتداء حضرت آدم علیہ السلام کے زمین پر اتارے جانے کے ساتھ شروع ہوئی، اور پیدائش انسانیت کی ابتداء حضرت آدم اور حواء علیہما السلام کے زمین پر اترنے کے بعد کافی عرصہ جدا جدا خط زمین پر ہونے کی وجہ سے نہ ہوئی۔

پس جب حضرت آدم و حواء علیہما السلام کی ملاقات ہوئی تو اس کے بعد پیدائش انسانیت کا سلسلہ شروع ہوا تو سب سے پہلے انسانوں میں جو اختلاف پیدا ہوا اور اس کے جو نتائج برآمد ہوئے ان کے ساتھ ہی اس زمین پر کفر و عصیاں کا دور شروع ہو گیا۔

سب سے پہلے اولاد آدم علیہ السلام میں جو اختلاف پیدا ہوا اس کو اللہ رب العزت نے اپنی مقدس کتاب میں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ:

﴿وَأَسْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَرْنَا قُرْبَانَا فَتَقَبَّلُ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَهُمْ لِنَقْبَلُ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ لَئِنْ سَطَعْتُ إِيَّايَ بِذَلِكَ لِنَقْبَلَنَّ مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدَيَّ إِلَيْكَ لِأَقْتُلَنَّكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ إِنِّي أَنَبَدْتُ لَكُمْ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ فَتَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ﴾

اور انہیں پڑھ کر سناؤ آدم علیہ السلام کے دو بیٹوں کی سچی خبر، جب دونوں نے ایک ایک نیاز پیش کی تو اس قبول ہوئی دوسرے کی نہ قبول ہوئی، بولا قسم ہے میں تجھے قتل کر دوں گا کہنا: اللہ اسی سے قبول کرتا ہے جسے ڈر ہے بے شک اگر تو اپنا ہاتھ مجھ پر بڑھائے گا کہ مجھے قتل کرے تو میں اپنا ہاتھ نہ بڑھاؤں گا کہ تجھے قتل کروں، میں اللہ سے ڈرتا ہوں جو مالک سارے جہاں کا میں تو یہ چاہتا ہوں کہ میرا اور تیرا گناہ دونوں تیرے ہی پلہ پڑیں تو



تو دو زخمی ہو جائے اور بے انصافوں کی یہی سزا

ہے۔ (1)

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں اس آیت مبارکہ کے بارے میں دونوں بھائیوں کے اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

يقول تعالى مبينا وخيم عافية البني  
والحسد والظلم في خبر ابني آدم  
لصلبه في قول الجمهور وهما قابيل  
وهابيل كيف عدا احدهما على  
الاخر فقتله بغيا عليه وحسدا له  
.... شرع لآدم عليه السلام ان يزوج  
بناته من بنيه لضرورة الحال ولكن  
قالوا كان يولد له في كل بطن ذكر و  
أنثى فحسبان يزوج أنثى هذا البطن  
لذكر البطن الآخر وكانت أخت  
هابيل دميمة وأخت قابيل وضيئة  
فأراد أن يستأثر بها علي أخيه فأنثى  
آدم ذلك (لا أن يفرها قربانا فمن  
تقبل منه فهي له فتقبل هابيل ولم

قابيل من قابيل فحسبان من امرهما ما  
خوبصورت تھی، اور قاتل کے ساتھ پیدا  
ہونے والی بہن خوبصورت نہ تھی، تو قابیل  
نے چاہا کہ اپنے ساتھ پیدا ہونے والی بہن  
کے ساتھ ہی نکاح کر لے، تو آدم علیہ السلام  
نے اس سے منع فرمایا مگر یہ کہ تم دونوں اللہ کی  
بارگاہ میں اپنی اپنی قربانی پیش کرو، پس جس  
کی قربانی قبول ہوگی اس کا نکاح اسی سے ہو  
جائے گا، تو قابیل کی قربانی قبول ہو گئی، اور  
قابیل کی قربانی قبول نہ ہوئی، پھر ان کا معاملہ  
وہ ہوا جس کا اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ذکر  
کیا ہے۔

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ان آیات میں  
حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں کی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کی جانے والی قربانی کا ذکر ہے  
اور جب ایک کی قربانی کو اللہ تعالیٰ نے قبول فرمایا اور دوسرے کی قربانی کو قبول نہ فرمایا تو اس نے  
سرکشی کی اور بغاوت پر اتر آیا جس کی وجہ سے اس نے اپنے بھائی کو قتل کر دیا۔  
پہلے زمانوں میں غنائم اور قربانی کی قبولیت کی علامت یہ تھی کہ آسمان سے آگ آتی  
اور غنائم و قربانی کو کھاجاتی یہ غنائم و قربانی کی قبولیت کی دلیل ہوتی۔  
اسی لئے یہود نے نبی اکرم ﷺ سے بھی اس بارے میں کہا تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید

فرقان حمید میں ارشاد فرمایا:

﴿الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عِندَ الْبَيْتِ لَا يُرْسِلُ رَسُولًا حَتَّى يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ النَّارُ﴾ (1)

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

وإنما طلبوا القربان لأنه كان من سنن الأنبياء المتقدمين وكان نزول النار علامة القبول. قال ابن عباس كان الرجل يصدق فإذا قبلت منه نزلت نار من السماء فأكلته وكانت نار لها دوي وحفيف. (2)

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ:

قال لما كان يوم بدر تعجل الناس إلى النائم فاصابوها فقال رسول الله ﷺ طرف بہت جلدی کی اور اس کو جمع کیا تو

(1) [سورة آل عمران 183]

(2) [زاد المسیر 516/1، فنی تفسیر سورة آل عمران، آية 183، وما قاله ابن عباس؛

أخرجه الطبري في تفسيره 534/3، وعن الضحاك نحوه، وابن أبي حاتم في تفسيره

(365)، والشوكاني في الفتح القدير 331/1]

من الغنيمة لا تحل لأحد سود الرؤس  
میرکم وکان النبی وأصحابہ إذا  
سَمُوا الغنيمة جمعوها ونزلت نار من  
السماء فأكلتها فانزل الله هذه الآية  
﴿لَوْ لَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ إِلَى آخِرِ  
آيَةٍ﴾ (1)

آیتوں کے آخر تک نازل فرمائی۔

پس جب حضرت آدم علیہ السلام کے دونوں بیٹوں ہابیل اور قابیل نے اپنی قربانیاں پیش  
کیں، تو ایک کی قربانی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قبول و منظور ہوئی، اور دوسرے کی نام منظور، جیسا کہ  
حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں لکھا کہ:

فأرسل الله نارا بيضاء فأكلت قربان  
هابيل وترك قربان قابيل و  
بلذلك كان يقبل القربان قبله. (2)

تھی۔

پس جب قابیل کی قربانی شرف قبولیت حاصل نہ کر سکی تو اس نے اپنے بھائی کو قتل

کرنے کی ٹھان لی (یاد رہے کہ بعض مفسرین سے نکاح کی بات کو سبب قتل بیان نہیں کیا بلکہ صرف

(1) [أخرجه الطيالسي في مسنده 318 (2329)، وأحمد في مسنده 2/254، كلاهما

في مرويات أبي هريرة، والترمذي في الجامع (3085)، في التفسير، وابن حبان في

الصحيح 133/1 (3806)، والطبري في تفسيره 288/6، وغيرهم.]

(2) [تفسير ابن كثير 58/2، سورة المائدة.]



قربانی کی قبولیت کو ہی سبب تسلیم کیا ہے کہ اس نے اس حسد میں کہ میری قربانی کیوں قبول نہیں ہوئی، اور اس کی کیوں مقبول ہو گئی یہی سبب تھا جس کے حسد کی وجہ سے قاتل نے ہاتیل کو قتل کر ڈالا اور اس موقع کا منتظر رہا کہ جب ہی موقع ہاتھ آئے میں اس کو قتل کر دوں گا۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمایا:

﴿فَقَطَّوْهُمْ لَهُ نَفْسُهُ قَتَلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (۱)

پس اس کو اس کے نفس نے اپنے ہی بھائی کے قتل پر آمادہ کر دیا اور اس نے اسے قتل کر ڈالا پس وہ خسارہ پانے والوں میں سے ہو گیا ہاتیل کو قتل کرنے کے بعد قاتل کے بارے میں امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

واما قابیل فقيل له اذهب طريداً  
شريداً فزعاً مرعوباً لا تأمن من تراه  
فاخذ بيد اخيه اقلبما وهرب بهما الى  
عدن من ارض اليمن فاقام ابلis  
فقال له انما اكلت النار قربان هابيل  
لانه كان يعبد النار فانصب انت ناراً  
ابضاً تكون لك ولعقبك فبنى بيتاً  
لنار ليهو اول من عبد النار وكان لا  
يسمر به احد الا رمياه فاقبل ابن له  
اعصى و معه ابن له فقال ابنه هذا

(۱) [سورة المائدة: ۳۰]

ابو ک قابیل فرمی الاعمی اباہ فقتله  
ابن الاعمی : قتل اباک ؟ فرفع يده  
فلطم ابنه فقاتل الاعمی : ويل  
لي قتلت ابني برميتي و قتل ابني  
بلطمني. (۱)

پس وہ پہلا آدمی تھا جس نے آگ کی عبادت کی اور جو کوئی بھی اس کے پاس سے گزرتا تو دواسے طعن کرتا، پس ایک دن اس کا اندھا بیٹا اس کے سامنے آیا اور اس کے ساتھ اس کا بیٹا تھا تو اس کے بیٹے نے اس سے کہا کہ یہ تیرا باپ قاتیل ہے تو اندھے نے اپنے باپ کو تیرا مارا اور قتل کر دیا، اندھے کے بیٹے نے کہا تو نے اپنے باپ کو قتل کر دیا تو اس نے اپنا ہاتھ اٹھایا تو اپنے بیٹے کو تھپڑ مارا تو وہ مر گیا تو اندھے نے کہا میرے لئے ہلاکت ہے میں نے اپنے باپ کو اپنے تیرے قتل کر دیا اور میں نے اپنے بیٹے کو اپنے تھپڑ سے مار ڈالا۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شرک کی ابتداء اس دور سے شروع ہوئی اور اس کا سبب حضرت آدم علیہ السلام کے فرمان کی نافرمانی تھی اور نافرمانیاں اور گناہ ہی انسان کو گمراہی و بے راہ روی کی طرف لے جاتے ہیں اور انسان گناہوں کی دلدل میں ڈوبتا چلا جاتا ہے اگر خدا ہدایت عطا نہ فرمائے تو انہی گناہوں اور نافرمانیوں کی وجہ سے آہستہ آہستہ انسان ان کو ہلکا سمجھنے لگتا ہے جس کی وجہ سے اس کی طبیعت میں گناہ و عصیان رچ بس جاتے ہیں اور وہ

(۱) (تفسیر معالم التنزیل للبغوی سورة المائدة: ۳۱، والقرطبي في تفسيره ۱۳۳/۶،

مختصراً، وأبو سعور في تفسيره ۲۹/۳، ومحمود الألوسي في تفسيره ۱۱۵/۶)

گمراہی و بے راہ روی کی راہوں پر چلتا، واکفر و شرک جیسی لعنت میں گرفتار ہو جاتا ہے۔

پس قاتیل کا معاملہ بھی ایسا ہی ہوا کہ اسی نافرمانی کے باعث وہ گمراہ ہوا اور بعد میں اصرار پر کفر و شرک جیسی لعنت میں گرفتار ہو گیا، واللہ اعلم۔

اس کے بعد حضرت نوح علیہ السلام کو جب مبعوث کیا گیا اس وقت بت پرستی عام تھی، اور ان کے بتوں میں سے پانچ بتوں کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا، جن کے بارے میں تفصیل ذکر ہو چکا ہے، پس اللہ تعالیٰ نے اس قوم کو نیست و نابود کر دیا، صرف وہ لوگ بچے جو آپ علیہ السلام کے ساتھی تھے، یعنی فقہ اہل ایمان۔

حضرت نوح علیہ السلام کے بعد قرآن مجید کی تاریخ ام سامیہ اولی و ثانیہ، بنو قحطان اور بنو ابراہیم کے بارے میں بیان کرتی ہوئی نظر آتی ہے۔

ام سامیہ اولیٰ میں عاد، ثمود اور جرہم وغیرہ قبائل شامل ہیں ان کی آبادی عرب سے لے کر عراق و شام اور مصر تک تھی۔ حضرت نوح علیہ السلام کے بعد جس دور میں بت پرستی شروع ہوئی اس کے بارے میں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”وہم عاد الاولیٰ کانوا اول من عبادوا الہما بعد سب سے پہلے بت پرستی کو اختیار کیا، اور اصنام بعد الطوفان، وکانت اصنامہم ثلاثہ: صدا، و صمودا و ان کے تین بت تھے، صدا، صمودا اور ہرا۔“ (1)

### صدا، صمودا اور ہرا کی حقیقت کیا تھی؟

اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ السلام کا اپنی قوم کو توحید کی دعوت دینا بیان کرنے کے بعد آپ علیہ

السلام کی قوم کے لوگوں کی بات کو حکایت کے طور پر بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ:

فَالْتَوُوا آجِنًا لِنَعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ وَنَذَرَ مَا نَحْنُ بِعَبْدِ الْآثَانَا فَأَتَيْنَا بِمَا تَعْبَدُونَ إِن كُنتَ مِنَ الصّٰدِقِیْنَ . قَالَ قَدْ وَقَعَ عَلَیْكُمْ مِّن رَّبِّكُمْ رَجَسٌ وَغَضَبٌ أَن تَعْبُدُوا لِلْوُثَنِ فَبِمِیْ أَسْمَاءٍ مِّنْ مِّمْنُومَہَا أَنْتُمْ وَإِنَّا وَكُم مَّا نَزَّلَ اللَّهُ بِہَا مِنْ سُلْطٰنٍ فَانْتَظِرُوا إِنِّیْ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِیْنَ . (1)

راستہ دیکھو میں بھی تمہارے ساتھ دیکھتا ہوں

ایک اور مقام پر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:

وَالَّذِیْ عَادُوا أَخٰہُمْ هُوْدًا، قَالَ یٰقَوْمِ اعْبُدُوا اللّٰهَ مَا لَکُمْ مِنْ اِلٰہٍ غَیْرُہٗ اِنْ اَنْتُمْ اِلَّا مُفْتَرُوْنَ (2)

اللہ کے فرمان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ انکے وہ معبود جن کی وہ عبادت کرتے تھے، وہ صرف ان کے رکھے ہوئے فرضی نام ہی تھے جن کی اور کوئی حقیقت نہیں تھی۔

(1) (سورۃ الاعراف: ۷۰، ۷۱)

(2) (سورۃ ہود: ۵۰)



اگر ان کی کوئی اور حقیقت ہوتی تو آپ علیہ السلام کی قوم ضرور ان کے بارے میں کچھ ناکچھ کہتی۔

قوم عادی تباہی و بربادی کے بعد قوم شمو کو شہرت اور سیاسی جانشینی حاصل ہوئی۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا کہ:

﴿وَذُكِّرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ أُولَئِكَ وَرَبُّكُمْ عَالِمُ الْغُيُوبِ﴾ اور یاد کرو جب تم کو عادی کا جانشین کیا۔

غالب (۱)

قوم شمو و عرب مغربی و شمالی میں آباد تھے جس کو اس زمانہ میں ”وادی القریٰ“ کہا جاتا تھا، اور یہ اس لئے کہ اس دور میں یہ وادی چھوٹی چھوٹی آبادیوں سے آباد تھی، قوم شمو کے ملک کا دار الحکومت حجر تھا اور یہ شہر اس قدیم راستہ پر واقع ہے جو حجاز سے شام کو جاتا ہے۔

پس یہ قوم بھی بت پرستی کی لعنت میں مبتلا ہو گئی ان کی طرف بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی مبعوث فرمائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے کہ:

﴿وَإِلَى ثَمُودَ أَنْتَبِهُمُ صَالِحًا قَاتِلَ الْيَاقُوتِ وَأَمَّا بَنُو إِدْرِيسَ فَهَبْ لَهُمْ رَحْمَةً وَصَالِحًا لَهُمْ﴾ اور ہم نے شمو کی طرف ان کے بھائی صالح (۲) علیہ السلام کو بھیجا انہوں نے کہا کہ اے میری قوم! اللہ کی عبادت کرو، اس کے علاوہ تمہارا کوئی معبود نہیں ہے۔

قوم شمو کی بت پرستی کے بارے میں تو قرآن مجید واضح بیان فرما رہا ہے لیکن وہ قوم کن بتوں کی عبادت کرتے تھے اس کے بارے میں کوئی واضح دلیل موجود نہیں ہے۔

لیکن علامہ سلیمان ندوی نے اپنی کتاب ”تاریخ ارض القرآن“ میں لکھا کہ:

(۱) (سورة الاعراف: ۷۴)

(۲) سورة الاعراف: ۷۳

قوم کی آخری زندگی میں جو مرض عام پیدا ہوتا ہے شمو بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے، خداے واحد کی

پرستش چھوڑ کر انہوں نے ستاروں کے مادی ہیکلوں کے سامنے سر جھکایا۔ (۱)

علامہ سلیمان ندوی کی عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس قوم کے بتوں کے مجسمے بھی کسی نیک و صالح انسان کی صورت پر نہیں تھے بلکہ وہ ان کی اپنی خیالی صورتیں تھیں جو انہوں نے اپنے خیالات کے مطابق مختلف ستاروں کی شکلوں پر بنائے ہوئے تھے۔

اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے جس نبی علیہ السلام کا دور ہمیں تاریخی اعتبار سے قرآن مجید میں نظر آتا ہے وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذات ہے جو انہی سامی قبائل کی طرف مبعوث کئے گئے تھے آپ کی قوم میں بھی بت پرستی جاری تھی اللہ تعالیٰ نے کئی مقامات قرآن مجید میں اس بات پر تاکید فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں:

﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبْنَيْهِ أَزْرُقَ أَتَابِعُكَ وَلَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا إِنَّنِي أَخَافُ إِذَا هُوَ كَفَرَ﴾ اور یاد کرو جب ابراہیم کے اپنے باپ آزر سے کہا کیا تم بتوں کو خدا بناتے ہو بے شک میں تمہیں اور تمہاری قوم کو کھلی ٹکرائی میں پاتا ہوں، اور اسی طرح ہم ابراہیم کو دکھاتے ہیں ساری بادشاہی آسمانوں اور زمین کی، اور اس لئے کہ وہ عین الحقین والوں میں ہو جائے، پھر جب ان پر رات کا اندھیرا آیا ایک تارا دیکھا بولے: اے میرا رب ٹھہراتے ہو، پھر جب وہ ڈوب گیا بولے:

(۱) تاریخ ارض القرآن (۱۵۲)

الضَّالِّينَ . فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِغَةً  
قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفْلَتْ  
قَالَ يَقُومُ إِنِّي بُرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ .  
إِنِّي وَجْهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ  
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ خَبِيرًا وَمَا أَنَا مِنَ  
الْمُشْرِكِينَ ﴿١﴾

مجھے خوش نہیں آتے ڈوبنے والے، پھر جب  
چاند چمکتا دیکھا بولے: اسے میرا رب بناتے  
ہو، پھر جب وہ ڈوب گیا کہا: اگر مجھے میرا  
رب ہدایت نہ کرتا تو میں بھی انہی گمراہوں  
میں ہوتا پھر جب سورج جگمگا تا دیکھا بولے:  
اسے میرا رب کہتے ہو، یہ تو ان سب سے بڑا  
ہے، پھر جب وہ ڈوب گیا کہا اے قوم! میں  
بیزار ہوں ان چیزوں سے جنہیں تم شریک  
ٹھہراتے ہو، میں نے اپنا منہ اس کی طرف کیا  
جس نے آسمان اور زمین بنائے ایک اسی کا  
ہو کر میں مشرکوں میں نہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنی قوم پر حجت پیش کرنے کے لئے ان کے معبودوں کی  
لاچارگی و بے بسی کو بیان کرتے ہوئے ستارے، چاند اور سورج کا ذکر فرمانا، اس بات کو واضح  
کرتا ہے کہ وہ قوم ستاروں، چاند اور سورج کی منجاری تھی، انہی کے بت تھے، جو انہوں نے  
اپنے خیالات کے مطابق بنائے ہوئے تھے اور ان کو اپنا معبود خیالی کرتے تھے اور ان آیات کی  
ابتداء میں آپ علیہ السلام کا اپنے چچا کو خاص کر مخاطب کرنا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آپ  
علیہ السلام کا چچا جو بت بناتا تھا وہ بھی کسی انسانی مجسمے کے نہیں ہوتے تھے بلکہ ان کی سوچ، عقل و  
فہم کے مطابق مخلوقات ساوی میں سے کسی نہ کسی کی تشبیہ ہوتی تھی جو ان کی خیالات کے مطابق

ان کا معبود ہوتا جس کی وہ پوجا کرتے تھے۔

ماہظ ابن کثیر "البدایۃ والنہایۃ" میں لکھتے ہیں کہ:

فَمِنْ لَهُمْ أُولَا عَدَمِ صِلَاحِيَةِ  
الْكُوكِبِ لِذَلِكَ ، قِيلَ هُوَ الزَّهْرَةُ ،  
ثُمَّ تَرَقَّى مِنْهَا إِلَى الْقَمَرِ الَّذِي هُوَ  
أَضْوَا مِنْهَا وَأَبْهَى مِنْ حَسَنًا ، ثُمَّ تَرَقَّى  
إِلَى الشَّمْسِ الَّتِي هِيَ أَشَدُّ الْأَجْرَامِ  
الْمُشَاهِدَةِ ضِيَاءً وَسَنَاءً وَبَهَا ، فَبَيَّنَّ  
أَنَّهُمَا مَسْخَرَةٌ مَسِيرَةٌ مُقَدَّرَةٌ مَرْبُوبَةٌ ،  
كَمَا قَالَ تَعَالَى ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ اللَّيْلُ  
وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا تَسْجُدُوا  
لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ  
الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ (2.1)

پس حضرت ابراہیم علیہ السلام نے انہیں سب  
سے پہلے یہ بات سمجھائی کہ یہ ستارے خدا  
نہیں ہو سکتے، کہا گیا ہے کہ وہ "زہرہ" کی  
عبادت کرتے تھے، پھر آپ چاند کی طرف  
متوجہ ہوئے جس کی روشنی اور چمک دمک  
زہرہ سے کہیں زیادہ تھی، پھر سورج کی طرف  
متوجہ ہوئے جو تمام اجرام فلکی سے روشنی،  
خوبصورتی اور حجم بڑا نظر آتا ہے آپ نے ان  
کو متوجہ کر کے فرمایا کہ یہ اس کا مسخر کیا ہوا ہے  
اسی نے اس کا محور اور مرکز متعین کیا ہے یہ  
معبود نہیں بلکہ مخلوق ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے  
ارشاد فرمایا ہے کہ: "اور اس کی نشانیوں میں  
سے ہیں رات اور دن اور سورج اور چاند، سجدہ  
نہ کرو سورج کو اور نہ چاند کو، اور اللہ کو سجدہ کرو  
جس نے انہیں پیدا کیا اگر تم اس کے بندے ہو



یہاں تک یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عام طور پر اہم سامیہ میں جن بتوں کی پوجا کی جاتی تھی ان میں مختلف ستاروں، چاند اور سورج کی ان کے دہم گمان کے مطابق بنائی ہوئی صورتیں تھیں جن کا کسی ٹیک وصال انسان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا۔

آخر میں ہم علامہ سلیمان ندوی کی کتاب ”تاریخ ارض القرآن“ سے کچھ نقل کرتے ہیں کہ ندوی صاحب کی تحقیق کے مطابق بت پرستی کی ابتداء کیسے ہوئے اور ان کی تحقیق ہماری گزشتہ تمام بحث کی تائید بھی کرتی ہے ملاحظہ فرمائیں:

”مغزوہ انسان کی اندرونی حالت یہ ہے کہ وہ قدم قدم پر اپنے عجز اور بیچارگی کے اعتراف پر مجبور ہے اور اس کا یہی اعتراف ایسی طاقتوں کی تلاش پر آمادہ کرتا ہے جو اس کے عجز و بیچارگی کی خلافی کر سکے انسان آغاز تخلیق میں اپنے سوا ہر شے سے جھجکتا تھا اور ڈرتا تھا اور اس لئے ہر شے سے وہ اپنی مدد کا طالب تھا، گھٹا درخت، اونچا پہاڑ، پُر شور دریا، خوف ناک جانور ان میں سے ہر چیز اس کا خدا تھی۔ وہ ایک مدت بعد جب ان سے آشنا ہوا اور ان وقوف کو اچھی طرح آزما چکا تو زمین سے اوپر آسمان کی طرف اس کی نظر اٹھی، یہاں ہر ستارہ اس کو اپنا معبود نظر آیا، سب سے بڑے ان میں سات سیارے دکھائی دیئے یہ ساتوں آسمان و زمین کے تمام مہمات کے کارکن سمجھے گئے، انسان کی مختلف ضرورتوں کا ایک ایک قادر علی الاطلاق مانا گیا، کوئی حسن کی دیوی تھی، کوئی لڑائی کا دیوتا تھا، کوئی زندگی اور موت کا خزینہ دار تھا، کوئی علم و کمال کا خدا تھا۔ آفتاب کا چاہ جلال اور چاند کا حسن و جمال خداوند اعظم ہونے کا بہترین استحقاق تھا یہ سورج، چاند اور مختلف الاشکال ستاروں کے جھرمٹ اس کی لگا ہوں سے اتنی دور تھے کہ انسان ان کو پکار نہیں کر سکتا تھا، اور نہ ان کی خدمت گزاری کا فرض ادا کر سکتا تھا اس لئے ان کی خیالی صورتیں بنا کر اپنے بتانوں کی اس نے بنیا ڈالی۔ ان ستاروں کی کمزوری کا راز بھی جب افشا ہوا تو غیر محسوس روجوں کا تسلط

شروع ہوا اور چونکہ وہ بھی آنکھ سے اوجھل تھے، منجملہ نے جن اشکال میں چاہا ان کی تصویر کھینچ کر سامنے رکھی ان کی عظمت و اقتدار کے لحاظ سے مٹی، پتھر، چاندی، سونے اور جواہرات کے ان کے مجسمے تیار کئے۔۔۔۔۔ ہم نے آغاز باب میں لکھا ہے کہ جب انسانوں میں کسی قدر تہذیب و تمدن پیدا ہوا تو مخلوقات ارضی سے ہٹ کر دیکھا تو آسمان کے بلند اور روشن ستارے ان کو خداوندی کے بہترین مستحق نظر آئے چنانچہ ان کی پرستش شروع ہوئی، مشہور عرب مورخ مسعودی نے لکھا ہے کہ چونکہ یہ ستارے نکلنے اور ڈوبنے رہتے تھے اس لئے ان کی شکل شکستیں بنا کر لوگوں نے ان کو پوجنا شروع کیا اور اسی طرح بت پرستی کی ابتداء ہوئی، یہ نظریہ بظاہر غلط معلوم نہیں ہوتا اس لئے لائق قبول ہے۔۔۔۔۔ قرآن مجید کہتا ہے کہ ستارہ پرستی کے ساتھ بت پرستی بھی اس قوم کا شیوہ تھا۔۔۔۔۔ اصول مذکورہ کے مطابق یہ بت ان ہی کو اکب کی شبیہ ہوں گے۔۔۔۔۔ اس زمانہ کے سامیوں کا یہ اعتقاد تھا کہ تمام ارواح سے بھری ہوئی ہے جن میں زیادہ تر ارواح خبیثہ اور کچھ ارواح طیبہ ہیں ان کے مذہب کا خلاصہ یہ تھا کہ ارواح خبیثہ کو نذر و نیاز قربانی اور چڑھاوے سے خوش رکھنا اور ارواح طیبہ کی مدد و ثنا کا کران کے مقابلہ کے لئے تیار کرنا ان میں ہر روح کا مسکن ایک ستارہ ہے۔۔۔۔۔ مصر میں بھی سامیہ اولی کے زمانہ میں اسی سم کی ستارہ پرستی جاری تھی بنو قحطان جو اہم سامیہ اولی کے بعد جنوبی عرب میں برسر اقتدار ہو گئے تھے، واقعات تاریخی اور آثار عقیدہ دونوں کی بنا پر ستارہ پرست تھے مختلف قبائل میں مختلف ستاروں کی پرستش ہوتی تھی ان ستاروں کے نام سے نیکل قائم تھے اور وہاں ان کی خیالی صورتیں بنا کر رکھی گئی ہیں۔ (۱)

ندوی صاحب کی عبارت پر تہرہ اور اس بارے میں تفصیل آئندہ کروں گا ان شاء اللہ العزیز

## ایک شبہ اور اس کا ازالہ

اس بارے میں حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت بیان کی جاتی ہے جو کہ مندرجہ ذیل ہے۔

عن ابن عباس قال کان بین آدم و حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے فرمایا کہ حضرت آدم اور نوح علیہما السلام کا درمیانی فاصلہ دس قرن تھا اور ان کے درمیانی وقت کے تمام لوگ اسلام پر تھے۔

امام حاکم نے اس کی تصحیح فرمائی ہے اور کیا کہ یہ امام بخاری کی شرائط پر ہے لیکن اس کا بخاری اور مسلم نے اخراج نہیں کیا اور حافظ ذہبی نے ان کی موافقت فرمائی ہے۔

**وبہ نستعین:**

**اولاً:** اللہ رب العزت نے اپنی مقدس کتاب قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد فرمایا کہ:

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُخَلِّمَ بِهِ النَّاسَ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا دَعَا أُولَئِكَ إِلَى الْإِثْمِ

(۱) (آخر جہ الطبری فی تفسیر سورۃ البقرۃ، و سورۃ النوح، والحاکم فی المستدرک ۳۸۰/۲ (۳۶۵۳)، طی التفسیر تفسیر سورۃ حم عسق، و ۵۹۶/۲ (۳۰۰۹)، فی ذکر

نوح النبی، فیہ: "علی شریعة من الحق" ابواب عساکر فی تاریخہ ۲۴۲/۶۲، وغیرہم)۔

لَهُمْ آيَاتُ الْكِتَابِ بَعَثْنَا مِنْهُمُ مُّصَدِّقِينَ ۖ فَبَعَثَ اللَّهُ مُّوسَىٰ وَهَارُونَ بِآيَاتِنَا ۖ فَكَفَرُوا ۚ فَاتَّخَذُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ اصْنَفًا لِّمَا أَخْلَقُوا لَهُ مِنْ نَفْسِهِمْ ۚ إِنَّهُمْ أَصْنَافٌ مِّنَ الْخَاسِرِينَ ۚ

چاہے سیدھی راہ دکھائے۔

مذکورہ بالا آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ تمام لوگ ایک امت تھے یعنی ایک ہی دین پر تھے پس جب ان میں اختلاف واقع ہوا تو ہم نے ان کی طرف نبی مبعوث فرمائے جو ان کو بشارتیں دیتے اور اللہ کے عذاب سے ڈراتے تھے اب ہم سب سے پہلے یہ کہتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام سے انسانیت کی ابتداء ہوئی ہے حضرت آدم علیہ السلام کے دنیا میں اترنے کے بعد کون سا دور ہے کہ جس میں اختلاف واقع ہوا تو جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے صلی بیٹوں میں ہی اختلاف پڑھ گیا تھا تو جب ان میں اختلاف واقع ہوا اور قاتل نے ہاتل کو قتل کر ڈالا تو حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ہاتل کے بدلہ میں ایک نیک و صالح بیٹا عطا فرمایا جن کو شیث علیہ السلام کہا جاتا ہے۔

جیسا کہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:

"ومعنى "شيث"، هبة الله وسماه بذلك لانهما رزقا بعد ان قتل هابيل قال ابو ذر في حديثه عن رسول الله ﷺ: ان الله انزل مائة صحيفة و

اور شیث کے معنی ہیں عطا ئے ربانی، اور انہوں نے ان کا نام شیث اس لئے رکھا کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے ہاتل کے قتل کے بعد یہ (نیک و صالح بیٹا) عطا فرمایا تھا۔ حضرت سیدنا ابو ذر



اربع صحف، علی شیت خمسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک طویل حدیث میں ہے، جس کو وہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے سو صحیفہ اور چار صحف نازل فرمائے، حضرت شیت علیہ السلام پر پچاس صحیفے نازل کئے۔

پس اختلاف تو واقع ہو چکا تھا بائبل کے قتل پر ہی، تو اس کے بعد حضرت شیت علیہ السلام کی ولادت ہوئی، جو کہ اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے ان پر صحیفے بھی نازل فرمائے۔

لہذا معلوم ہوا کہ لوگوں میں اختلاف حضرت آدم علیہ السلام کے دور میں ہی شروع ہو گیا تھا، اور وقوع اختلاف کے بعد انبیاء کی بعثت کا سلسلہ حضرت شیت علیہ السلام سے شروع ہو گیا، جن کو اللہ تعالیٰ نے صحیفوں کے ساتھ مبعوث فرمایا تھا۔

پس وہ عرصہ جس میں اختلاف نہیں تھا اور لوگ ایک ہی خدا کی عبادت کرتے تھے اور ایک ہی دین پر تھے وہ بعثت شیت علیہ السلام سے پہلے کا دور ہے۔

یہاں ایک بات ذکر کرنا فائدہ سے خالی نہیں ہوگا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی کے ذہن میں سوال پیدا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”وَأَنْزَلْنَا لَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ“ اور ان کے ساتھ کتاب حق نازل فرمائی۔

لہذا حضرت شیت علیہ السلام پر تو کتاب نازل نہیں ہوئی بلکہ صحیفے نازل کئے گئے ہیں، تو اس آیت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک لوگ ایک دین پر تھے جب تک کوئی صاحب کتاب نبی مبعوث نہیں ہوا۔

مرض یہ ہے کہ اگر اس سے مراد وہی کتاب لی جائے، تو لازم آتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے قبل کوئی اختلاف نہ ہو کیونکہ کتابوں کا نزول حضرت موسیٰ علیہ السلام سے شروع ہوا۔

یہ کہ پہلی کتاب تو رات اُن پر نازل کی گئی۔  
یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے پہلے لوگ ایک خدا کی ہی عبادت کرنے والے تھے؟  
نہیں ہرگز نہیں، کیونکہ یہ بات نص سے ثابت ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی بعثت سے قبل دین میں اختلاف شروع ہو چکا تھا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا زمانہ تو حضرت ابراہیم، اسماعیل، یعقوب، یوسف، ایوب اور یونس علیہم السلام وغیرہم انبیاء کے بھی بعد کا زمانہ ہے اور ان کے زمانوں میں ان کی اقوام میں بت پرستی کی اعت عام تھی، جیسا کہ قرآن مجید کا ایک عام قاری بھی اس سے واقف ہے۔

لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ ﴿وَأَنْزَلْنَا لَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ﴾ میں کتاب سے مراد تو رات، زبور، انجیل یا قرآن مجید نہیں بلکہ صحیفے مراد ہیں، اور صحیفوں کا نزول حضرت شیت علیہ السلام سے شروع ہو گیا تھا۔

حافظ ابن کثیر نے یہاں لفظ ”صحیفہ“ استعمال فرمایا ہے جبکہ وہ حدیث جس میں اس بات کا ذکر ہے اس کو حافظ ابوالفہم وغیرہ نے حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے اور وہ ایک طویل حدیث ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ:

قلت: يا رسول الله ﷺ كم كتاب أنزل الله تعالى؟ قال: مائة كتاب و أربعة كتب أنزل علي شيت خمسون صحيفه، وأنزل علي غنوخ ثلاثون  
میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ اللہ تعالیٰ نے کتنی کتابیں نازل فرمائیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: سو کتاب اور چار کتب حضرت شیت علیہ السلام پر پچاس اور غنوخ

صحيفة وأنزل على إبراهيم عشر عليه السلام  
 صحائف وأنزل على موسى قبل  
 التوراة عشر صحائف وأنزل التوراة  
 والإنجيل والزبور والفرقان .... (۱) توراة، انجیل، زبور اور فرقان  
 پس معلوم ہو گیا کہ صحیفہ کے لئے بھی لفظ کتاب استعمال کیا جاتا ہے۔

پس مذکورہ بالا آیت کریمہ میں کتاب کی وجہ سے صحیفہ کی نفی نہیں کی جاسکتی اگر یہی کہا جائے کہ نہیں وہ جن کے ساتھ کتابیں ہی نازل فرمائیں تو پھر کسی طرح بھی وہ زمانہ شرک و عصیان سے خارج ثابت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ پہلی کتاب تو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی اور ان کی بعثت بالافتاح حضرت نوح علیہ السلام سے کافی عرصہ بعد ہے جب کہ کفر شرک کی موجودگی تو آپ کے زمانہ میں نص سے معلوم ہوتی ہے۔

**ثانیاً:** حضرت آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کے درمیان فاصلہ کے بارے میں تو نبی اکرم ﷺ سے یہ ثابت ہے کہ دس قرن کا فاصلہ تھا لیکن اس میں یہ بات ثابت نہیں کہ ان دس قرون کے درمیان عرصہ میں تمام لوگ ایک دین پر تھے۔

(۱) (آخر جہ ابن حنبل فی الصحيح ۱۳/ ۲۹۹ (۲۱۹۰) فی کتاب التاريخ، باب: بدء الخلق، والدارمی فی الرد علی الجهمية ۱۶۶، ۱۶۷ (۲۹۹)، والحاکم فی المستدرک ۲/ ۲۸۸ (۳۰۳۹)، فی من سورة البقرة، والطبرانی فی الكبير ۱۱۸/ ۸ (۴۵۳۵)، وفي الأوسط ۱/ ۱۲۸ (۳۰۳)، وفي مسند الشاميين ۳/ ۱۰۵ (۳۸۶۱)، وابن عساکر فی تاريخه ۴/ ۳۳۶، وقال الهيثمي فی المجمع الزوائد ۱/ ۱۹۶: رواه الطبرانی فی الأوسط ورجاله رجال الصحيح. وقال ايضا ۸/ ۲۱۰: رواه الطبرانی ورجاله رجال الصحيح غير أحمد بن حنبل، والبيهقي، والشوكاني فی الفتح الكبير ۲/ ۹۸۹، فی سورة الأعلى: ۱۹، والسيوطي فی الدر المنثور ۸/ ۳۸۹، فی سورة الأعلى: ۱۹، والألوسي فی تفسيره ۳۰/ ۱۱۱، والمظني فی كنز العمال ۱۶/ ۱۷۲ (۳۳۱۵۸)۔

ہا کہ حضرت سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں:

ان رجلا قال: يا رسول الله ﷺ بے شک ایک آدمی نے رسول اللہ ﷺ سے  
 اسی کان آدم؟ قال: نعم مکلم، قال سوال کیا کہ کیا حضرت آدم علیہ السلام نبی تھے؟  
 حکم کان بينه وبين نوح؟ قال آپ ﷺ نے فرمایا ہاں اللہ سے کلام کرنے  
 والے، اس نے عرض کی تو حضرت آدم اور  
 عشرة قرون. (۱) نوح علیہما السلام کے درمیان کتنا عرصہ تھا؟  
 آپ ﷺ نے فرمایا دس قرن۔

اسی طرح حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ:

قال بين آدم ونوح عليهما السلام فرمایا حضرت آدم و نوح علیہما السلام کے درمیان  
 (۱) (آخر جہ ابن حنبل فی الصحيح ۱۳/ ۲۹۹ (۲۱۹۰) فی کتاب التاريخ، باب: بدء الخلق، والدارمی فی الرد علی الجهمية ۱۶۶، ۱۶۷ (۲۹۹)، والحاکم فی المستدرک ۲/ ۲۸۸ (۳۰۳۹)، فی من سورة البقرة، والطبرانی فی الكبير ۱۱۸/ ۸ (۴۵۳۵)، وفي الأوسط ۱/ ۱۲۸ (۳۰۳)، وفي مسند الشاميين ۳/ ۱۰۵ (۳۸۶۱)، وابن عساکر فی تاريخه ۴/ ۳۳۶۔

وقال الهيثمي فی المجمع الزوائد ۱/ ۱۹۶: رواه الطبرانی فی الأوسط ورجاله رجال الصحيح.

وقال ايضا ۸/ ۲۱۰: رواه الطبرانی ورجاله رجال الصحيح غير أحمد بن حنبل، والبيهقي، والشوكاني فی الفتح الكبير ۲/ ۹۸۹، فی سورة الأعلى: ۱۹، والسيوطي فی الدر المنثور ۸/ ۳۸۹، فی سورة الأعلى: ۱۹، والألوسي فی تفسيره ۳۰/ ۱۱۱، والمظني فی كنز العمال ۱۶/ ۱۷۲ (۳۳۱۵۸)۔

وقال ابن كثير في البداية والنهاية ۱/ ۱۱۷: قلت: وهذا على شرط مسلم ولم يخرج به.



عشرة قرون و بين نوح و ابراهيم عشرة قرون (1)  
 دن قرون کا فاصلہ اور حضرت ابراہیم اور نوح علیہما السلام کا درمیانی فاصلہ دن قرن ہے۔

حافظ ابن کثیر حضرت سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مبارکہ اور حضرت سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فلان كان المراد بالقرون مائة سنة كما هو المتبادر عند كثير من الناس فيبينهما ألف سنة لا محالة، لكن لا ينبغي أن يكون أكثر، باعتبار ما قيد به ابن عباس بالإسلام، اذ قد يكون بينهما قرون أخرى متاخرة لم يكونوا على الإسلام لكن حديث أبي أمامة يدل على الحصر في عشرة قرون وزادنا ابن عباس أنهم كانوا على الإسلام (2)

(1) (الخروج العقبلي في الضعفاء ٢٩٨/٢ في ترجمة: نصر بن عاصم الانطاكي)  
 (2) (البداية والنهاية ١١٤/١ وفي القصص الانبياء ٦٣)

یاد رہے کہ حافظ ابن کثیر نے حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو بخاری کی صحیح کی طرف منسوب کیا ہے جو کہ ان کا وہم ہے یہ روایت صحیح بخاری میں نہیں ہے مذکورہ بالا نقلوں کے ساتھ (اللہ اعلم)۔

حافظ ابن کثیر کے بقول اگر ہزار سال کا فاصلہ تسلیم کیا جائے تو اس عرصہ میں تمام لوگوں کا اسلام پر رہنا محال نظر آتا ہے۔

جبکہ حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رسول اللہ ﷺ سے بیان کردہ حدیث مبارکہ اس پر دال ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کا درمیانی فاصلہ ہزار سال ہے، اور اس عرصہ تک بالخصوص اس دور میں لوگوں کا ایک دین پر رہنا محال ہی نہیں بلکہ محال تر ہے۔ یہ بھی محال ہے کہ تعلیمات آدم و شیث و ادریس علیہم السلام جن کو اس دنیا سے پروردہ فرمائے ایک طویل عرصہ گزر چکا تھا کو لوگوں نے یاد رکھا ہو اور ان کو ان کی حالتِ اصلی پر رہنے دیا ہو، جبکہ یہ بات ہمارے سامنے ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات کو کئی صدیاں نہیں بلکہ ایک صدی کے اندر اندر ہی بدل دیا گیا تھا۔

پس عقلاً یہ بات بالخصوص اس دور کے پیش نظر محال نظر آتی ہے کہ اتنے طویل عرصہ تک لوگ ایک دین اسلام پر قائم رہے ہوں، بلکہ اس کی تائید قرآن مجید کی آیت مبارکہ سے بھی ہوتی ہے کہ جس وقت حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو اللہ کی توحید کی طرف بلایا تو آپ کی قوم کے کافر سرداروں نے جو کہا اس کو اللہ تعالیٰ نے حکایتاً بیان فرمایا ہے کہ:

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَقَوْمُ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ. فَقَالَ الْمَلَأُوا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَنَّا مِنْ سَمُومَةٍ مَّا نَسْمِعُكُمْ بِهَذَا فِي آثَانِنَا الْأُولَىٰ

اور بے شک ہم نے نوح کو اس کی قوم کی طرف بھیجا، تو اس نے کہا: اے میری قوم! اللہ تعالیٰ کو پوجو، اس کے سوا تمہارا کوئی خدا نہیں، تو کیا تمہیں ڈر نہیں، تو اس کی قوم کے کافر سرداروں نے کہا کہ یہ تو نہیں مگر تم جیسا آدمی چاہتا ہے کہ تمہارا بڑا بنے، اور اللہ چاہتا تو

إِنْ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ بِهِ جَنَّةٌ فَنَرِيصُوا بِهِ  
حتى جني. (1)

داداؤں میں سے نہیں سنا، وہ تو نہیں مگر ایک  
دیوانہ مرد، تو کچھ زمانہ تک اس کا انتظار کے  
رہو۔

امام ابن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ ﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ الذي يدعونا إليه  
نوح، من أنه لا إله لنا غير الله في  
المشرون الماضية و هي آبائهم  
الأولون. (2)

امام سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ یعنی مما يدعونا  
إليه نوح من التوحيد. (3)

امام مقاتل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ التوحيد. (4)

(1) [سورة المؤمنين: ٢٣-٢٤].

(2) (تفسير الطبري ٢٠٩/٩ سورة المؤمنين: ٢٣).

(3) (بحر العلوم للسمرقندي سورة المؤمنين: ٢٣).

(4) (تفسير مقاتل سورة المؤمنين: ٢٣).

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ الذي يدعونا إليه  
نوح ﴿فِي آيَاتِنَا الْأُولَى﴾ (1)

ہیں۔

امام ماوردی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى  
فيه وجهان: أحدهما: ما سمعنا  
بمثل دعوته. والثاني: ما سمعنا  
بمشله بشرا أتى برسالة من ربه وفي  
آياتهم الأولين وجهان: أحدهما: أنه  
الآب الأدي، لأنه أقرب فصار هو  
الأول. والثاني: أنه الآب الأبعد لأنه  
أول أب ولدك. (2)

ہیں، اور دوسرا یہ کہ ان کے دور کے باپ دادا  
کیونکہ وہ ان کے پہلے باپ ان کے بیٹے ہیں

امام ابن عجبہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ أي بمثل هذا  
الكلام، الذي هو الأمر بعبادة الله

(1) (معالم التنزيل سورة المؤمنين: ٢٣)

(2) (النكت والعيون سورة المؤمنين: ٢٣)



وحدہ و ترک عبادۃ ما سواہ ... (1) عبادت کا، اور اس کے سواہ کی عبادت کے ترک کا۔

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ الَّذِي يَدْعُونَا إِلَيْهِ  
لِنُوحٍ مِنَ الْوَحِيدِ ﴿فِي آيَاتِنَا  
الْأُولَى﴾ (2)

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ أَي بِمِثْلِ دَعْوَتِهِ  
وَقِيلَ وَمَا سَمِعْنَا بِمِثْلِهِ بَشَرًا، أَيْ  
بِرِسَالَةِ رَبِّهِ. ﴿فِي آيَاتِنَا الْأُولَى﴾ أَي  
فِي الْأُمَمِ الْمَاضِيَةِ قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ.

(3)

ابن عادل حنبلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى  
فَقَوْلُهُمْ "بِهَذَا" إِشَارَةٌ إِلَى نُوحٍ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ أَي: بِأَوَّلِ بَشَرٍ وَرَسُولٍ  
(1) (البحر المديد سورة المؤمنون: 23)

(2) (زاد المسير سورة المؤمنون: 23)

(3) (الجامع لأحكام القرآن سورة المؤمنون: 23)

اور بھدا الذی یدعو الیہ نوح وهو  
عبادۃ اللہ وحدہ، لأن آباءہم کانوا  
یعبدون الأولان. (1)

سید طاہری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى  
أَي مَا سَمِعْنَا بِهَذَا الْكَلَامِ الَّذِي جَاءَنَا  
بِهِ نُوحٌ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى الَّذِينَ نَدِينُ  
بِآبَائِهِمْ وَلِقَدْ دَعَى بِهِمْ فِي عِبَادَتِهِمْ  
لِهَذِهِ الْأَصْنَامِ. (2)

شوکانی نے لکھا کہ:

﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا﴾ فِي آيَاتِنَا الْأُولَى  
بِمِثْلِ دَعْوَى هَذَا الْمَدْعَى لِلنَّبِيِّ مِنَ  
الْبَشَرِ، أَوْ بِمِثْلِ كَلَامِهِ وَهُوَ الْأَمْرُ  
بِعِبَادَةِ اللَّهِ وَحْدَهُ أَوْ مَا سَمِعْنَا بِبَشَرٍ  
يَدْعِي هَذِهِ الدَّعْوَى فِي آيَاتِنَا الْأُولَى

(1) (تفسير الباب سورة المؤمنون: 23)

(2) (الوسيط سورة المؤمنون: 23)

أبي في الأمم الماضية قبل هذا (1) کہ کسی بشر نے ایسا دعویٰ کیا ہو یعنی ان سے پہلے گزرے ہوئے لوگوں میں سے۔

صلاح الدین یوسف نے اپنی تفسیر "أحسن البیان" جس کو غیر مقلدین کے عالمی ادارہ "دار السلام" نے شائع کیا، اور اس کی جلد پر لکھا کہ "صحیح احادیث کی روشنی میں تفسیر" اس میں لکھا ہے کہ:

(فائدہ نمبر ۳) یعنی اس کی دعوت توحید ایک زبانی دعوت ہے اس سے پہلے ہم نے اپنے باپ داداؤں کے زمانے میں تو یہ سنی ہی نہیں۔

(فائدہ نمبر ۴) یہ ہمیں اور ہمارے باپ داداؤں کو بتوں کی عبادت کرنے کی وجہ سے، یہ قوتی اور کم عقل سمجھتا ہے۔۔۔۔۔ (2)

حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے کافر سرداروں کی بات جس کو اللہ تعالیٰ نے یوں بیان فرمایا ہے کہ "ہم نے تو یہ اپنے اگلے باپ داداؤں میں سے نہیں سنا، اور اس کے بارے میں آئندہ تفسیر کی عبارات یہ ظاہر کرتی ہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام اور ان سے پہلے مبعوث ہونے والے نبی کے درمیان کافی فاصلہ تھا جس کی وجہ سے ان سے پہلے نبی کی تعلیمات سے وہ لوگ بے خبر ہو چکے تھے ورنہ وہ ایسا نہ کہتے اور پھر ان کا اس بات کو اپنے باپ داداؤں سے سننے کی نفی کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ لوگ اور ان کے باپ دادا اسلام پر نہیں تھے، اگر وہ اسلام پر ہوتے تو ان کی اولاد ان کی طرف سے اس بات کے سننے کی نفی نہ کرتی۔

لہذا یہ آیت مبارکہ جہاں حضرت نوح اور ان سے پہلے مبعوث ہونے والے نبی کے درمیان

(1) (فتح القدیر ۲/ ۱۷۵)

(2) (أحسن البیان ۴۴۹ سورة المؤمنون : ۲۵، ۲۴)

فاصلہ کی طوالت کو ظاہر کرتی ہے اسی طرح اس بات کو بھی ظاہر کرتی ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام جس قوم میں مبعوث ہوئے تھے اس قوم کے آباؤ اجداد اسلام پر نہیں تھے اور لفظ "أبائنا الأوثین" سے ظاہر ہے کہ ان سے پہلے ان کی ایک اصل یعنی باپ ہی نہیں بلکہ کئی اصلیں یعنی اجداد اللہ رب العزت کی توحید اور اس کی تعلیمات سے نا آشنا ہو چکیں تھیں، اور وہ بتوں کے پجاری بن چکے تھے، ورنہ وہ ایسا نہ کہتے اگر انہوں نے ایسا غلط بیانی کی وجہ یا فضا ضد دعوت کی بناء پر ہی کہا تھا، تو اللہ تعالیٰ ان کا رد فرماتا، اور ان کے بارے میں حضرت نوح علیہ السلام سے ان پر کوئی جھٹ قائم کروانا کہ اے نوح علیہ السلام تم ان کو کہو کہ تم اپنی اس بات میں جھوٹے ہو، کیونکہ تمہارے باپ دادا تو ایک خدا کی عبادت کرتے تھے۔ لیکن ایسا بھی نہیں کیا گیا جو کہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے بعد اور میں علیہم السلام کے زمانہ میں لوگ کفر و شرک کی دلدلوں میں گر چکے تھے جس کی وجہ سے انہوں نے اپنے باپ داداؤں سے ایسی کوئی بات نہیں سنی تھی جو حقیقی توحید کی حقیقت کی بارے میں ہو۔

پس یہ کہنا کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیان زمانے کے لوگ ایک دین اسلام پر تھے جہاں عقلاً محال ہے وہاں قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت مبارکہ اور آئندہ تفسیر کی مذکورہ عبارات بھی اس کی نفی کرتی ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیان زمانے کے سب لوگ ایک دین اسلام پر نہیں تھے۔

پس قاتل کا واقعہ اس بات پر شاہد ہے کہ وہ حق سے پھرا اور گمراہ ہوا تو لامحالہ جب اس کی اولاد ہوئی ہوگی تو انہوں نے اپنے باپ کو جیسا کرتے دیکھا وہ بھی اسی ڈگر پر چل نکلے ہوں گے جس کی وجہ سے کفر و شرک جیسی لعنت اس دنیا میں شروع ہو گئی، واللہ تعالیٰ اعظم۔



## کیا انبیاء، اولیاء اور صالحین کی تعظیم و محبت بت پرستی کا باعث بنی؟

تعلیمات اسلامیہ اس بات پر شاہد ہیں کہ اہل اسلام کو انبیاء، اولیاء اور صالحین کی تعظیم و محبت کا ہمیشہ درس دیا گیا ہے، ان کی تعظیم و محبت کو یہ کہہ کر رد کرنا یا ان کی تعظیم و محبت سے اہل اسلام کو روکنا اسلامی تعلیمات کو رد کرنے کا مصداق ہے۔

انبیاء، اولیاء اور صالحین تو بڑے مقام و درجات کے مالک ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے تو ان چیزوں کی بھی تعظیم کا حکم فرمایا ہے جو ان کے ساتھ نسبت رکھتی ہیں، اور ان کی تعظیم کو دلوں کا تقویٰ قرار دیا ہے۔

قرآن مجید فرقان حمید میں اللہ تعالیٰ نے مکہ مکرمہ کی دو پہاڑیوں صفا و مروہ کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ (۱)

بے شک صفا اور مروہ اللہ کے نشانوں میں سے ہیں، تو جو اس گھر کا حج یا عمرہ کرے اس پر کچھ گناہ نہیں کہ ان دونوں کے پیچھے سے گزرے، اور جو کوئی بھلی بات اپنی طرف سے کرے تو اللہ نیکی کا صلہ دینے والا خبردار ہے۔

بعض کے نزدیک ان دونوں پہاڑیوں کی نسبت حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حواء علیہما السلام کے ساتھ ہے اور بعد میں ان کی نسبت حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کے ساتھ ہو گئی کہ انہوں نے ان پر چکر لگائے ہیں، تو وہ پہاڑیاں جن پر اللہ کے نیک بندوں نے

نام لگائے ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی نشانیاں قرار دیا اور اللہ تعالیٰ نے اپنی نشانوں کی تعظیم کرنے کے فائدہ کے بارے میں ارشاد فرمایا:

﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَلَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ ذَلِكَ لَآتِيَنَّ الْقُلُوبَ﴾ (۱)

دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

ایسی مثالیں قرآن مجید اور حدیث مبارکہ میں پیشتر موجود ہیں کہ کسی مقام کو کسی اللہ کے نیک بندے سے نسبت ہو گئی تو وہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بھی مقام و مرتبہ کا حامل ہو گیا۔ جیسا کہ مقام ابراہیم، وادی طور میں واقع ہے۔

پس یہ کہہ کر کہ تعظیم و محبت ہی بت پرستی کا باعث بنتی ہے، اس کی وجہ سے اللہ والوں کی تعظیم و محبت سے روکنا غلط محض ہے، اگر ایسا ہی درست ہوتا تو وہ پہاڑیاں جن کو صفا و مروہ کہا جاتا ہے ان کی تعظیم و محبت تو قطعاً حرام قرار دی جانی چاہیے تھی کہ ان پر تو بتوں کو نصب کیا گیا تھا اور وہ لوگ اپنے معبودوں کے مقام ہونے کی وجہ سے ان کی تعظیم اور ان سے محبت رکھتے تھے، لہذا اس کو حرام قرار دینا جانا چاہیے تھا، جب کہ ان کی تعظیم و محبت سے نہیں روکا گیا بلکہ ان پر نصب کیے جانے والے بتوں اور ان کے پجاریوں کی مذمت کی گئی ہے، اسی طرح اگر کوئی تعظیم و محبت کے نام پر ایسا کام کرتا ہے تو اس کے اس رنگ کو تو غلط قرار دیا جاسکتا ہے اور اس کی مخالفت کی جاسکتی ہے لیکن ان کے ساتھ تعظیم و محبت کے رشتے کو قطعاً غلط نہیں کہا جاسکتا اور نہ ہی اس کو روکا جاسکتا ہے۔

بلکہ اگر ہم تعلیمات اسلامیہ میں غور و فکر کریں تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تعظیم و محبت ہی بت پرستی کا باعث نہیں بنی بلکہ اس بات پر کئی دلائل موجود ہیں کہ فاسقین، منکبیرین، اور کفار بلکہ جانوروں تک کے بت بنائے گئے اور ان کی پوجا کی گئی ہے جس کا سبب یا تو ان کا ظلم و ستم تھا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي كَانَتْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِكُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

جیسا کہ کسی غیر ناطق چیز سے آواز کا آنا، اور اس کا سبب عام طور پر یہ تھا کہ اس چیز یا جسم سے کسی کو شیطان صفت جن وغیرہ حلول کرتا، اور اس میں بولتا تو لوگ اس کو معبود بنا لیتے اور اس کی عبادت ہونے لگتی۔

قرآن مجید فرقان حمید میں اللہ رب العزت نے "سورة النجم" میں ارشاد فرمایا:

﴿الْأَنفَرَةُ يَتَّبِعُ الْمَلَائِكَةُ وَالْعَزَىٰ وَمِنْهَا الْوَيْلُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الْمَلَائِكَةُ الْآخِرَىٰ أَلَكُمُ الْمَذْكُورُ وَلَهُ الْأَنْفَرَةُ﴾ (۱)

جب تو یہ سخت بھونڈی (غلط) تقسیم ہے۔

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں اسی آیت مبارکہ کے تحت لکھتے ہیں:

يقول تعالى مفرعا للمشرقين في عبادتهم الأصنام والأنداد والأوثان، واتخاذهم لها البيوت مضاهاة للكعبة التي بناها خليل الرحمن عليه الصلاة والسلام ﴿الْأَنفَرَةُ يَتَّبِعُ الْمَلَائِكَةُ﴾ وكانت الملائكة صخرة بيضاء منقوشة وعليها بيت بالطائف له أستار وسدنة وحوله فناء معظم عند أهل الطائف، وهو ثقيف ومن تابعها،

یعنی اصنام، انداد، اور اوثان کی عبادت اور کعبہ اللہ جس کو خلیل اللہ علیہ السلام نے بنایا تھا کے گرد ان کے گھر بنانے پر اللہ تعالیٰ مشرکین کی زبردستی فرما رہا ہے۔ ﴿الْأَنفَرَةُ يَتَّبِعُ الْمَلَائِكَةُ﴾ اور لات یہ سفید رنگ کا منقش پتھر تھا اور اس کا گھر یعنی مقام طائف میں تھا، اس پر پردے پڑے ہوئے تھے اور مجاور مقرر تھے اور اس کے ارد گرد کی جگہ اہل طائف کے نزدیک بہت مقدس تھی۔ اور وہ ثقیف اور ان

سحرون بہا علی من عداہم من النساء العرب بعد قریش۔ قال ابن جریر وکانوا قد اشتقوا اسمها من اسم اللہ تعالیٰ، فقالوا: الملائكة، یعنون مؤنثة منه، تعالی اللہ عن قولہم علوا کبیرا۔ وحکی عن ابن عباس، ومجاهد، والربیع بن انس: انہم قرووا الملائکة بتشدید النساء ولمسروه بانه کان رجلا یلبس المحجج فی الجاہلیة السویق، فلما مات عکفوا علی قبره فعبدوه، وقال البخاری: حدثنا مسلم هو ابن ابراهیم حدثنا ابو الأشهب، حدثنا ابو الجوزاء، عن ابن عباس: ﴿الْمَلَائِكَةُ وَالْعَزَى﴾ قال: کان الملائكة رجلا یلبس السویق، سویق الحاج۔ قال ابن جریر: وکان اللہ عزی من العزیز۔ وکان شجرة علیها بناء واستار بنسجعة، وهي بین مكة

کے ہم نوا تھے اور وہ قریش کے بعد تمام عرب قبائل میں اپنے آپ پر فخر کرتے تھے۔ ابن جریر نے کہا کہ انہوں نے اس کا نام اللہ تعالیٰ کے اسم سے مشتق کیا اور اسے لات کہتے تھے اور وہ اسے اللہ تعالیٰ کی مؤنث سمجھتے تھے، اللہ تعالیٰ کی ذات ان کے اس قول سے پاک، بلند و بالا ہے۔ اور حضرت ابن عباس، مجاہد، ربیع بن انس رضی اللہ عنہم سے بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے "الملائکة" کو تشدید کے ساتھ پڑھا ہے اور اس کی وضاحت یہ بیان کی ہے کہ دو درجہ جہالت میں ایک آدمی حاجیوں کے لئے ستو تیار کیا کرتا تھا جب وہ مر گیا تو لوگوں نے اس کی قبر پر مجاورت شروع کر دی اور اس کی عبادت کرنے لگے۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا سند سے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ "الملائکة وَالْعَزَى" فرمایا لات ایک آدمی تھا جو حاجیوں کے لئے ستو تیار کرتا تھا۔ اور ابن جریر نے کہا کہ اسی طرح



والطائف كانت قریش يعظمونها... واما، مناة، فكانت بالمشلل عند قدیم بین مكة والحديثة وكانت غزاة والأوس والخزرج فی جاهلیتها يعظمونها، و یهلون منها للحج إلى الکعبة. وروی البخاری عن عائشة نحوه... قلت: بعث إليها رسول الله ﷺ خالد بن الولید فهدمها، وجعل يقول:

عزی یہ عزیز سے مشتق ہے اور یہ ایک درخت تھا جس پر غارت بنائی گئی تھی اور اُس پر دے ڈالے گئے تھے اور یہ مکہ اور طائف کے درمیان میں تھا اور قریش اس کی تقسیم کرتے تھے۔۔۔۔ اور منات یہ قدیر کے نزدیک مکہ اور مدینہ کے درمیان مشلل کے مقام پر تھا اور بنو خزاعہ، اذان، اور خزرج کے لوگ اس کی تقسیم کرتے اور یہاں سے حج کے لئے احرام باندھتے تھے، اسی طرح امام بخاری نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔۔۔۔ (آگے عزی کے بارے میں لکھتے ہیں) میں کہتا ہوں (یعنی حافظ ابن کثیر) کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت خالد بن ولید کو اُس کی طرف بھیجا تھا، پس آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُس کو منہدم کر دیا اور یہ شعر کہا:

یا عزی کفرانک لا سبحانک

إلى رأيت الله قد أهانك

وقال النسائي: أخبرنا علي بن المنذر وأبو امام نسائي رحمتهما الله عليه في ذكره بالاسند

أخبرنا ابن فضيل، حدثنا الوليد بن جميع، عن أبي الطفيل قال (1): لما فتح رسول الله ﷺ مكة بعث خالد بن الوليد إلى نخلة، وكانت بها العزى فأتاها خالد وكانت ثلاث سمرات، وهدم البيت الذي كان عليها. ثم أتى النسي بن النسي فآخبره فقال أرجع فانك لم تصنع شيئا. فرجع خالد، فلما أبصرته السدنة وهم حجبها منعوا في الجبل وهم يقولون: يا عزی، یا عزی فأتاها خالد فاذا امرأة عريانة ناشرة شعرها تحفن التراب على رأسها فغمسها بالسيف حتى قتلها، ثم رجع إلى رسول الله ﷺ فآخبره، فقال: فلك العزی. (2).

(1) (أخرجہ النسائي في الكبرى ۲۷۹/۱۰ (۱۳۸۳) كتاب التفسير، وأبو يعلى في مسنده ۲۹۱/۱ (۹۰۳)، والضياء في الأحاديث المختارة ۲۱۹/۸، ۲۲۰، وابن سعد في الطبقات الكبرى ۲/۱۳۵).

(2) (تفسير ابن كثير ۴/۲۷۴، ۲۷۵).

سے حضرت ابو طفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے مکہ فتح فرمایا تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نخلہ کی طرف بھیجا جہاں عزی کا مقام تھا، حضرت خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کی طرف آئے یہ نیکر کے تین درخت تھے، آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے درخت کاٹ دیے اور مکان جو اُن پر تھا اُس کو گرا دیا، پھر نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور اس کی خبر دی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: واپس جاؤ تم نے کچھ نہیں کیا، پس آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ واپس ہوئے تو جب اس کے دربانوں نے آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا تو حیلہ سازیاں کرنے لگے اور وہ کہتے تھے اے عزی، اے عزی! جب حضرت خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے پاس آئے تو دیکھا کہ ایک برہنہ عورت بال

پھیلائے کھڑی ہے اور اپنے سر پر مٹی ڈال  
رہی ہے، پس آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس  
پر تلواری کا وار کیا اور اس کو قتل کر دیا، پھر رسول اللہ  
ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور اس کی خبر  
دی تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: یہی عزری  
تھی۔

حافظ ابن کثیر کی مذکور بالا عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں

(۱) ان میں سے کوئی بھی انسانی شکل و صورت پر نہیں تھا جبکہ اکثریت آئمہ تفسیر نے ان کے  
لئے لفظ جنم بھی استعمال کیا ہے۔

(۲) ”لا ت“ اگرچہ بقول حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما آدمی تھا لیکن اس کا وہ فعل  
کہ تبارک کے لئے ستوتیار کرنا انسانی ہمدردی کے تحت تھا، باقی اس کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا  
کہ صالحین میں سے تھا، اور لات کی جگہ انسانی مجسمہ نہیں بلکہ بقول حافظ ابن کثیر ایک سفید رجب کا  
منقش پتھر تھا۔

امام ابن جریر کے بقول مشرکین نے اس کو اسم الہی سے مشتق کیا ہوا تھا اور اس کو اللہ تعالیٰ کی  
مؤث خیال کرتے تھے۔

قرآن مجید کی اگلی آیات مبارکہ بھی اس کی تائید کرتی ہیں:

﴿الْحُكْمَ الدَّعْوُ وَلَهُ الْاٰنْسٰی قُلُوبُ﴾ کیا تم کو بیٹا اور اس کو بیٹی جب تو یہ سخت  
اِذَا قَسَمَۃٌ حٰمِزٰی اِنْ هِيَ اِلَّا اَسْمَآءٌ بھونڈی (غلط) تقسیم ہے وہ تو نہیں مگر کچھ نام

سَمِیْمُوۡهَا اَنْتُمْ وَاِنَّا نَحْنُ مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے رکھ لئے  
یہاں مِنْ سُلَطٰنٍ ﴿۱﴾ ہیں، اللہ نے ان کی کوئی سند نہیں اتاری۔

سید احمد حسن دہلوی نے اپنی تفسیر ”احسن التفسیر“ میں لکھا:

”حالانکہ ان کی عقل مندی کا یہ حال ہے کہ بلا سند اللہ کے فرشتوں کو اللہ کی بیٹیاں بتاتے ہیں اور  
ان کی مورثیں بنا کر ان مورثوں کے عورتوں کے مناة اور لا ق نام رکھتے ہیں اور ان کی پوجا کرتے  
ہیں،، (۲)

(۳) ”عزری“ تین ٹکڑ کے درخت تھے اور جب رسول اللہ ﷺ نے حضرت خالد بن ولید رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کی طرف بھیجا تو آپ نے ان کو کاٹ دیا اور اس کے مکان کو گرادیا۔

پس جب دوبارہ حکم نبوی ﷺ کے مطابق تشریف لے گئے تو اس کی حقیقت عیاں ہو  
گئی کہ وہاں ایک خبیث مادہ جن یا چیزیل کا قبضہ تھا جو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
سامنے ایک برہنہ عورت کی شکل میں ہال پھیلائے ہوئے اور سر پر مٹی ڈالتے ہوئے آئی تو آپ  
نے تلواری کا وار کر کے اس کو قتل کر دیا اور یہ ماجرا جب رسول اللہ ﷺ کے سامنے پیش کیا تو آپ  
ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہی عزری تھی۔

پس اس بات سے یہ حقیقت عیاں ہو گئی کہ خبیث جنات کسی چیز میں حلول کرتے اور پھر ایسی  
حرکات کرتے جن کو دیکھ کر لوگوں میں تعجب پیدا ہوتا، جس کی وجہ سے کزور عقائد و یقین کے  
مالک لوگ انہیں ہی خدا سمجھ بیٹھتے اور ان کے سامنے سجدے کرنے لگتے اور ان کو اپنا محبوب تصور  
کرنے لگتے تھے۔ اور اکثر ایسے معاملات ہوتے تھے کہ کسی چیز میں خبیث جنوں کے حلول کرنے

(۱) [سورۃ النجم: ۲۱، ۲۲]

(۲) (احسن التفسیر ج ۶/۲۲، سورۃ صافات تفسیر آیت ۱۴۹-۱۵۷، المکتبۃ الاسلامیہ، پبلشنگ مل روڈ لاہور)



اور مختلف قسم کی آوازیں نکالنے کی وجہ سے لوگ ان بے جان و بے زبان اشیاء کو موجود خیال کرنے لگتے تھے۔

بعض مشرکین کا تو یہ عقیدہ تھا کہ یہ جن اللہ تعالیٰ کے رشتہ دار ہیں، جیسا کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ:

﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نِيسًا وَلَقَدْ غَلَبَتِ الْجِنَّةُ إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ﴾  
 اور اس میں اور جنوں میں رشتہ ٹھہرایا اور بے شک جنوں کو معلوم ہے کہ وہ ضرور حاضر لائے جائیں گے پاکی ہے اللہ کو ان باتوں سے کہ یہ بتاتے ہیں۔

اور اس بات پر تعلیمات اسلامیہ میں دلائل موجود ہیں کہ اکثر و بیشتر جنات و شیاطین مختلف جمہوں، جمادات اور نباتات میں حلول کرتے اور ان میں کلام کرتے۔

جیسا کہ کئی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسلام قبول کرنے کے واقعات میں بھی اس کا ذکر موجود ہے۔

اور اس پر قرآن مجید بھی گواہ ہے کہ غیر عادی واقعہ رونما ہونے کی وجہ سے بنی اسرائیل کے کمزور عقائد و ایمان والوں نے چھڑے کو معبود بنا لیا اور اس کی پوجا کرنے لگے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید فرقان حید میں حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا اور آپ کی قوم کا ذکر کی مقامات پر کیا ہے اور قوم موسیٰ علیہ السلام کا گڈ پرستی میں ملوث ہونا اس کا بھی تذکرہ کیا۔

جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو فرعونین کے ظلم و ستم سے نکالا، اُس وقت اُن کے حالات کچھ اس طرح تھے کہ مصر میں رہتے ہوئے اس ماحول سے وہ بہت متاثر

ہو چکے تھے اور انہی کی طرح گائے کا تقدس اُن کے دلوں میں جگہ لے چکا تھا۔

جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:

﴿وَأَشْرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾ (1)  
 اور پھڑا اُن کے دلوں میں بسا ہوا تھا۔  
 اور اس بات کو مزید، وہ اس سے مل گئی جب وہ ایک ایسی قوم پر سے گزرے جو اپنے بتوں کے گرد جمع تھی اور اُن کے بتوں کی شکل بھی گائے، بیل کی تھی۔

پھر جب حضرت موسیٰ علیہ السلام طور پر تشریف لے گئے تو اُن کی غیر موجودگی میں سامری نے زیورات سے پھڑا بنایا تو مصریّت زدگی کا اثر اور راستے میں ایک دوسری قوم کو بھی گائے، بیل کی عبادت میں لگن دیکھنا، یہ ہی ان کے ایمانوں کی کمزوری کا سبب تو تھا ہی لیکن جب اُس پھڑے سے آواز نکلی۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا:

﴿بَجَسَدًا لَهُ خُورٌ﴾ (2)  
 بے جان کا دھڑ گائے کی طرح آواز کرتا۔  
 تو ایک بے جان چیز سے آواز نکلنے نے اُن کو مزید گمراہی میں مبتلا کر دیا جس کے سبب وہ بت پرستی کا شکار ہو گئے۔

اللہ رب العالمین نے قرآن مجید فرقان حید میں مختصر مقامات پر فرعون لعین کا ذکر کیا ہے اور قرآن مجید میں یہ واضح بیان کیا گیا ہے کہ وہ اپنے آپ کو معبود اور بڑا رب کہتا تھا۔  
 جیسا کہ اللہ رب العالمین نے ارشاد فرمایا:

﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ بِنَاثِقَا الْفُلُكُلَا مَنَا﴾ اور فرعون بولا: اے درباریو! میں تمہارے لئے

(1) [سورة البقرة: ۹۳]

(2) [سورة الاعراف: ۱۳۸]

(1) [سورة الصلح: ۱۵۸، ۱۵۹]

عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي  
نَهْمًا مِنْ عَلَى الطُّيْنِ فَأَجْعَلْ لِي صَرْحًا  
لَعَلِّي أَطْلُعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ  
مِنْ الْكَلْبِيِّينَ ﴿١﴾

اور قرآن مجید میں ہی دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ أَتَنْذَرُ  
مُوسَى وَقَوْمَهُ لِيُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَ  
يَذَرُكَ وَالْهَتَكَ قَالَ سَنُقْبِلُ آلِبَنَاتِهِمْ  
وَلَنَسَخِي بَنَاءَهُمْ وَإِنَّا لَفُوقُهُمْ  
فَجَاهِرُونَ ﴿٢﴾﴾

اپنے سوا کوئی خدا نہیں جانتا تو اسے ہمارا  
میرے لئے گارا پکا کر ایک محل بنا کہ شاید  
موسیٰ کے خدا کو جھانک آؤں، اور بے شک  
میرے گمان میں تو وہ جھوٹا ہے۔

اور فرعون کی قوم کے سرداروں نے کہا (اسے)  
فرعون (کیا تو) (یونہی) چھوڑے رکھے گا  
موسیٰ اور اس کی قوم کو، تاکہ فساد برپا کرتے  
رہیں زمین میں، اور چھوڑے رہے موسیٰ تجھے  
اور تیرے معبودوں کو، اس نے کہا: ہم نہ سچا  
کردیں گے ان کے بیٹوں کو، اور زندہ چھوڑ  
دیں گے ان کی عورتوں کو، اور بے شک ہم ان  
پر غالب ہیں۔

انہر دو آیات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ فرعون اپنی عبادت کروانا تھا اور اپنے آپ کو معبود  
تکبر انا تھا اور لوگ اُس کی عبادت کرتے تھے۔ اس آیت کریمہ کے تحت علماء تفاسیر لکھتے ہیں:

امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ [۳۱۰ھ] لکھتے ہیں:

وقد ذكر ابن عباس أنه كان له بقرة  
ورقيق فرعون كان قد وضع لقومه

(۱) (سورة القصص: ۳۸)

(۲) (سورة الاعراف: ۱۲۷)

يعبدوها... عن السدي: ﴿وَيَذَرُكَ  
وَالْهَتَكَ﴾ والتهته فيما زعم ابن  
عباس كانت البقرة كانوا إذا راوا بقرة  
حسناء أمرهم أن يعبدوها، لذلك  
أخرج لهم عجلاً وبقرة..... وعن  
الحسن قال: كان لفرعون جمانة  
معلقة في نحره يعبدها ويسجد لها  
... وعنه يقول: بلغني أن فرعون  
كان يعبد إلها في السر... عن ابن  
عباس قال: إنما كان فرعون يعبد  
ولا يعبد. (۱)

سے ذکر کیا گیا ہے کہ اس کے لئے گائے تھی  
جس کی دو عبادت کرتا تھا، اور سدی سے  
روایت ہے کہ ﴿وَيَذَرُكَ وَالْهَتَكَ﴾  
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا خیال  
ہے، کہا کہ اُس کا معبود گائے تھی، جب وہ کوئی  
حسین گائے دیکھتا تو اُس کی عبادت کرنے کا  
حکم دیتا، اور حسن سے روایت ہے کہ فرمایا کہ  
فرعون ایک موتی کو گلے میں لٹکا رکھتا تھا  
جس کی عبادت کرتا اور جس کو سجدہ کرتا تھا، اور  
اُنہی سے ہے کہا کہ مجھے یہ بات پہنچی کہ فرعون  
کا معبود تھا جس کی وہ چھپ کر عبادت کرتا تھا،  
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
روایت ہے کہ فرمایا بے شک فرعون اپنی  
عبادت کرواتا تھا اور خود کسی کی عبادت نہیں  
کرتا تھا۔

امام فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ علیہ [۶۰۳ھ] فرماتے ہیں:

فريقل إن فرعون كان قد وضع لقومه  
أصناماً صغراً، أمرهم بعبادتها

(۱) (جامع البيان ۶/۳۰۱)



وقال انما ربكم الاعلى ورب هذه الاصنام فذلك قوله ﴿اَنَا رَبُّكُمْ﴾ الاعلى ﴿وقال الحسن: كان فرعون يعبد الاصنام. (1)

صدق حسن قنوجی [۱۳۰۷ھ] نے لکھا:

وقيل له كان يعبد بقرة، وقيل كان يعبد النجوم وقيل كان له اصنام يعبدها قومه تقربا اليه فسب إليه، ولهذا قال ﴿اَنَا رَبُّكُمْ﴾ الاعلى ﴿قوله الزجاج. (2)

”جواہر القرآن“ میں غلام اللہ نے لکھا:

فرعون کے بت یہ تھے کہ اپنی صورت بنا دیتا تھا لوگوں کو کہ اس کو پوجا کریں۔ (3)

سید احمد حسن دہلوی نے ”احسن التفسیر“ میں لکھا:

فرعون نے اپنی صورت کے بت بنا کر لوگوں کو پوجا کے لئے دے رکھے تھے اور اپنے آپ کو بڑا

(1) (التفسیر الکبیر او مفتاح الغیب جزء ۱۲/۱۷۲)

(2) (فتح البیان فی مقاصد القرآن ۵۶۱/۲)

(3) (جواہر القرآن ۳۸۱/۱)

خدا اور ان صورتوں کو چھوٹے خدا کہتا تھا۔ (1)

دیوبندی مکتبہ فکر کے شیخ التفسیر والحدیث محمد اویس کا ندھلوی نے لکھا:

فرعون دہری تھا اور صنایع عالم کا منکر تھا اور تا شیعہ کو اکب کا قائل تھا، خود چاند اور سورج اور ستاروں کو پوجتا تھا اور لوگوں سے اپنی عبادت کراتا تھا اور یہ کہتا تھا کہ زمین میں میں ہی تمہارا سردار اور پروردگار اور رب اعلیٰ ہوں اور اپنی صورت کے بت بنوا کر لوگوں میں تقسیم کر دیے تھے اور ان سے ان کی عبادت کراتا تھا اور اپنے کو سب کا سردار بناتا تھا اور اسی وجہ سے ﴿اَنَا رَبُّكُمْ﴾ الاعلى ﴿یعنی یہ بت تمہارے چھوٹے خدا ہیں اور میں تمہارا بڑا خدا ہوں، بہر حال وہ اپنے آپ کو بڑا معبود کہلاتا تھا۔ (2)

دراعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث محمد نعیم نے لکھا:

﴿الْفِتْنَةُ﴾ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ فرعون جو خوبصورت گائے دیکھتا خود بھی اس کی پوجا کرتا اور دوسروں سے بھی کراتا، اور سدی کہتے ہیں کہ فرعون نے بت بنوا کر تقسیم کر رکھے تھے، ان کی پوجا کی جاتی تھی اور بعض کہتے ہیں کہ اپنی صورتیاں بنوا کر تقسیم کر رکھی تھیں۔ (3)

عبدالحمید سواتی کی ”معالم العرفان فی دروس القرآن“ میں ہے:

”فرعون اپنے آپ کو تو سب سے اعلیٰ معبود کہتا تھا بلکہ خود کو سورج و یونہی مشہور کر رکھا تھا اور اپنی ذاتی پوجا بھی کراتا تھا، اس کے علاوہ اس نے اپنے مجسمے بنا کر لوگوں کو مہیا کر رکھے تھے کہ جہاں کہیں ہولان کے ذریعے میری پوجا کر لیا کرو۔ (4)

(1) (احسن التفسیر ۲۸۵/۲)

(2) (معارف القرآن ۱۸۱/۳)

(3) (أنوار القرآن ۵۲۹/۳)

(4) (معالم العرفان فی دروس القرآن ۳۷۵/۸)

اور بعض روایات میں اس کے پہلے اور دوسرے اعلان کے درمیان چالیس سال کا فاصلہ ہے یعنی پہلے اس نے اللہ ہونے کا اعلان کیا اور چالیس سال بعد رب ہونے کا، جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ:

﴿لَحْشَرٌ فُنَادٍ، فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾ (1)

پس لوگوں کو (اس نے) جمع کیا پھر پکارا اچھے بولا میں تمہارا سب سے اونچا رب ہوں۔

فرعون جو کہ ایک ظالم کافر حکمران تھا، وہ خود الوہیت اور ربوبیت کا دعویدار تھا اور لوگوں سے اپنی عبادت کروانا تھا، اور لوگ اُس کی عبادت کرتے تھے جبکہ وہ خود کسی کی عبادت نہیں کرتا تھا (بعض روایات کے مطابق ستاروں، سورج، مگائے، یا گردن میں لٹکائی ہوئی کسی چیز کی عبادت کرتا تھا) اپنے دربار میں آنے والوں سے وہ اپنی عبادت کروانا تھا اور جو دربار میں نہیں آتے تھے یعنی دور کی رعایا یا وہ لوگ جن کی پہنچ دربار تک نہیں تھی ان کے لئے اس کا حکم تھا کہ میرے بنائے ہوئے بتوں جن میں بعض روایات کے تحت گائے کی صورت کے بت اور اس کی اپنی مورتیاں تھیں، کی عبادت کرو۔ (جیسا کہ گذشتہ اوراق میں مذکور ہوا)

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا:

ہے شک صفا اور مردہ اللہ کے نشانوں میں سے ہیں تو جو اس گھر کا حج یا عمرہ کرے اس پر کچھ گناہ نہیں کہ ان دونوں کے پھیرے کرے اور جو کوئی بھلی بات اپنی طرف سے

(١) [سورة النازعات : ٢٣، ٢٤]

(2) [البقرة: ١٥٨]

کرتے تو اللہ کیلک کا صلہ دینے والا خبردار ہے۔  
 صفا اور مروہ کعبہ شریف کے سامنے دو پہاڑیاں ہیں جن کا مندرجہ بالا آیت کریمہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ ان دونوں پہاڑیوں پر عہد جاہلیت میں جو بیت نصب تھے ان کے نام اساف اور ناکلہ ہیں۔ ان کے متعلق روایات میں یہ بات موجود ہے کہ انہوں نے حرم کعبہ میں زنا کیا تو ان کو پتھروں میں مسخ کر دیا گیا جن کو اٹھا کر لوگوں نے صفا اور مروہ پر رکھ دیا اور ان کی پرستش کی جانے لگی۔

جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ:

ہم ہمیشہ سنتے کہ اساف اور نائلہ بنی جرہم سے آدمی اور عورت تھے، انہوں نے کعبہ میں زنا کیا پس دونوں کو دیے گئے دو پتھروں کی صورت میں۔

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ مشرکین جن کو اپنا محبوب خیال کرتے تھے وہ ان کی من گھڑت سورتیاں تھیں یا کسی ظالم و جابر کا مجسمہ یا پھر کوئی ایسا مکان اور چیز جس میں خبیث جنوں کا اثر تھا۔

(1) (كشف الأستار (١١٤٣)، وقال الهيثمي في المجمع ٢٩٩/٣: رواه البزار وفيه: أحمد بن عبد الجبار المطاردي، وهو ضعيف. وابن إسحاق في السيرة ٢، وابن هشام في السيرة ١/٢٠٨، وذكره ابن كثير في تفسيره ١/٥٠٠، ٥٠١، وأبو عبد الله، يافوت الحموي في معجم البلدان ١/١٤٠، باب الهمة والسين .

وأخبر جده الطبراني في الأوسط ٢٦٠/٦ (٢٣٥٠)، عنها مرفوعاً، يلغظ: أن النبي ﷺ قال: كان اصناف وثلاثة رجال وامرأة فمستخهما الله حججاً بين فكانا بمكة. =



## مُشْرِكِينَ مَكَّةَ وَاکْثَرِيتِ اهلِ عرب کس کی عبادت کرتے اور کس وجہ سے کرتے؟

حافظ ابن کثیر "البدایة والنہایة" میں "یاب بنی اسماعیل وما کان من اُمور الجاهلیة" الی  
زمان البعثۃ " میں عمرو بن حارث کی سرداری کے بعد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ثم بغت جرهم بمكة، واكثر  
فیہا الفساد، والحدوا بالمسجد  
الحرام، حتی ذکر أن رجلا منهم  
یقال له: إساف بن بغي، وامرأة یقال  
لها: نائلة بنت وائل. اجتماعي  
الكعبة، فكان منه إليها الفاحشة،  
فمسخهما الله حجرتين فنصبهما  
التناس قريبا من البيت ليعتبرا بهما،  
فلما طال العطال بعد ذلك بمدد،  
عجبا من دون الله، في زمن غزاة،  
كما سياتي بيانه في موضعه، فكانا  
صنمين منصوبين، یقال لهما: إساف  
ونائلة. (1)

پھر مکہ مکرمہ میں جرہمی بغاوت پر اُتر آئے  
اور بیت اللہ میں فساد و الحاد کی فضا کی قائم ہو  
گئیں حتیٰ کہ یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ ایک  
آدمی جس کو اساف بن بغي کہا جاتا تھا اور  
ایک عورت جس کو نائلہ بنت وائل کہا جاتا تھا  
یہ دونوں کعبہ میں اکٹھے ہوئے اور انہوں نے  
بیت اللہ میں بدکاری کی، پس اللہ تعالیٰ نے  
ان کو پتھروں میں مسخ کر دیا تو لوگوں نے  
عجرت و ہیبت کے لئے ان کو بیت اللہ کے  
قریب نصب کر دیا، پھر جب ایک عرصہ دراز  
گزر گیا تو ان کو عجرت و ہیبت حاصل کرنے  
کی بجائے معبود بنا لیا گیا، جیسا کہ اس کے  
مقام پر اس کا بیان عنقریب آئے گا، پس یہ

= وقال الهيثمي في المجمع ۲۹۶/۳: رواه الطبراني في الأوسط: وفيه خالدين  
يزيد العمري، وهو كذاب.

واخبار مكة للفاكهي ۱۶۳/۵، عن أبي مجلز، وقال الحافظ في فتح الباري ۱/۵۹۹،  
وفي نسخة: ۵۰۱/۳: وروى الفاكهي باسناد صحيح إلى أبي مجلز. وفيه: يزعم أهل  
الكتاب انهما زنيا... الخ.

وقال: وذكره الواحدي في أسبابه، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما.

یہ دونوں بت جو نصب کیے گئے تھے ان کو اساف اور نائلکہ کہا جاتا۔

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات تو واضح ہوتی ہے کہ یہ دور ایسا تھا کہ مکہ مکرمہ میں عصبیان و نافرمانی تو شروع ہو گئی تھی لیکن ابھی تک بت پرستی نے ڈیرے نہیں جمائے تھے، اسی عصبیان و نافرمانی کے دور میں یہ انسانک واقعہ رونما ہوا کہ اساف اور نائلکہ نے کعبہ میں بدکاری کی جس کے سبب اللہ تعالیٰ نے ان کو پتھروں کی صورت میں مسخ کر دیا، پس اس وقت کے اہل مکہ نے ان دونوں کے مسخ شدہ جسموں کو نشانِ عبرت کے طور پر بیٹ اللہ کے قریب نصب کر دیا تاکہ لوگ ان سے عبرت حاصل کریں لیکن جب ان کو نصب کئے ہوئے ایک مژدہ گزر گئی تو خزاعہ کے زمانہ میں ان کی عبادت کی جانے لگی اور ان کو معبود بنالیا گیا۔

گویا کہ سب سے پہلے بت جن کا وجود مکہ مکرمہ میں ملتا ہے وہ ان دونوں نافرمانوں کے جسمے تھے کہ جن کو ان کی بدکرداری کی وجہ سے پتھروں کی صورت میں مسخ کر دیا گیا تھا۔

اب یہ دونوں بت پہلے تو نشانِ عبرت تھے لیکن بعد میں یہی معبود بنائے گئے، آخر کیوں؟ کیا ان کی نیکی و صلاح کی وجہ سے ان کو اہل مکہ نے اپنا معبود بنالیا تھا؟

نہیں۔

لہذا سب سے پہلے بت جن کا وجود مکہ مکرمہ میں پایا جاتا ہے [حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا روایت کے مطابق] ان میں سے کوئی بھی کسی نیک و صالح انسان کا جسمہ نہیں تھا بلکہ ظالم، بدکار اور عذاب الہی کے مستحق انسانوں کے جسمے تھے۔

لہذا یہ کہنا کہ مکہ والوں نے بتوں کے پیچھے یہ چیز کارفرما تھی کہ وہ نیک و صالح لوگوں کی بزرگی و صلاح کی وجہ سے ان کی تعظیم میں غلو کرتے کرتے بت پرستی کا شکار ہوئے، محض غلط

ہے بنیاد ہے۔

آخر یہ کیسے معبود بنے؟

ان کے معبود بنائے جانے کی صرف اور صرف ایک ہی وجہ ہے کہ شیاطین عام طور پر بتوں میں حول کرتے اور ان میں طرح طرح کے کلام کرتے تھے۔

جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

”ان کو حافظ ابن کثیر نے ”البدایہ والنہایہ“ میں ہی نقل کیا ہے کہ:

عن ابن عباس، قال: هتف هاتف من الجن على أبي قبيس، فقال:

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ جب ابو قبیس پر ایک ہار کسی جن کی غیبی آواز آئی کہ:

فج الثلثه رايكم آل فهر

ما أرق العقول والأفهام

حين تمصى لمن يعيب عليها

دين آبانها الحملة الكرام

حالف الجن جن بصرى عليكم

ورجال الخيل والأطام

نوشك الخيل ان تروها تهادي

تقتل السقوم في حرام بهام

هل كريم منكم له نفس حر

ماجد الوالدين والأعمام



## ضارب ضربة تكون لك آية

ورواخا من كربة واغتصام

”اے آل نجر! اللہ تعالیٰ تمہاری رائے کو برا کرے، (تمہاری) عقلیں اور فہم کتنا کمزور ہے، جب تمہاری خلاف ورزی کی جاتی ہے، جو نکتہ چینی اور حرف گیری کرتا ہے (تمہارے) غیرت مند اور معزز آباء کے دین کی حلق لیا ہے اُس نے تمہارے خلاف بصری کے جہات نخلستان اور عالی شان محلات میں رہنے والے لوگوں سے، قریب ہے کہ تم دیکھو گے کہ اس کا شکل یہاں آئے گا اور (تمہاری) قوم کو حرم میں قتل کر دے گا۔

کیا تم میں کوئی کریم، آزاد منش ہے، جس کے باپ دادا اور چچے معزز ہوں، اور وہ ایسی عبرت آمیز ضرب کاری لگائے کہ سب رنج و غم دور ہو جائیں۔

قال ابن عباس : فاصبح هذا الشعر  
حديثا لأهل مكة يتشاهدونه بينهم ،  
فقال رسول الله ﷺ : " هذا شيطان  
يكلم الناس في الأوثان ، يقال له :  
مسعر . والله مخزيه . فمكثوا ثلاثة  
أيام فاذا هاتف علي الجبل يقول :  
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں  
کہ پس صبح یہ اشعار اہل مکہ کے درمیان  
مشہور ہو گئے اور انہوں نے ان کو اپنا حرز  
جان بنا لیا پس رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا  
”یہ شیطان ہے جو بتوں کے اندر بول کے  
لوگوں سے باتیں کرتا ہے، اس کو مسعر کہتے  
ہیں اور اللہ اس کو ذلیل کرے گا، پس ابھی تین  
دن ہی گزرے تھے کہ جب پہاڑ سے ایک  
نبی آواز آئی جو کہہ رہا تھا۔

لحن قلنا في ثلاث مسعرا

إذ سغه الجن وسن المنكرا

سغه مبقا حاسما مشهورا

بشتمه نبينا المظهورا

ہم نے متواتر تین دن کی کوشش کے بعد مسعر کو قتل کر دیا کیونکہ اُس نے جنوں کو احمق بنا دیا اور  
اُسے راتے پر چلایا، میں نے اُس کے جسم میں قاطع برہنہ تدارکھو پ دی ہے کیونکہ اُس نے  
”اے پاک نبی ﷺ کی شان میں گستاخی کی ہے۔“

فقال رسول الله ﷺ : هذا عفريت  
من الجن ، اسمه سمج ، آمن بي ،  
سيسته عبد الله ، أخبرني انه في طلبه  
اللائلة أيام . فقال علي : جزاه الله خيرا ،  
بارسول الله ﷺ . (1)  
تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ جہات  
من الجن ، اسمہ سمج ، آمن بی ،  
سیستہ عبد اللہ ، أخبرنی انہ فی طلبہ  
اللائلۃ ایام . فقال علی : جزاہ اللہ خیرا ،  
بارسول اللہ ﷺ . (1)  
میں سے بہت بڑا جن ہے اس کا نام سمج تھا،  
مجھ پر ایمان لایا تو میں نے اس کا نام عبد اللہ  
رکھا، اس نے مجھے خبر دی ہے کہ وہ تین دن  
تک مسعر کو تلاش کرتا رہا، تو حضرت علی رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ !  
اللہ تعالیٰ اس کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس حدیث مبارکہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شیاطین اکثر دیہاتریوں میں داخل ہو کر  
لوگوں سے باتیں کرتے تھے اور پتھروں کی سورتیوں سے آواز کا پیدا ہونا ان لوگوں کو تجب میں  
ذات اور وہ ان پتھروں کی سورتیوں کو جہود خیال کرنے لگتے اور ان کی عبادت کرنے لگتے تھے۔  
ان اساف اور ناکہ کی پرستش کا باعث بھی یہی چیز بنی ہوگی کہ اہل مکہ جن کے سامنے وہ واقع  
زدنا ہوا کہ ان کی بدکرداری کی وجہ سے ان کو سوخ کیا گیا، لازماً پٹی آنے والی نسلوں کو ان کے

(1) (البدایہ والنہایہ ۲/ ۲۵۰، ۲۵۱، والسیرۃ النبویہ ۱/ ۳۷۰، والصارم المسلول لابن تیمیہ

۱۵۶، الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ ۳/ ۱۷۶)

بارے میں بتاتے ہو گئے، تو اس بات کے باوجود لوگوں کا ان کو معبود بنالینا اس بات پر دلیل  
کہ بعد والوں کے سامنے کوئی ایسا واقعہ نہ رہا ہو جس نے ان کے آپاداد کی بتائی ہوئی باتوں  
بھی ان کے دلوں سے بھلا دیا اور انہوں نے ان کو خدا سمجھ لیا، لہذا ایک ہی بات سمجھ میں آتی ہے  
کہ ان پر کوئی شیطان جن مسلط ہوا اور اس نے ان میں کلام کیا جس کی وجہ سے لوگوں نے ان  
معبود بنالیا۔

اس پر وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے ناکلہ کے بت کو توڑنے کا حکم  
صادر فرمایا تو اس سے ایک بھوت نکلا جو اپنے چہرے کو نوچ رہا تھا اور واہل کر رہا تھا۔  
جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے ہی "البدایہ والنہایہ" میں لکھا کہ:

وقد ذکر الواقدي أن رسول الله ﷺ اور تحقیق واقدی نے ذکر کیا ہے کہ بے شک  
لما أمر بكسر نائلة يوم الفتح، رسول الله ﷺ کے حکم سے جب ناکلہ (بت)  
خروجت منها سوداء شمساء تخمش کو توڑا گیا تو اس سے ایک سیاہ قام سفید  
وجھہا وتدعو بالویل والشور (۶) بالوں والی چڑیل نکلی جو اپنے چہرے کو نوچ رہی  
تھی اور واہل کر رہی تھی۔

واقدی کی سند کے علاوہ ایک دوسری سند کے ساتھ بھی یہ روایت موجود ہے جس کو امام  
تکلی رحمۃ اللہ علیہ نے "دلائل النبوة" میں بیان کیا ہے جس کی سند متین مندرجہ ذیل ہے:  
أخبرنا أبو الحسين بن بشران ببغداد قال: أخبرنا أبو عمرو بن السماك،  
قال: حدثنا حنبل بن إسحاق قال حدثنا أبو الربيع قال: حدثنا يعقوب النخعي،  
(۱) (البدایہ والنہایہ ۲/۸۵، السیرۃ النبویہ ۳/۵۷، والتاریخ الاسلام للذہبی، و  
تاریخ مکة المشرفة لابن الضیاء ۳۱، باب ما جاء فی أول نصب الإصنام، و أعيان مکة  
للأزرقي ۱/۱۶۲، والمغازي للواقدي)

قال حدثنا جعفر بن أبي المغيرة عن  
عن أبي زي قال: كما افتتح رسول الله  
ﷺ مكة جاءت عجوز حبشية  
شمطاء تخمش وجهها وتدعو بالویل  
فقيل: يا رسول الله ﷺ انبأنا عجوزا  
شمطاء حبشية تخمش وجهها وتدعو  
بالویل فقال: تلك فائلة أبلست أن  
تعبد ببلدكم هذا أبدا. (۱)

بعد مذکور یعنی جب رسول اللہ ﷺ نے مکہ کو فتح  
کیا تو ایک بوڑھی سیاہ قام سفید بالوں والی  
چڑیل آئی جو اپنے چہرے کو نوچ رہی تھی اور  
واہل کر رہی تھی، پس کہا گیا اے اللہ عز وجل  
کے رسول ﷺ! ہم نے سنا ہے کہ ایک  
سیاہ قام چڑیل دیکھی ہے جو اپنے چہرے کو  
نوچ رہی تھی اور واہل کر رہی تھی، تو رسول اللہ  
ﷺ نے فرمایا: یہ ناکلہ تھی یہ نا امید ہو گئی ہے  
کہ اب کبھی بھی تمہارے شہروں میں اس کی  
عبادت کی جائے۔

اس روایت کی سند کے تمام راویوں کی توثیق کی گئی ہے۔

ان روایات سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ ان میں بھی خبیثہ جنوں اور چڑیلوں کا قبضہ ہوا اور یہی  
بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کے قبضہ کرنے کے بعد ان کی عبادت کی گئی۔

جب انہوں نے ان سے کلام سنا تو اس نے ان کو تعجب میں ڈالا ہوگا کہ پتھر کی مورتی باتیں کرتی  
ہے تو اس غیر عادی واقعہ کی وجہ سے انہوں نے اس کو معبود خیال کر لیا اور زیادہ تر جنوں کی عبادت  
کا یہی باتیں سبب بنی۔

مذکورہ بالا دونوں روایات پر اگر کوئی اعتراض کرتا ہے کہ ان میں واقدی اور یعقوب قتی ہیں لہذا یہ  
دونوں ضعیف ہیں اور ضعیف سے استدلال کیونکر کیا جاسکتا ہے۔

(۱) (دلائل النبوة ۵/۵۷، و ذکرہ ابن کثیر فی البدایہ والنہایہ، صفحہ ۳/۴۹۹)



تو عرض یہ ہے کہ اس بارے میں حافظ ابن کثیر کی تفسیر کے حوالے سے ”العزیز کے منہدم کیے جانے کی روایت بحوالہ امام نسائی ذکر ہو چکی ہے جس کی تصحیح امام ضیاء الدین الترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی ہے ہم طوالت کے خوف سے اس کے الفاظ یہاں ذکر نہیں کر رہے بلکہ فرمائیں (1)

حافظ ابن کثیر ہی ”البدایۃ والنہایۃ“ میں ”قصۃ خزاعۃ وعمر بن لحي وعبادۃ العرب للأصنام“ کا عنوان قائم کرنے کے بعد اس میں لکھتے ہیں:

وذلك لأن في زمانهم مكان أول  
عبادة له وكان بالحجاز، وذلك بسبب  
رفيسهم عمرو بن لحي لعنه الله، فإنه  
أول من دعاهم إلى ذلك، وكان ذا  
مال جزيل جدًا، يقال: إنه فقا عيين  
عشرين بعيرًا، وذلك عبارة عن أنه  
ملك عشرين ألف بعير، وكان من  
عادة العرب أن من ملك ألف بعير فقا  
عين واحد منها، لأنه يدفع بذلك  
العين عنها. ومن ذكر ذلك  
الأزرقي. وذكر السهيلي: أنه ربما

(1) (أخرج النسائي في الكبرى ١٠/٢٤٩ (١٣٨٣) كتاب التفسير، والضياء في  
الإحاديث المختارة ٨/٣١٩، ٢٢٠، وأبو يعلى في مسنده ١/٢٩١ (٩٠٣)، وابن سعد  
في الطبقات الكبرى ٢/١٣٥).

فتح أيام الحجج عشرة آلاف بدنة،  
وكما عشرة آلاف حلة، في كل  
سنة يطعم العرب، ويحس لهم  
الحبس بالسمن والعسل، ويبت لهم  
السويق. قالوا: وكان قوله وفعله  
فيهم كالشرع المتبع، لشرفه فيهم،  
ومحلته عندهم وكرمه عليهم. قال  
ابن هشام: حدثني بعض أهل العلم،  
أن عمرو بن لحي خرج من مكة إلى  
الشام في بعض أموره، فلما قدم  
مآب من أرض البلقاء، وبها يومئذ  
العماليق، وهم ولد عملاق، ويقال  
ولد عمليق بن لاوذ بن صام بن نوح  
وآهم يعبدون الأصنام، فقال لهم: ما  
هذه الأصنام التي أراكم تعبدون؟  
فقالوا له: هذه الأصنام لعبدها،  
فنسقمطرها فتمطربنا، ونستنصرها  
فننصرنا. فقال لهم: ألا تعطلوني  
منها صنمًا، فأسير به إلى أرض

نے ذکر کیا کہ وہ حج کے موسم میں عربوں کو ہر  
سال دس ہزار اونٹ ذبح کر کے کھلایا کرتا تھا  
اور دس ہزار حلے پہناتا، اور سچے اور شہد کا حلوہ  
کھلاتا اور سنبھلاتا تھا، کہتے ہیں کہ اس کا قول و  
فعل قوم میں شریعت کی طرح قابل اتباع تھا،  
اس کی عظمت جو ان میں تھی اور سرمایہ داری  
کے باعث اور جو وہ ان پر عنایات کرتا تھا۔  
ابن ہشام نے کہا کہ مجھ سے بعض اہل علم نے  
بیان کیا کہ عمرو بن لحي کسی اپنی غرض کے لئے  
ایک بار مکہ سے شام گیا، پس جب وہ بقاء  
کے شہر میں آیا جو عمالقہ کے زیر نگین تھا جو اولاد  
عملاق اور کہا گیا ہے کہ عمليق بن لاوذ بن صام  
بن نوح میں سے تھے، اس نے ان کو بتوں کی  
عبادت کرتے دیکھا تو ان سے پوچھا: یہ بت  
جن کی تم پوجا کرتے ہو ان میں کیا فائدہ ہے؟  
انہوں نے اس سے کہا کہ یہ بت جن کی ہم  
پوجا کرتے ہیں، پس ان سے ہم بارش طلب  
کرتے ہیں تو یہ ہمیں بارش دیتے ہیں، ان  
سے ہم فتح مانگتے ہیں تو یہ ہمیں فتح

العرب في بعده؟ فاعطوه صنماً يقال له: هبل. فقدم به مكة فنصبه، وأمر الناس بعبادته وتعظيمه. قال ابن إسحاق: وبزعمون أن أول ما كانت عبادة الحجارة هي لبني إسماعيل عليه السلام، أنه كان لا يظعن من مكة طاعن منهم، حين ضاقت عليهم والتمسوا الفسح في البلاد، إلا حمل معه حجراً من حجارة الحرم، تعظيماً للحرم، فحينما نزلوا وضعوه، فطافوا به كطوافهم بالكعبة، حتى سلخ ذلك بهم إلى أن كانوا يعبدون ما استحسنوا من الحجارة وأعجبهم، حتى خلقت الخلوف ونسوا ما كانوا عليه. وفي الصحيح وفي نسخة [صحيح البخاري]، عن أبي رجاء العطاردي، قال: كنا في الجاهلية إذا لم نجد حجراً، جمعنا حشية من التراب، وجئنا بالشاة فحلبناهم عليه

سے ہٹنا کرتے ہیں، پس اس نے ان سے کہا: تم مجھے بھی کوئی بت دے دو، میں اس سرزمین عرب میں لے جاؤں گا، پس وہ بھی اس کی عبادت کریں گے، تو انہوں نے اس کو بھی ایک بت دے دیا جس کو ”ہبل“ کہتے تھے۔ پس وہ اس کو مکہ لایا اور اس کو نصب کر دیا اور لوگوں کو اس کی عبادت اور تعظیم کا حکم دیا۔ ابن اسحاق نے کہا اور ان کا خیال ہے کہ بنی اسماعیل میں سب سے پہلے بت پرستی کی ابتداء یوں ہوئی کہ مکہ مکرمہ سے جب کوئی آدمی سفر پر جاتا تو احترام حرم کی وجہ سے حرم کا کوئی پتھر اپنے ساتھ لے جاتا اور جہاں کہیں وہ ٹھہرتا تو کعبہ کی طرح اُس کا طواف کرتا حتیٰ کہ آہستہ آہستہ ہر عمدہ پتھر کی پوجا کرنے لگے اور اصل حقیقت کو بھول گئے۔ اور صحیح بخاری میں ابو رجاء عطاردي سے روایت ہے فرمایا کہ زمانہ جاہلیت میں ہمیں جب کوئی پتھر نہ ملتا تو ہم مٹی کا ڈھیر بنا کر اس پر بکری کا دودھ دوہتے اور اس کا طواف کرتے۔

ثم طفنا بها. (1)

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوئیں:

نمبر (1)

سب سے پہلے حجاز مقدس میں بت پرستی کا لوگوں کو حکم دینے والا عمرو بن لُحی تھا اور اس نے یہ بت پرستی عمالقہ کی سلطنت میں سے ایک شہر ”بلقاء“ کے باشندوں سے مرغوب ہو کر شروع کروائی تھی۔  
اَوَّلًا: یہ عمرو بن لُحی کون تھا؟

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ بالا عبارات کے مطابق یہ ایک مالدار آدمی تھا جس کا حکم اپنی قوم میں اس لئے نہیں کہ وہ ایک نیک سیرت تھا بلکہ وہ تو ایک بدکردار اور برا بلکہ جہنمی انسان تھا (جیسا کہ نبی اکرم ﷺ کی احادیث اس پر شاہد ہیں) اس کی دولت و جاہ اور ان پر نوازشات کی وجہ سے شریعت کی طرح تسلیم کیا جاتا تھا اور اس نے ضمیر پرستی کو ”بلقاء“ میں دیکھا تو اس سے مرغوب ہو کر اپنے ساتھ وہاں سے بت لایا اور اس کی پرستش کرنے کا لوگوں کو حکم دیا۔

اس بت پرستی کی ابتداء میں نہ تو کسی صالح و نیک کی صلاح و بزرگی کو عمل و فعل تھا اور نہ ہی ان لوگوں کے سامنے اس مجسمہ کا کوئی انسانی کردار تھا بلکہ اس کی پوجا میں صرف ایک مالدار کے حکم کی تکمیل تھی جس کی وجہ سے وہ اس بت کی عبادت کرتے تھے۔

لہذا یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حجاز مقدس میں بت پرستی کی ابتداء کا باعث نہ تو کسی بزرگ و نیک انسان کی بزرگی کا فراموشی اور نہ ہی کسی قبیلہ والے کی تعظیم و احترام اس کا باعث تھا۔

(1) (البدایة والنهاية ۱/ ۵۸۳، ۵۸۴، وفي نسخة ۲/ ۸۱، والسيرۃ النبویة ۱/ ۶۰، ۶۱)



## ثانیاً:

عمر بن لُحی جو بت لایا تھا وہ "ہیل" تھا جیسا کہ حافظ ابن کثیر کی عبارت میں موجود ہے اب ہمیں اس بات کی جستجو کرنی چاہئے کہ جس علاقے سے یہ بت لایا گیا تھا اس علاقہ میں اس بت کے بارے میں کیا کہانی موجود تھی جب ہم اس کو تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے تو حقیقت عیاں ہو جائے گی کہ مکہ مکرمہ میں جس بت کی سب سے پہلے پوجا کی گئی اس کی حقیقت کیا تھی کیا وہ کسی نیک و صالح انسان کا مجسمہ تھا یا اس کی حقیقت کچھ اور تھی؟

اللہ تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے:

﴿وَإِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَلَا تُتَّقُونَ أَتَدْعُونَ بَغْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ اللَّهُ رَبُّكُمْ وَذَبَّ آبَاؤُكُمْ الْأُولِينَ﴾ (1)

پیدا کرنے والے اللہ کو جو رب ہے تمہارے اور تمہارے اگلے باپ دادا کا۔

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک نبی حضرت الیاس علیہ السلام اور ان کی قوم کا ذکر کیا ہے علاء ملت اسلامیہ میں ان کے بارے میں وہ قول پائے جاتے ہیں ایک گردہ اس طرف گیا کہ یہی حضرت ادریس علیہ السلام ہیں۔

جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں حضرت عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تعلیقاً بیان کیا ہے کہ:

عن ابن مسعود وابن عباس ان الیاس حضرت ابن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ

هو [ادریس] علیہ السلام (1)

تعالیٰ عنہم سے روایت ہے کہ حضرت الیاس علیہ السلام ہی ادریس علیہ السلام ہیں۔

جب کہ دوسری جماعت کا میلان اس طرف ہے کہ حضرت ادریس علیہ السلام اور حضرت الیاس علیہ السلام دو علیحدہ علیحدہ شخصیات کے نام ہیں۔

## الف:

اگر پہلے قول کو تسلیم کیا جائے تو یہ بات واضح ہوگی کہ بت پرستی کی ابتداء حضرت ادریس علیہ السلام کی بعثت سے قبل شروع ہو چکی تھی۔ اگر دوسرے قول کو تسلیم کیا جائے تو یہ زمانہ عمرو بن لُحی کے زمانہ کے قریب کا بنتا ہے۔

## ب:

مفتی محمد شفیع نے اپنی تفسیر "معارف القرآن" میں لکھا کہ:

"بعل" کے لغوی معنی شوہر اور مالک وغیرہ ہیں لیکن یہ اس بت کا نام تھا جسے حضرت الیاس علیہ السلام کی قوم نے معبود بنایا ہوا تھا بعل کی پرستش کی تاریخ بہت قدیم ہے شام کے علاقہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اس کی پرستش ہوتی تھی اور یہ ان کا سب سے زیادہ مقبول دیوتا تھا۔ شام کا مشہور شہر "بعلبک" بھی اسی کے نام سے موسوم ہوا، اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اہل حجاز کا مشہور بت "ہیل" بھی یہی "بعل" ہے۔ (تفسیر القرآن ص ۲۸ خ ۲)۔ (2)

"بعل" کے بارے میں سلیمان ندوی نے اپنی کتاب "تاریخ ارض القرآن" میں لکھا کہ:

"ہمارے مفسرین نے مکرمہ مجاہد اور قتادہ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ "بعل" کن کی زبان

(1) (صحیح البخاری، کتاب الانبیاء، ۱۰/۳۷۰)

(2) (معارف القرآن ۷/۳۷۴)

(1) (الصفحت: ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶)

میں ”آقا“ اور ”مالک“ کو کہتے ہیں اور یہ حضرت الیاس (علیہ السلام) کی قوم کا بت تھا اور اسی لئے عربی میں شوہر کو ”بعل“ کہتے ہیں، ہمارے مفسرین اور اہل لغت کا بیان بالکل صحیح ہے لیکن صرف اس تخصیص سے انکار ہے کہ ”یہ صرف یمن کی زبان کا لفظ ہے“ صحیح یہ ہے کہ یہ لفظ تمام سامی زبانوں میں پایا جاتا ہے یہ بھی اوپر معلوم ہو چکا کہ ”بعل“ صرف قوم الیاس (علیہ السلام) میں نہیں بلکہ مشرقی سامی قوموں میں پوجا جاتا تھا ”بعلبک“ ملک شام کا ایک قدیم شہر ہے جو اسی بعل دیوتا کی طرف منسوب ہے روایتوں میں ہے کہ یہ دیوتا سونے کا تھا چودہ ہاتھ لمبا تھا اور اس کے چار منہ تھے۔۔۔۔۔ مستشرقین یورپ کی تحقیق کے مطابق ”بعل“ ستارہ زحل کا نام تھا جس کی دوسری مانوس عربی شکل ”ہیل“ ہے۔ (۱)

مزید آگے چل کر لکھا کہ:

”ہعل“ کی نسبت بہ تحقیق گنہگار چکا ہے کہ یہ دیوتا شام کا معبود تھا قرآن مجید بھی اسی ضمن میں اس کا ذکر کرتا ہے ”ہعل“ کے لغوی معنی قوت کے ہیں، اسی سے مجازاً آقا کے معنی اور اس کے بعد شوہر کے معنی میں یہ لفظ مستعمل ہوا، چنانچہ دوسرے معنی میں یہ لفظ قرآن میں بکثرت آیا ہے عرب کا مشہور دیوتا ”ہیل“ جو قریش کا خدائے اعظم تھا اسی ہعل کی تحریف ہے عبرانی میں ہکلہ تحریف ہے، ہعل کو وہ ”ہعل“ کہتے تھے عمرو بن لُحی شام کے دیوتاؤں کو جب عرب لے کر چلا تو مکہ پہنچنے پہنچتے ”ہعل“ کی صورت ”ہیل“ سے بدل گئی۔ (2)

علامہ سلیمان ندوی صاحب ہی لکھتے ہیں کہ:

”قیس جو عدنانی قبائل میں بہت بڑا ہیلع تھا شعیری پوچتا تھا، قبیلہ کنانہ چاند کا پرستار تھا،

اسد کا قبیلہ عطار دی کی پرستش کرتا تھا، جنیم ستارہ وبران پوجتے تھے، قریش اور ان کے دیگر ہم نسب قبائل جس ”جبل“ کو پوجتے تھے، امارے دیم علاقے لغت تو کچھ نہیں جانتے، مگر تحقیقات موجودہ (کے مطابق) درحقیقت ستارہ و بران تھا۔ (۱)

پس معلوم ہوا کہ کہندوی صاحب کی تحقیق کے مطابق یہ ”سبیل“ نامی بت جو کہ مکہ مکرمہ میں سب سے بڑا بت تھا یہ کسی انسان کا مجسمہ نہیں تھا بلکہ ایک ستارہ زحل کی مورتی تھی جس کو قدیم ستارہ پرستوں نے اپنے تخیلات کے مطابق ستارہ زحل کی مورتی بنایا ہوا تھا۔

یہی بات زیادہ صحیح بھی معلوم ہوتی ہے کیونکہ عمرو بن لُحی جہاں سے اس کو لایا تھا یہ وہ خطہ زمین ہے جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے جس میں انہوں نے چاند سورج اور ستاروں کی پوجا سے بیزاری کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا تھا ﴿يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ﴾ (2) جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا۔



عمر و بن لکھا جہاں سے وہ بت لایا تھا وہ قریہ ”ہلسفاء“ ہے جو کہ شام کے علاقہ میں واقع تھا اور ابن دینوں ان علاقوں پر قوم نہ لاقہ کی حکومت تھی اور یہ لوگ علمیت کے اولاد میں سے تھے اور علمیت ، اوڈ کا بیٹا تھا اور اوڈ ، سام کا اور سام توح علیہ السلام کا اور علمیت کو ہی ابو العباس لکھا جاتا ہے۔

حافظ ابن کثیر "السيرة النبوية" میں ابتداء لکھتے ہیں کہ:

یہی کہنا ہے کہ تمام عرب حضرت اسماعیل  
بن ابراہیم علیہما السلام والحقہ والاكرام کی



والسحبة والإكرام والصحيح المشهور أن العرب العاربة قبل إسماعيل وقد قدمنا أن العرب العاربة منهم عاد وثمود وطسم وجديس و أميم وجرهم والعماليق وأمم آخرون لا يعلمهم إلا الله. (1)

معلوم ہوا کہ تم عمال اللہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے دور سے پہلی کی تھی، اور حضرت اسماعیل علیہ السلام سے لے کر عمرو بن حارث بن مضاہض الاصر کے دور تک مکہ مکرمہ میں بت پرستی نہیں پائی جاتی تھی اس کے بعد جب بنو خزاعہ نے اپنے ہمراہیوں کے ساتھ مل کر بنو جرہم سے بیت اللہ شریف کی تولیت چھین لی اور قباضہ ہو گئے تو اس کے بعد ان کے دور میں یہ کام شروع ہوا۔ اور بنو خزاعہ نے اپنے ہمراہیوں سے مل کر مکہ مکرمہ پر جب قبضہ کیا تھا اس وقت مکہ مکرمہ کا والی عمرو بن حارث بن مضاہض تھا۔

جیسا کہ علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں لکھا کہ:

عن ابن اسحاق ان الذي اخرج جرهم من البيت ليست خزاعة وحدها انما تصدى للنكير عليهم خزاعة وكنانة وتولى كبره بنو بكر بن عبد منلة بن كنانة وبنو غبشان

من عبد عمرو بن بوی بن ملكان بن الاصى بن حارثة فاجتمعوا لجرهم واقتلوا وغلبيهم بنو بكر وبنو غبشان... وخزاعة على البيت ونفوهم من مكة فخرج عمرو وقيل عامر بن الحارث بن مضاہض الاصر بمن معه من جرهم الى اليمن بعد ان دلفن حجر الركن وجميع اموال الكعبة بزمام. (1) دفن کردیا۔

حافظ ابن کثیر نے ”البدایة والنهاية“ میں ”باب ذکر بنی اسماعیل“ کے تحت جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ ”عمرو بن الحارث بن مضاہض بن عمرو بن سعد بن الرقیب بن ین بن بیت بن جرہم تھا حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بیٹے ثابت کا نام مضاہض تھا اس کا بیٹا حارث تھا اور اس کا بیٹا عمرو تھا (2)

اس کا زمانہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بعد زیادہ دور کا نہیں بنتا۔

لہذا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی وفات کے کچھ عرصہ بعد ہی بنو خزاعہ نے مکہ مکرمہ پر قبضہ کر لیا تھا اور انہی کے دور میں بت پرستی کا آغاز ہوا لہذا اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس کے قریب ترین زمانہ میں عمال اللہ میں سے جو لوگ باقاعدہ شام پر حکمران تھے۔

اور جب ہم اس بات کو دیکھتے ہیں کہ اس دور میں شام وغیرہ کے علاقوں میں قریب ترین دور میں

کس نبی کی بعثت ہوئی تو ہمیں یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ وہ دور ہے جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت یوشع بن نون علیہ السلام مبعوث کیے گئے تھے یا اس کے قریب کا زمانہ ہے۔

اور اس میں تو شک نہیں کہ ان علاقوں میں فرعونوں اور جبارین کی حکومتیں قائم تھیں جو کہ اپنے عبادت کرواتے تھے، اور ان کے ساتھ ساتھ چاند و سورج کے بھی پجاری تھے۔

لہذا زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اگر کسی انسان کا مجسمہ تھا، بھی تو کسی فرعون و جبار کا مجسمہ ہوگا، جس میں کوئی نیکی و صلاح نہیں یہ بات بھی فرض محال ہے۔ کیونکہ بقول سیمران ندوی اس مجسمہ کے چار منہ تھے۔

۵:

ایک قول کے مطابق مرد بن لُحی کا تعلق قبیلہ خزاعہ سے تھا اور یہ لوگ سبا سے آئے تھے۔ یعنی جب سدہ مارب کے ٹوٹنے کا ان کے کسی کاہن نے بتایا یا ان میں سے کسی نے خواب دیکھا تو وہاں سے دیار غیر کی طرف رخ کرنے والوں میں سے یہ لوگ تھے اور وہاں سے چلتے چلاتے حرم مکہ میں آئے اور یہاں آکر جہم سے قتال کرنے کے بعد یہ مکہ مکرمہ کے متولی بن گئے اور ان کے دور حکومت میں مکہ مکرمہ میں بت پرستی کی لعنت شروع ہوئی اور اس بات پر نص موجود ہے کہ قوم سبا سورج کی پجاری تھی جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے

﴿وَجَدْتُهُمْ وَاقِفَةً يُسْجِدُونَ لِلشَّمْسِ﴾ میں نے اسے اور اس کی قوم کو پایا کہ اللہ کو مِن دُونِ اللّٰهِ ﴿(۱)﴾ چھوڑ کر سورج کو سجدہ کرتے ہیں۔

اس سے یہ بات مزید واضح ہو جاتی ہے کہ وہ اس خاندان سے تعلق رکھتا تھا جو سورج وغیرہ کا پجاری تھا۔ اور اسی خاندان کے کچھ لوگ شام میں بھی آکر آباد ہوئے تھے تو ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے

وہی رشتہ داروں کے پاس شام میں گیا ہو اور انہی سے یہ بت لے کر آیا ہو۔

میں مذکورہ بالا دلائل کے ہوتے ہوئے اس بت کو کسی انسان کا مجسمہ کہنا اور اس کو تسلیم کرنا کسی شخص پر پردہ ڈالنا اور ایک ایسی راہ اختیار کرنا ہے جس کا کوئی سراغ نہیں ملتا سوائے اس کے کہ وہ ایک انسانی صورت کا مجسمہ تھا جبکہ بقول ندوی صاحب اس کی بھی عجیب صورت تھی کہ جس کے چار منہ بنائے گئے تھے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمبر (۲)

مکہ مکرمہ کے باشندے جب کبھی سفر پر جاتے تو حرم کا ایک پتھر اُس کی تعلیم و احترام کی وجہ سے ساتھ لے جاتے، جس کے بعد وہ ہر پتھر کی پوجا کرنے لگے اور پھر نو بت یہاں تک آگئی کہ اگر انہیں کوئی پتھر ملتا تو مٹی کا ڈھیر لگا کر اُس پر بکری کا دودھ دودھ کر اسی کو اپنا معبود خیال کرنے لگے۔ اگر تعلیم و احترام ذریعہ شرک تھا تو سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کو حرم مکہ کی تعلیم و احترام کو منع قرار دینا چاہئے تھا کہ لوگ حرم کے احترام کی وجہ سے پتھر پرستی میں مبتلا ہو گئے تھے، جبکہ اس کے برعکس اللہ تعالیٰ نے صفا و مروہ کو اپنی نشانیاں قرار دیا ہے، اور اپنی نشانوں کی تعلیم کرنے کو دلوں کا تقویٰ قرار دیا ہے فرمایا:

﴿وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللّٰهِ فَإِنَّهَا مِن تَقْوٰی الْقُلُوْبِ﴾ (۱) اور جو اللہ کے نشانوں کی تعلیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

پس اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ تعلیمات خداوندی کے مطابق اللہ عز و جل کی کسی نشانی کی تعلیم و احترام کرنا نہ تو ناجائز و ممنوع ہے اور نہ ہی شرک و حرام۔

لہذا کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ کسی ایسے فعل کو ذریعہ شرک کہہ کر حرام و ناجائز قرار دے دے۔



اہل عرب میں جہاں مذکر جسموں کی پوجا ہوتی تھی وہیں اہل عرب مؤنث جسموں کی بھی عبادت کرتے تھے۔

جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی مقدس کتاب میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًا وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا لَّعَنَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَأَتَّخِذَنَّ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا وَلَا تَهِنُوا لَهُمْ وَلَا تُهُمْ فَلْيَنْصِبْكُمْ أَتَانًا لَأَنْعَمَ وَلَا تُهُمْ فَلْيَغَيِّرُوا خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مَن دُونِ اللَّهِ فَضْدُ خَيْرٍ خُسْرَانًا مُّبِينًا﴾ (۱)

یہ مشرک لوگ اللہ کے سوا نہیں پوجتے مگر کچھ عورتوں کو اور انہیں پوجتے مگر سرکش شیطان کو جس پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی اور بولا: قسم ہے، میں ضرور تیرے بندوں میں سے کچھ ٹھہرایا ہوا حصہ لوں گا، قسم ہے میں ضرور بہکا دوں گا اور ضرور انہیں آرزوئیں دلاؤں گا، اور ضرور انہیں کہوں گا کہ وہ چوپایوں کے کان چیریں گے، اور ضرور انہیں کہوں گا کہ وہ اللہ کی پیدا کی ہوئی چیزیں بدل دیں گے، اور جو اللہ کو چھوڑ کر شیطان کو دست بنائے وہ صریح خسارے میں پڑا۔

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر ارشاد فرمایا ہے کہ یہ مشرکین جن کی عبادت کرتے ہیں ان میں کچھ عورتیں ہیں اور کچھ سرکش شیطان ہیں عورتوں سے مراد یویاں ہیں۔

جیسا کہ امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ:

﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًا﴾ مع کل صنم جنیۃ (۱)

یعنی یہ مشرک لوگ نہیں پوجتے مگر کچھ عورتوں کو، یعنی مشرکین ہر بت کے ساتھ ایک عورت کی پوجا بھی کرتے تھے۔

اور وہ یویاں انہوں نے اپنے زعم باطل کے تحت فرشتوں کی صورتوں کی پوجا کی اور ان کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں، اور بعض نے جنوں کی مؤنث صورتوں کی صورتوں کی پوجا کی اور ان کے بارے میں ان کا خیال باطل یہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے رشتہ دار ہیں اور یہ سب قسم کی باتیں ان کو شیطان نے سکھائی تھیں۔

قاضی شوکانی اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًا﴾ ای: یعنی یہ مشرک لوگ نہیں پوجتے مگر کچھ عورتوں کو، یعنی وہ اللہ کے علاوہ ایسے بتوں کی پوجا کرتے تھے جن کے نام لات، عزی اور منات کی طرح مؤنث تھے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ "اناث" سے مراد ہے ایسی عورتیں جس میں روح نہ ہو جیسے لکڑی اور پتھر کی، اور کہا گیا ہے "اناث" سے مراد فرشتے ہیں ان کے قول کے مطابق کہ فرشتے اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں۔۔۔۔۔ اور عبد بن حمید، ابن جریر اور ابن منذر نے ابو مالک سے اس کے بارے میں روایت کی ہے کہ:

و مناة كلها مؤمنة. وأخرج عبد الله بن أحمد في زوائد المسند وابن المنذر وابن أبي حاتم والمضياء في المختارة عن أبي بن كعب في الآية قال: مع كل صنم جنية. وأخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن ابن عباس ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّا﴾ قال: موتى. وأخرج مثله عبد بن حميد وابن جرير عن قتادة وأخرج سعيد بن منصور وابن جرير وابن المنذر عن الحسن قال: كان لكل حي من أحياء العرب صنم يعبدونها يسمونها أنثى بني فلان فأنزل الله: ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّا﴾. وأخرج ابن المنذر وابن أبي حاتم عن الضحاك قال المشركون إن الملائكة بنات الله، وإنما نعبدنهم ليقربونا إلى الله زلفى، قال: اتحلوهن أربابا وصوروهن صور

میں بیان کیا کہ ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّا﴾ فرمایا کہ لات، عزی اور منات نامہ موث ہیں، اور عبد اللہ بن احمد نے زوائد مسند میں اور ابن منذر، ابن ابی حاتم اور غیر نے مختارہ میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت بیان کی کہ ہر مذکر بت کے ساتھ ایک دیوی کی بھی پوجا کرتے تھے، اور ابن جریر، ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بیان کیا ہے کہ ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّا﴾ فرمایا کہ مردے، اور اسی کی مثل عبد بن حمید، ابن جریر، ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے حسن سے بیان کیا ہے، اور اسی کی مثل عبد بن حمید، ابن جریر نے قتادہ سے، اور سعید بن منصور، ابن جریر اور ابن منذر نے حسن سے بیان کیا فرمایا، کہ عرب کے تمام قبیلوں کے بت تھے جن کی وہ عبادت کرتے تھے اور وہ ان کو "انثی" بنی فلاں کہتے تھے، پس اللہ تعالیٰ نے نازل کی ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ

الجواري فحلوا وقلدوا وقالوا: ﴿إِلَّا إِنَّا﴾ اور ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے هؤلاء يسهين بنات الله الذي نعبدہ عن الملائكة. (۱)

تھے کہ بے شک ملائکہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں اور ہم ان کی عبادت اس لئے کرتے ہیں کہ ہمیں اللہ کا قرب حاصل ہو جائے، فرمایا: انہوں نے ان کو رب بنا لیا تھا اور ان کی عورتوں کی شکل موڑتیاں بنالیں تھیں۔۔۔ اور وہ کہتے تھے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیوں کے مشابہ ہیں جس کی ہم عبادت کرتے ہیں یعنی ملائکہ۔

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں مذکورہ بالا آیت مبارکہ کے تحت شوکانی کی طرح چند پہلے اقوال نقل کرنے کے بعد ضحاک کے قول کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وهذا التفسير شبيه بقوله تعالى ﴿الْفِرْعَوْنُ يُشْمُ الْإِلَهِاتِ وَالْعُزَّىٰ وَالْأَسَلَةَ الْأَخْرَىٰ أَلْكُمُ الذَّكْرَ وَلَئِذَا نَفَسْتَ ثَلَكَ إِذَا قِسْمَةٌ خِيزَىٰ إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءُ سَمِيَتْ بِهَا قَوْمُهَا أَنْتُمْ وَأَبَاكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ﴾ [النجم: ۱۹، ۲۳] وقال تعالى:

اور یہ تفسیر اللہ تعالیٰ کے ارشاد "کیا تم نے دیکھا لات، عزی اور تیسری منات کو، کیا تم کو بیٹا اور اس کو بیٹی، جب تو یہ سخت بھونڈی (غلط) تقسیم ہے، وہ تو نہیں مگر کچھ نام کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے رکھ لئے ہیں، اللہ نے ان کی کوئی سند نہیں اتاری" کے مثل ہے اور اللہ تعالیٰ کے فرمان "اور انہوں نے



﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَدُ  
الرُّحْمَنِ إِنْشَاءً شَهِدُوا خَلْقَهُمْ سَخِيبٌ  
شَهِدَتْهُمْ وَيَسْتَلُونَ﴾ [الزحرف :  
۱۹] وقال تعالى : ﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ  
وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسِيًّا وَلَقَدْ عَلِمَتْ الْمَلائِكةُ  
إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ . سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا  
يَصِفُونَ﴾ [الصافات : ۱۵۸، ۱۵۹]  
وقال علي بن أبي طلحة والضحاك ،  
عن ابن عباس : ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ  
إِلَّا إِنْسَانًا﴾ قال يعني موسى . وقال  
مبارك يعني ابن فضالة عن الحسن  
﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنْسَانًا﴾ قال  
الحسن : الاناث كل شيء ميت ليس  
فيه روح ، إما خشية يابسة وإما حجر  
يابس ورواه ابن أبي حاتم وابن جرير  
وهو غريب . وقوله : ﴿وَأِنْ يَدْعُونَ  
إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا﴾ أي : هو الذي  
أمرهم بذلك وحسنه لهم وزينه .  
وهم إنما يعبدون إبليس في نفس

لاسر ، كما قال تعالى ﴿أَلَمْ أَعْهِدْ  
لَكُمْ بَيْنِي وَبَيْنَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ  
إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ [يس : ۶۰]  
وقال تعالى اخبروا عن الملائكة أنهم  
يقولون يوم القيامة عن المشركين  
الذين ادعوا عبادتهم في الدنيا : ﴿بَلْ  
كَانُوا يَعْبُدُونَ السَّجْنَ أَكْثَرَهُمْ بِهِمْ  
مُؤْمِنُونَ﴾ [صاء ۴۱] . (۱)

ہی ان کو حکم دیا کہ وہ فرشتوں کو اللہ تعالیٰ کی  
بیٹیاں قرار دیں اور اسی نے ان کے سامنے  
اس کو مزین کر کے پیش کیا، اس لئے حقیقت  
میں وہ اسی شیطان کو پوجتے ہیں جیسا کہ اللہ  
تعالیٰ کا فرمان ہے ”اے اولاد آدم! کیا میں  
نے تم سے عہد نہیں لیا تھا کہ شیطان کو نہ پوجنا  
چھوٹک وہ تمہارا کھلا دشمن ہے،، اور اللہ تعالیٰ  
نے فرشتوں کے بارے میں خبر دی ہے کہ  
قیامت کے روز وہ ان مشرکین کے بارے  
میں کہیں گے جو ان کی عبادت کرتے تھے کہ  
بلکہ وہ جنوں کی عبادت کرتے تھے اور ان میں  
سے اکثر ان پر ایمان رکھتے تھے۔

اللہ تعالیٰ کے فرمان اور کولہ تفاسیر کی عبارات سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ مشرکین عرب جن  
کی پوجا کرتے تھے وہ چند عورتیں یعنی عورتوں کی شکل کے مجسمے یا دیویاں تھیں اور شیاطین تھے۔  
عورتوں کی شکل کے مجسمے یا تو فرشتوں کی صورت پر بنائی ہوئی ان کے خیال کے مطابق  
دیویاں تھیں، جن کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں یا پھر جنات ہیں  
سے مؤنثات کی صورتوں کی دیویاں تھیں جن کی وہ عبادت کرتے تھے، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ عام  
طور پر غیبت قسم کی چیزیں مختلف اشیاء میں داخل ہو کر کلام کرتی تھیں اور وہ ان اشیاء میں ان کے

کلام کرنے کی وجہ سے ان اشیاء سے مرعوب ہو جاتے اور ان کے سامنے اپنی پیشانیوں جھکا دیا اور انہیں ہی اپنا معبود خیال کرنے لگتے۔

اور دوسری قسم میں شیاطین مختلف محسوس اور اشیاء میں سے کلام کرتے اور ان کے کلام سے لوگ گمراہ ہو کر ان کو اپنا معبود خیال کرنے لگتے تھے اور جب وہ لوگ اپنے کوئی معاملات کے ان کے پاس آتے تو بعض اوقات وہ شیاطین ان محسوسات میں سے ان سے کلام کرتے اور وہ سمجھ کر یہ انہیں معبود کا فیصلہ و حکم ہے اور تعلیمات اسلامیہ میں اس پر کئی دلائل موجود ہیں جو کہ تعلیمات اسلامیہ سے واقفیت رکھنے والے کسی زمانہ سے بھی پوشیدہ نہیں ہیں۔

جیسا کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

"قلت : فالظاهر أن المراد بالحيت  
 ههنا الأولان إذ لا غير فيها أصلاً  
 وبالمطالعوت شياطين الأولان و كان  
 لكل صنم شيطان يعبر عنه فيعتر به  
 الناس . (۱)

حافظ ابن کثیر نے "البدایۃ والنہایۃ" میں امام خوافی کے حوالے سے ایک روایت نقل کی ہے جس کو محمد بن اسحاق نے ایک انصاری شیخ جس کو عبد اللہ بن محمود کہا جاتا تھا جو کہ آل محمد بن مسلمہ سے تھا سے روایت کیا کہ اس نے کہا:

یعنی مجھے ختمِ قبیلہ کے ایک آدمی سے یہ بات  
پہنچی وہ کہتے تھے کہ بے شک ہمارے اسلام

کے قیام کو مابعد الاوفان ، فیما نحن  
ذات یوم عند وثن لنا ، إذا قبل نفور  
بقاضون إليه ، یرجون الفرج من  
عندہ لشیء شجر بینهم ، إذ هتف بهم  
هاتف من الصنم ، فجعل يقول :

قبول کرنے کا سبب یہ بنا کہ ہم بتوں کی پوجا  
کرنے والی ایک قوم تھے پس ایک دن ہم اپنے  
ایک بت کے پاس جمع تھے کہ ایک گروہ اس کے  
پاس اپنا کوئی معاملہ لے کر آیا۔۔۔۔۔ جب  
اس بت سے ایک غیبی آواز آئی پس وہ کہہ رہا  
تھا۔

بأيتها الناس ذروا الأجسام

مَنْ بَيْنَ أَشْيَاخِ إِلَى غَلَامٍ  
مِمَّا أَنْتُمْ وَطُفَّائِشِ الْأَحْلَامِ

وَمَسَدُ الْحَكَمِ إِلَى الْأَصْنَامِ  
أَكَلَكُمْ فِي حَيْرَةِ النِّيَامِ

من ساطع وجودی الظلام

قد لاح لناظر من تهام  
ذاك نبي سيد الانام

قد جاء بعد الكفر بالإسلام  
أكبره المرحوم من إمام

وَمِنْ رَمُوزِ صَادِقِ الْكَلَامِ  
أَعْدِلْ ذِي حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ



بِأَمْرِ بِالصَّلَاةِ وَالصِّيَامِ

وَالْبِرِّ وَالصَّلَاتِ لِأَرْحَامٍ

وَيُزَجِّرُ النَّاسَ عَنِ الْقَتْلِ

وَالرَّجْسِ وَالْأَوْثَانِ وَالْحَرَامِ

مَنْ هَاشِمٌ فِي ذُرْوَةِ السَّنَامِ

مُسْتَعْلَنًا فِي الْبِلَدِ الْحَرَامِ

اے تومند، بوڑھے اور نوجوان لوگو! تم اور کم عقل لوگ برابر ہو کہ اپنے مقدمات کو بتوں کے پاس لاتے ہو، کیا تم سب حیرت زدہ سوئے ہوئے ہو یا تم نہیں دیکھتے جو سامنے ہے تمہارے سر زمین سے ظاہر ہونے والی روشنی جو تارکیوں کو منور کر رہی ہے، اور دیکھنے والے کے لئے واضح ہے یہ نبی سید عالم ﷺ ہیں جو کفر کے بعد اسلام کا پیغام لائے ہیں، دشمن نے اس امام اور چچے رسول ﷺ کو تکریم بخشی ہے، تمام احکام میں وہ انصاف پرور ہے، نماز اور روزے کا حکم دیتا ہے، نیکی اور صلہ رحمی کا بھی، اور لوگوں کو گناہوں سے زجر و توبیح کرتا ہے پلیدی، بتوں اور حرام سے روکتا ہے، وہ ہاشم میں عالی مرتبہ ہے، مکہ مکرمہ میں حق بات اعلانیہ کرتا ہے۔

قال: فلما سمعنا ذلك تفرقنا عنه، فرمایا پس یہ اشعار سن کر ہم وہاں سے چلے اور و انبنا النبی ﷺ فأسلمنا. (۱)

اسلام قبول کیا۔

مذکورہ بالا روایت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ لوگ بتوں کے پاس اپنے مقدمات لاتے اور

(۱) (آخر جہ ابو نعیم فی الدلائل ۱/ ۱۶۶، وابن عساکر فی تاریخ مدینہ دمشق ۳/ ۳۵۳)

وذكره ابن كثير في البداية والنهاية ۲/ ۲۳۳ باب في هواتف الجن، والسيرة النبوية)

ان سے فیصلہ کرواتے تھے پس جب تک رسول اللہ ﷺ مبعوث نہیں ہوئے تھے اس وقت تک شیاطین و جنات ان مجسموں اور اشیاء میں سے گمراہ کن کام کرتے رہے جس کی وجہ سے وہ لوگ ان کی عبادت پر ڈٹے رہے اور ان کو معبود خیال کرتے ہوئے ان کے سامنے سجدہ ریز ہوتے رہے لیکن جب رسول اللہ ﷺ مبعوث ہوئے تو ان رب ماس اوئے یا اسلام قبول کر چکے وہ انہی مجسموں اور اشیاء میں کلام کر کے ان لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے تھے جیسا کہ اس بارے میں بھی کئی روایات تعلیمات اسلامیہ میں موجود ہیں اور اکثر آئمہ و علماء سیرت نے اپنی اپنی کتابوں میں ایسے ابواب قائم کئے ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

روایت کرتے ہیں کہ:

قال ما سمعت عمر لشيء قط يقول  
إنني لأظنه كذا إلا كان كما يظن  
بينهما عمر جالس إذ مر به رجل  
جميل فقال لقد أخطأ ظني أو ابن هذا  
على دينه في الجاهلية أو لقد كان  
كاهنهم على الرجل فدعي له فقال له  
ذلك فقال ما رايك كالיום استقبال  
به رجل مسلم قال فاني أعزم عليك  
إلا ما أخبرني قال كنت كاهنهم في  
الجاهلية قال فما أعجب ما جاءك

فرمایا کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کسی شے کے بارے میں یہ کہتے نہیں سنا کہ میرا خیال ایسا ہے مگر جیسے وہ خیال کرتے تھے جو میل فقال لقد أخطأ ظني أو ابن هذا ہوگا ۱۳۱۱ کہ، مگر کا ذکر ہے آپ بیٹھے ہوئے تھے کہ ان کے مرید سے ایک حسین و جمیل آدمی گزرا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یا تو میرا گمان غلط ہے یا یہ آدمی اپنے جاہلیت کے دین پر ہے یا یہ ان کا کائن تھا، اس کو میرے پاس لاؤ۔ پس اس کو بلا یا گیا تو اس سے آپ نے یہی کہا۔ اس نے کہا: میں

به جنيتك قال بينهما انا يوم افي  
السوق جاء تني اعرف فيها الفزع  
فقالتم لم تر الجن و ابلاسها و  
ياسها من بعد انكاسها و لحوقها  
بالقلاص و احلاسها قال عمر صدق  
بينهما انا عند آلهتهم اذ جاء رجل  
بعجل الذبيحة فصرخ به صياخ لم  
اسمع صياخا قط اشد صوتا منه  
يقول يا جليح امر نجيح رجل فصيح  
يقول لا اله الا انت فوثب القوم قلت  
لا ابرح حتى اعلم ما وراء هذا ثم  
نادى يا جليح امر نجيح رجل فصيح  
يقول لا اله الا انت فقامت فما نشينا  
عن قبل هذا نبي (1)

بعد)۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا  
کہ اس نے سچ کہا ہے۔ ایک مرتبہ میں  
مشرکوں کے بتوں کے پاس سو رہا تھا کہ ایک

آدمی پھڑا لے کر آیا اور اس نے اس کو ذبح  
کیا، پھر ایک چیخنے والا سخت چیخا، میں نے کسی  
چیخنے والے کی آواز اس سے سخت نہیں سنی، وہ  
کہہ رہا تھا: اے دشمن! امر واضح ہے ایک فصیح  
آدمی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود  
برحق نہیں، تو لوگ اچھل کر دوڑ پڑے۔ میں  
نے کہا: میں تو یہیں رہوں گا حتیٰ کہ اس کے  
پس پردہ کچھ جانوں گا۔ پھر اس نے آواز دی:  
اے دشمن! معاملہ واضح ہے آدمی فصیح ہے، وہ  
کہتا ہے لا اله الا اللہ، میں اٹھ کھڑا  
ہوا، ہمیں زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ کہا گیا کہ یہ  
نبی ﷺ ہے۔

مذکورہ بالا روایت سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ بعض انسان جو کہ کافران تھے ان  
کے پاس جنات آتے تھے اور ان کو جھوٹی و بچی خبریں دیتے تھے اور ان میں سے کئی اپنی کمائی کا  
ذریعہ سمجھتے ہوئے ان جنات کی باتوں میں بہت کچھ اپنی طرف سے ملا کر لوگوں کو بتاتے اور وہ  
لوگوں کو راہ حق سے ہٹانے کا باعث بنے ہوئے تھے۔

ہر قبیلہ کا ایک کافران ہوتا تھا جس کے پاس شیاطین آتے اور اس کو جھوٹ و سچ بتاتے اور ان کے  
کہنے پر وہ لوگوں کو گمراہی و ضلالت کی طرف بلاتا تھا۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد فرمایا ہے کہ:

(1) (آخر جہ البخاری فی الصحيح جزء ۵ / ۳۸۶) وابن بشکوال فی القوامض  
الاسماء المبهمة ۲ / ۷۲، وابن عساکر فی تاریخ مدینة دمشق ۳۳ / ۱۰۷



﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشَيْءٍ مِنْ الدُّنْيَا أُولَٰئِكَ هُمُ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ (1) کیا تم نے وہ نہ دیکھے جنہیں کتاب کا ایک حصہ ملا، ایمان لاتے ہیں بت اور شیطان پر اور کافروں کو کہتے ہیں کہ یہ مسلمانوں سے زیادہ راہ پر ہیں۔

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ﴿الْجِبَّتِ وَالطَّاغُوتِ﴾ کا معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ﴿الْجِبَّتِ﴾ السحر و ﴿الطَّاغُوتِ﴾ الشیطان. (2) یعنی ”جبت“ سے مراد چادہ اور ”طاغوت“ سے مراد شیطان ہے۔ ایسے ہی مجاہد، شعبی، ابن زید وغیرہم کا بھی یہی قول ہے (3) حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا گیا کہ:

”وَسئَلُ عَنْ الطَّوَاغِيتِ النَّبِيِّ كَانُوا“ یعنی آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے طواغیت

(1) (سورة النساء: ۵۱)

(2) (ذكره البخاري في الصحيح جزء ۶/۲۵: في التفسير، باب: وان كنتم مرضى أو على سفر... الخ و الطبري في تفسيره ۳/۳۳ سورة النساء: ۵۱، والمجاهد في تفسيره ۱/۱۶۱، وسعيد بن منصور ۲/۲۰۸ (۲۵۳۳)، وأبو القاسم البغوي كما ذكره ابن كثير في تفسيره ۱/۲۱ سورة البقرة: ۲۵۶، والقرطبي وعبد بن حميد وابن المنذر وابن أبي حاتم و رسته في الإيمان كما ذكره السيوطي في الدر المنثور ۲/۵۶۳ والشوكاني في تفسيره ۱/۳۹۱ سورة النساء: ۵۱، والقرطبي في تفسيره ۵/۲۳۸ سورة النساء: ۵۱، ومحمد بن عبد الوهاب النجدي في كتاب التوحيد ۱۸/۲)

(3) (أخرجه المجاهد في تفسيره ۱/۱۶۱، والطبري في تفسيره ۳/۱۳۳ وعبد بن حميد كما ذكره السيوطي في الدر المنثور ۲/۵۶۳ سورة النساء: ۵۱)

سجاسکمون إليها فقال: مكان في جہینہ واحد و فی اسلم واحد فی کل حی واحد، وہی کھان بنزل علیہا الشیطان. (1)

جن کے پاس وہ لوگ اپنے فیصلے لاتے تھے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جہینہ قبیلہ کا ایک، اور بنو اسلم قبیلہ کا ایک، بلکہ ہر قبیلہ کا ایک کا بن ہوتا تھا جن کے پاس شیطان آتا تھا۔

حضرت سیدنا عمر فاروق اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اقوال میں اصلا کوئی تعارض نہیں ہے کیونکہ حقیقت میں ہر وہ چیز طاغوت ہے جس کو اللہ کے علاوہ معبود بنالیا جائے یا جس کی اطاعت کی جائے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتے ہوئے۔

جیسا کہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

ہما کل معبود من دون اللہ أو مطاع یعنی جبت اور طاغوت دونوں کا معنی ہے کہ ہر فی معصية اللہ وهذا أحسن. (2) وہ (چیز) جس کی اللہ کے علاوہ عبادت کی جائے یا جس کی اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں اطاعت کی جائے اور یہ بہت اچھا معنی ہے۔

پس حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو شیطان اس لئے قرار دیا کہ ہر برائی و معصیت کا حکم دینے والا حقیقت میں شیطان ہی ہے اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُس زمانہ میں اس کی حالت کو بیان فرمایا ہے کہ کافروں کے پاس شیطان جن حاضر (1) (ذكره البخاري في الصحيح جزء ۶/۲۵: في التفسير، باب: وان كنتم مرضى أو على سفر... الخ و الطبري في تفسيره ۳/۳۰ سورة البقرة: ۲۵۶)

(2) (تفسير قرطبي ۵/۲۳۸ سورة النساء: ۵۱، وفتح القدير للشوكاني ۱/۳۹۰ سورة النساء: ۲۳۳، والبغوي ۱/۲۳۳)

ہوتے اور ان کو کچھ خبریں دیتے اور وہ لوگوں کی گمراہی کا باعث بنتے کہ شیطانوں کی دی ہوئی خبروں میں اپنی طرف سے بہت کچھ ملا تے اور لوگوں کو غیر اللہ کی عبادت کی طرف بلا تے تھے۔ اسی پر لگے رہنے کی تلقین کرتے اور انہیں کہتے کہ تم لوگ راہ حق پر ہو۔

جیسا کہ مذکورہ بالا آیت مبارکہ اور اس کے شان نزول سے یہ بات واضح ہے کہ وہ اللہ حقیقت سے تو آگاہ تھے کہ کفار و مشرکین گمراہ اور راہ حق سے بہت ہی دور ہیں لیکن اس کے باوجود وہ ان کو کہتے کہ تم مسلمانوں سے زیادہ بہتر راستے پر ہو اور تم ہی حق پر ہو۔

اسی طرح ان یہودیوں کے علاوہ بھی وہ کاہن لوگ جو بتوں کے پاس ہوتے تھے جب شیطان ان بتوں میں آکر ان سے کلام کرتے تو وہ اس میں بہت کچھ اپنی طرف سے ملا تے اور لوگوں کو بتوں کی پوجا پر لگاتے اور گمراہ کرتے۔

جیسا کہ حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ:

﴿الْمُتَرِّبِينَ إِلَى الْإِيمَانِ أَوْ تَوَاتَرًا نَصِيحًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ﴾ (الْجِبْتِ) الْأَصْنَامُ، وَ (الطَّاغُوتِ) الَّذِينَ يَكُونُونَ بَيْنَ أَيْدِي الْأَصْنَامِ يَعْبُرُونَ عَنْهَا الْكُذْبَ لِيَضِلُّوا النَّاسَ. (۱)

کیا تم نے وہ نہ دیکھے جنہیں کتاب کا ایک حصہ ملا، ایمان لاتے ہیں جبت اور طاغوت پر اور (الْجِبْتِ) یعنی بت اور (الطَّاغُوتِ) سے مراد وہ جو بتوں کے پاس ہوتے اور وہ جھوٹ کو اسی سے تعبیر کرتے تاکہ لوگوں کو گمراہ کریں۔

(۱) (أَخْرَجَهُ الطَّبْرِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ ۱۳۳/۴، صُورَةُ النِّسَاءِ: ۵۱، وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ كَمَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ لِلشُّوكَانِيِّ صُورَةُ النِّسَاءِ: ۵۵، وَالدَّرُ الْمَشْهُورُ لِلْسَّيُوطِيِّ ۲/۶۳ صُورَةُ النِّسَاءِ: ۵۱، وَرُوحُ الْمَعَانِي لِلْأَلُوسِيِّ الْبَغْدَادِيِّ ۵/۶۵ صُورَةُ النِّسَاءِ.)

## اولا:

مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مشرکین عرب نے جن بتوں کو اپنا معبود بنا رکھا تھا ان میں کوئی ایک بھی اللہ تعالیٰ کے کسی نیک بندے کا مجسمہ نہیں تھا کہ اس کی پرستش اس وجہ سے کی جاتی ہو کہ یہ اللہ تعالیٰ کا مقرب بندہ ہے لہذا ہم اس کی عبادت اس لئے کرتے ہیں کہ یہ ہمیں اللہ تعالیٰ کے نزدیک کر دے گا سوائے اس کے کہ کچھ لوگوں نے فرشتوں کے مجسمے اپنے خیالات باطلہ کی وجہ سے عورتوں کی شکل و صورت پر بنا رکھے تھے اور ان کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ نہیں تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے نیک و مقرب بندے ہیں بلکہ یہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں اور انہی بعض لوگوں نے جنات کے مجسموں کو معبود بنا رکھا تھا جن کے بارے میں ان کے عقائد یہ تھے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے رشتہ دار ہیں، اور اسی طرح عرب کے ان خطوں میں جہاں یہود و نصاریٰ رہتے تھے انہوں نے جو حضرت عزیز اور عیسیٰ و مریم علیہم السلام وغیرہ کو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرایا ہوا تھا، ان کے عقائد میں بھی ان کے بارے میں یہ تصور (concept) نہیں تھا یہ صرف اللہ تعالیٰ کے مقرب بندے ہیں بلکہ وہ ان کو اللہ تعالیٰ کے بیٹے اور بیوی ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے (نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذَلِكَ)۔

## ثانیاً:

عرب میں بت پرستی کی بہت زیادہ وجہ یہی تھیں کہ شیاطین جنات و چڑیلیں مختلف طریقوں سے ان لوگوں کو گمراہ کرتے جن کے گمراہ کرنے سے وہ لوگ بت پرستی پر ڈلے ہوئے تھے اور بعض لوگوں کی بتوں کی پوجا کرنے کی وجہ یہ تھی کہ کاہن جو تھے ان کے پاس شیطان قسم کے جنات آتے جن سے وہ لوگ خبریں معلوم کرتے تو وہ ان کو جھوٹ و سچ ملا کر بتاتے اور ان کے ذریعے لوگوں کو گمراہ کر کے بت پرستی پر لگاتے تھے اور وہ کاہن ان سے خبریں حاصل کرنے



کی وجہ سے ان کے کہنے پر لوگوں کو بت پرستی کی طرف بلا تے اور لوگ بتوں کی پوجا کرتے تھے۔ اس بارے میں امام ابو الولید ازرقی رحمۃ اللہ علیہ نے کلبی کے حوالہ سے اخبار مکہ میں "لات" اور "عزی" کے متعلق لکھا کہ

"وكان اول من دعا الى عبادتها يعني وہ جس نے سب سے پہلے ان کی عبادت کی طرف بلایا وہ عمرو بن ربیعہ اور عمرو بن ربیعہ والحارث بن كعب حارث بن كعب تھے۔ اور لات، عزی اور... وكانت اللات والعزی ومناة في مناة ہر ایک کے لئے ایک شیطان تھا جو ان كل واحدة منهم شيطانة تكنهم سے کلام کرتا۔ (1) الخ۔"

پس کسی کا یہ کہنا کہ اللہ کے مقرب بندوں کی محبت و تعظیم بت پرستی کا باعث بنی تھی اور اب بھی اسی محبت و تعظیم کی وجہ سے لوگ بت پرستی کی طرف جا رہے ہیں حقیقت میں واضح حقائق کا انکار کرنا ہے۔

## ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

یہ شبہ اللہ تعالیٰ کی پاک کلام سے مندرجہ ذیل آیت مبارک پیش کر کے ڈالا جاتا ہے اور اس سے ثقلف قسم کے اشکالات پیدا کر کے حقیقت کو پس پشت ڈال کر اپنا مقصد حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ آئیے ہم اس آیت کو دیکھتے ہیں اور اس کی حقیقت کو جاننے کی کوشش کرتے ہیں۔

﴿إِنَّ الَّذِينَ قَدْ غَوَوْا مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادَ﴾ بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو  
 ﴿أَنْفُسُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ﴾ تمہاری طرح بندے ہیں تو انہیں پکارو پھر وہ  
 كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿(1)﴾ تمہیں جواب دیں اگر تم سچے ہو۔

اس آیت کریمہ سے "عِبَادَ أَنْفُسُكُمْ" کو غلط رنگ دے کر لوگوں کو حقیقت سے ناواقف رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ دیکھو اللہ تعالیٰ نے واضح کر دیا کہ جن کی پوجا کی جاتی ہے وہ تمہاری طرح کی بندے ہی تو ہیں اور لفظ عبد کا مطلب لیا جاتا ہے کہ انسان۔

آئیے سب سے پہلے لفظ "عِبَادَ" کو دیکھتے ہیں کہ آیا یہ لفظ قرآن مجید میں صرف ایک اسی مقام پر آیا ہے یا کہ قرآن مجید میں اور بھی کسی مقام پر موجود ہے اور کیا اس سے مراد صرف انسان ہی ہیں یا یہ لفظ انسانوں کے علاوہ کسی اور کے لئے بھی استعمال کیا گیا ہے یا نہیں؟۔

اللہ تعالیٰ کا قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد ہے:

﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا﴾ (2)

اور رحمن کے وہ بندے کہ زمین پر آہستہ چلتے ہیں اور جب جاہل ان سے بات کرتے ہیں تو کہتے ہیں، بس سلام۔

(1) [سورة الاعراف: ١٩٣]

(2) [سورة الفرقان: ٦٣]

اس آیت مبارکہ میں جن کی صفات کا ذکر کیا گیا ہے وہ عِبَادُ الرَّحْمٰن ہیں یعنی انسانوں میں سے رحمن کے بندے۔

دوسرے مقام پر ارشاد فرمائی ہے:

﴿قُلْ يٰعِبَادِ اللّٰہِ اٰمَنُوْا اَتَقُوْا رَبَّکُمْ  
لِلَّذِیْنَ اٰخَسَنُوْا فِیْ ہٰذِہِ الدُّنْیَا حَسَنَةً وَّ  
اَرْضَ اللّٰہِ وَّاسِعَةٌ اِنَّمَا یُوَفّٰی الصّٰبِرُوْنَ  
اُجْرَہُمْ بِغَیْرِ حِسَابٍ﴾ (1)

تم فرماؤ اے میرے بندو جو ایمان لائے  
اپنے رب سے ڈرو، جنہوں نے بھلائی کی  
ان کے لئے اس دنیا میں بھلائی ہے اور اللہ کی  
زمین وسیع ہے، صابروں ہی کو ان کا ثواب  
بھرپور دیا جائے گا بے کنتی۔

اس آیت مبارکہ میں لفظ عباد، ان کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے جو ایمان لائے، یہاں بھی مراد انسان ہیں، ویسے ایمان لانے والوں میں جنات بھی شامل ہیں۔

ایک اور مقام پر ارشاد خداوندی ہے:

یٰۤاَعِبَادِ لَا خَوْفٌ عَلَیْکُمُ الْیَوْمَ وَلَا اَنْتُمْ  
تَحْزَنُوْنَ۔ اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاٰیٰتِنَا وَكَانُوْا  
مُسْلِمِیْنَ۔ (2)

ان سے فرمایا جائے گا اے میرے بندو آج  
تم پر خوف، نہ تم کو غم ہو، وہ جو ہماری آیتوں  
پر ایمان لائے اور مسلمان تھے۔

پچھلی آیت مبارکہ کی طرح یہاں بھی انسان مراد ہیں اور ایمان لانے والوں میں جنات بھی شامل ہیں۔

ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا گیا:

وَلَقَدْ فَتَنَّا قَبْلَہُمْ قَوْمَ فِرْعَوْنَ وَجَاءَہُمْ  
[سورۃ الزمر: ۱۰۰]

[سورۃ الزخرف: ۶۷، ۶۸]

وَسُوْلٌ مُّکْرَمٌ۔ اَنْ اَذُوْا اِلَیَّ عِبَادَ اللّٰہِ  
تشریف لایا کہ اللہ کے بندوں کو مجھے سپرد کر  
دو، بے شک میں تمہارے لئے امانت والا  
رسول ہوں۔

اس آیت مبارکہ میں بھی انسان ہی مراد ہیں یہاں تک وہ آیات مبارکہ ذکر ہوئیں جن میں لفظ عباد سے مراد انسان ہیں اور ایمان لانے میں جنات بھی شامل ہیں کیونکہ جنات میں بھی مسلمان، کافر اور مشرک سب ہیں، ایسے ہی انسانوں کی طرح ان کو بھی روز قیامت جزا و سزا دی جائے گی۔

ایک مقام پر ارشاد فرمایا:

﴿وَجَعَلُوْا بَیْنَنَا وَبَیْنَہِ الْجَنَّةَ نَسَبًا وَلَقَدْ  
عَلِمْنَا الْجَنَّةَ اِنَّہُمْ لَمُحْضَرُوْنَ۔  
سُبْحٰنَ اللّٰہِ عَمَّا یَصِفُوْنَ۔ اِلَّا عِبَادَ اللّٰہِ  
الْمُخْلِصِیْنَ۔﴾ (2)

اور اس میں اور جنوں میں رشتہ ٹھہرایا اور بے  
شک جنوں کو معلوم ہے کہ وہ ضرور حاضر لائے  
جائیں گے، پاکی ہے اللہ کو ان باتوں سے کہ  
یہ بتاتے ہیں مگر اللہ کے چنے ہوئے بندے

اب قرآن مجید کی ان آیات کو دیکھیں جن میں انسانوں اور جنوں کے علاوہ کے لئے بھی لفظ عباد استعمال کیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا سُبْحٰنَہٗ ۚ بَلْ  
عِبَادٌ مُّکْرَمُوْنَ۔ (3)

اور بولے: رحمن نے بیٹا اختیار کیا، پاک ہے  
وہ بلکہ بندے ہیں عزت والے۔

[سورۃ الصافات: ۱۵۸، ۱۶۰]

[سورۃ الدخان: ۱۷، ۱۸]

[سورۃ الانبیاء: ۲۶]



اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے لئے لفظ „عبادہ“ استعمال فرمایا ہے۔

ایک اور مقام پر ارشادِ رب العزیز ہے:

وَجَعَلُوا السَّمَلَیْکَةَ الذِّیْنِ هُمْ عِبَادُ  
الرَّحْمَنِ اِنَّا اَشْهَدُوْا عَلَیْهِمْ سَعٰیْکُبَ  
شَہَادَتُهُمْ وَیُسْفَلُوْنَ . وَقَالُوْا لَوْ شَاءَ  
الرَّحْمٰنُ مَا عَبَدْنٰهُمْ مَا لَهُمْ بِذٰلِکَ مِنْ  
عِلْمٍ اِنْ هُمْ اِلَّا یُخْرِصُوْنَ (۱)

حقیقت کچھ معلوم نہیں، یونہی انگلیں  
 بوڑھاتے ہیں۔

اس آیت مبارکہ میں بھی اللہ چارک وحالی نے لفظ ,, عباد ,, قرشتوں کے لئے استعمال فرمایا ہے کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں۔

اسی طرح اللہ وحدہ لا شریک نے قرآن مجید فرقان حمید میں کائنات کی ہر چیز ذی روح ہو یا کہ غیر ذی روح تمام کو عید کہا ہے:

﴿إِنْ كُنْ مِنْ لَدُنِّي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾  
﴿إِلَّا أُنَبِّئُكَ بِالْعَنَاءِ﴾ (2)

پس قرآن مجید فرقانِ حید سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ ”عباد“ سے مراد صرف انسان لینا تعلیماتِ قرآنیہ کے خلاف ہے۔ جو کوئی یہ کہے کہ لفظ ”عباد“ سے مراد صرف انسان ہیں وہ قرآن مجید فرقانِ حید کا منکر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انسانوں، جنوں

(1) [سورة الزخرف: 19، 20]

(2) [سورة المريم : ٩٣]

فرشتوں بلکہ کائنات کی ہر شے کے لئے لفظ "عبد و عبادہ" استعمال کیا ہے۔

توبہ بات ثابت ہوگئی کہ یہاں "عِبَادُ اَمْسَالِكُمْ" سے مراد صرف انسان نہیں بلکہ یہاں مراد انسان، جن، فرشتے، اور کائنات کی ہر چیز ہو سکتی ہے۔

اب ہم ایک اور بات کہ ”تہباری طرح“، یعنی ”أَمْثَالُكُمْ“ کے بارے میں بھی وضاحت کرتے ہیں کیونکہ یہاں یہ مغالطہ بھی ڈالا جاتا ہے کہ ”أَمْثَالُكُمْ“ کا مطلب ہے کہ تہباری طرح انسان ہیں۔

بادر ہے کہ یہ بات بھی غلط ہے کہ "أَمْثَلُكُمْ" سے مراد یہ ہے کہ تمہاری طرح کے انسان ہیں۔

قرآن مجید فرقان حمید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَمَا مِنْ ذَاتَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا حَيَّاتٍ يُحْيِيهِمْ بِحَاجَتِهِ إِلَّا أَمَرْنَا مُنْقَلَبُكُم مَّا فَطَرْنَا فِي السِّكِّتِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ . (۱)

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے چہرہ پرند ہر ایک کے بارے میں فرمایا کہ دو تمہاری طرح  
 امتیں ہیں۔ یعنی ہر چہرہ پرند کو ”انفخا لکم“ کہا گیا ہے۔

پس معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا آیت مبارکہ میں جو یہ کہا گیا ہے کہ تمہاری طرح ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ بھی تمہاری طرح انسان ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ بھی مخلوق ہیں اور جیسے تمہیں اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے ایسے ہی انہیں بھی پیدا فرمایا ہے، جس طرح تم پر موت واقع ہوتی ہے ایسے ہی ان پر بھی موت واقع ہوتی ہے، جس طرح تمہارا رزق اللہ ہے ایسے ہی ان کو بھی رزق دینے

والا وہی رزاق ہے۔ جیسے یہاں مثال بیان کی جا رہی ہے اسی طرح "عِبَادُ افْعَلُوا لَكُمْ" میں بھی مثال بیان کی گئی ہے کہ وہ بھی تمہاری طرح مخلوق ہیں خالق نہیں، عباد ہیں معبود نہیں۔ اور مثال "من کل وجوہ" نہیں ہوتی۔

جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قوله صلواته على الميت واجب بان  
التشبيه لا يستلزم التسوية من كل  
وجه فالمراد في الدعاء فقط. (1)  
یعنی ان کا قول کہ آپ کا میت پر نماز پڑھنا  
اور میں جواب دیتا ہوں کہ تشبیہ کے لئے  
تسویہ (برابری) لازم نہیں ہر طرح سے، پس  
یہاں مراد فقط دعا کرنا ہے۔

یہی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

"لان التشبيه لا يستلزم التسوية من  
كل وجه" (2)  
کیونکہ تشبیہ کے لئے ہر لحاظ سے برابری ہونا  
لازم نہیں آتا۔

غیر مقلدین کے امام عبدالرحمن بن عبدالمجید مبارکپوری نے لکھا کہ:

"فلان المقصود من الحديث مجرد  
التمثيل ولا يلزم في التمثيل التسوية  
من كل وجه. (3)  
پس حدیث مبارکہ سے مقصود محض تمثیل ہے  
یعنی مثال بیان کرنا اور تمثیل میں ہر لحاظ سے  
برابری لازم نہیں آتی۔

اور ایک مقام پر لکھا:

(1) تلخیص الحیر ۱۱۶/۲ (۷۵۹)۔

(2) فتح الباری شرح صحیح البخاری ۵۲/۱۵، کتاب الفرائض، باب: الم من تبرأ من موالیه۔

(3) تحفة الأحوذی بشرح الترمذی ۲۲۶/۱، باب ما جاء في تأخير صلاة العصر۔

قلت: ليس المراد المماثلة من كل  
وجه. (1)  
میں کہتا ہوں کہ مماثلت سے مراد من کل وجوہ  
نہیں ہے۔

اور اسی طرح شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے لکھا:

قال المعنى: انهم تكلموا في هذا  
التشبيه، ففيل: انه تشبيه في اصل  
الوجوب لا في قدر الواجب،  
والتشبيه لا يقتضي التسوية من كل  
وجه، كما في قوله <sup>صلى الله عليه وسلم</sup> انكم  
مسرون ربكم كما ترون القمر ليلة  
البدر، وهذا تشبيه الوضوء بالوضوء لا  
تشبيه المرنى بالمرنى. (2)  
علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بے شک انہوں نے  
اس تشبیہ میں کلام کیا ہے۔ کہا گیا ہے کہ بے  
شک وہ تشبیہ اصل وجوب میں ہے نہ کہ بقدر  
واجب۔ اور تشبیہ نہیں تقاضا کرتی برابری کا  
من کل وجوہ، جیسا کہ نبی اکرم <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> کا فرمان  
ہے: بے شک غنقریب تم اپنے رب کو دیکھو  
گے جیسا کہ تم چاند کو چودھویں کی رات میں  
دیکھتے ہو، اور یہ مثال دیکھنے کی دیکھنے کے  
ساتھ ہے نہ کہ دیکھے جانے والے کی دیکھے  
جانے والے کی طرح۔

پس مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ مثال میں یہ بات لازم نہیں آتی کہ جس کی  
مثال بیان کی جا رہی ہے وہ اور جس کے ساتھ بیان کی جا رہی ہے وہ دونوں ہر لحاظ سے ایک جیسے  
ہوں بلکہ کسی ایک وجہ کی برابری سے بھی مثال بیان کی جاسکتی ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں روزوں کی فرضیت والی آیت مبارکہ میں ارشاد فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا احْبِبُوا عَلَمَكُمْ﴾  
اے ایمان والو! تم پر روزے فرض کیے گئے

(1) (۱۳۷/۳)، باب ما جاء ما يقول في سجود القرآن

(2) (عون المعبود شرح سنن ابن داود مع شرح ابن قيم الجوزية، اول كتاب الصيام)



الصَّيَامُ كَمَا تَحِبُّ عَلَى الَّذِينَ مِنْ جِيسِ اُگلوں پر فرض ہوئے تھے کہ کہیں تمہیں قَبْلُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَقْنُونُ ﴿١﴾ پرہیزگاری ملے۔

یہاں یہ مراد نہیں کہ جتنے ان پر فرض تھے اتنے ہی تم پر فرض ہیں، جتنا وقت ان کے تھا اتنا ہی تمہارے لئے ہے، جتنا ثواب ان کے لئے تھا اتنا ہی تمہارے لئے ہے، جو کیفیات ان کے روزوں کی تھیں وہی تمہارے روزوں کی ہیں، بلکہ یہاں صرف فرضیت کی بات کی جارہی ہے کہ ان پر بھی روزے فرض تھے اور تم پر بھی۔

ایسی طرح مثل اور مثل لہ میں ہر لحاظ سے مطابقت یا برابری کا پایا جاتا لازم نہیں، پس جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ مثل (یعنی جس کی مثال دی جارہی ہے) اور مثل لہ (جس کے لئے دی جارہی ہے) میں ہر لحاظ سے برابری کا پایا جانا لازم نہیں تو معلوم ہو گیا کہ یہاں "عِبَادَةُ اَنْفَالِكُمْ" میں بھی ہر لحاظ سے مطابقت کا پایا جانا ضروری نہیں۔

اسی لئے امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ [۳۱۰ھ] اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

﴿عِبَادَةُ اَنْفَالِكُمْ﴾ یقول: ہم املاک تمہاری طرح بندے ہیں، کہا کہ وہ تمہارے لوریکم، کما انتم له ممالیک. (2) رب کی ملک ہیں جیسا کہ تم اس کی ملک ہو۔

امام ابوالیت سرقدی رحمۃ اللہ علیہ [من علماء القرن الرابع الهجرى] لکھتے ہیں:

﴿اِنَّ الْبَنِيْنَ تَدْعُوْنَ﴾ یعنی: تعبدون "بے شک وہ جن کو تم پکارتے ہو" یعنی ﴿مِنْ ذَوْنِ اللّٰهِ﴾ یعنی: الاصلام عبادت کرتے ہو" تم اللہ کے سوا، یعنی ﴿عِبَادَةُ اَنْفَالِكُمْ﴾ یعنی: مخلوقین بتوں کو "تمہاری طرح بندے ہیں" یعنی

(1) [سورة البقرة: ۱۸۳]

(2) [جامع البيان ۱/۶۸۱]

مملوکین اُشاہکم و لیسوا بالہمة ﴿۱﴾ فساد غوہہم فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿۱﴾ انہا آلہة. (1)

امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ [۵۱۶ھ] لکھتے ہیں:

﴿اِنَّ الْبَنِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ ذَوْنِ اللّٰهِ﴾

یعنی الاصلام ﴿عِبَادَةُ اَنْفَالِكُمْ﴾ یوید

انہما مملوكة امثالکم . وقیل :

امثالکم فی التسخیر ، ای : انہم

مسخرون ملذلون لما ارید منهم .

فال مقاتل : قوله عباد امثالکم اراد به

الملائكة ، والخطاب مع قوم كانوا

يعبدون الملائكة . والاول اصح . (2)

علامہ چار اللہ بخسری [۵۳۸ھ] نے لکھا:

﴿اِنَّ الْبَنِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ ذَوْنِ اللّٰهِ﴾ "بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو"

(1) (تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم ۵/۵۷۵) .

(2) (تفسير بغوي مع تفسير سخاوي ۲/۶۳۲) .

ای: تعبدونہم و تسمونہم آلہ من  
 دون اللہ ﴿عِبَادُ أَنْفَالِكُمْ﴾ وقولہ  
 ﴿عِبَادُ أَنْفَالِكُمْ﴾ استہزاء بہم، ای:  
 قصاری امرہم ان یکونوا احیاء  
 عقلاء فان ثبت ذلک فہم عباد  
 أمثالکم لا تفاضل بینکم (1)  
 یعنی تم ان کی عبادت کرتے ہو اور ان کو اللہ  
 تعالیٰ کے علاوہ معبود بنا رکھا ہے "تمہاری طرح  
 بندے ہیں" یہ ان کے ساتھ استہزاء ہے ان کا  
 یہ معاملہ تو حقیر ہے اگر ان میں حیات اور عقل  
 ثابت بھی ہو جائے تو بھی وہ تمہاری طرح  
 کے بندے ہیں تمہارے درمیان کوئی فضیلت  
 نہ ہوگی۔

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ [۵۹۷ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾  
 یعنی بت "تمہاری طرح بندے ہیں" اس  
 حیثیت میں کہ وہ تابع اور ذلت میں اللہ کے  
 حکم کے سامنے۔  
 یعنی شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو، یعنی  
 تم ان کی عبادت کرتے ہو اور ان کو اپنا معبود  
 بنا رکھا ہے تمہاری طرح بندے ہیں مملوک  
 ہونے میں اور تابع ہونے کی حیثیت سے۔

قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ [۶۸۵ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾  
 ای: تعبدونہم و تسمونہم آلہ  
 ﴿عِبَادُ أَنْفَالِكُمْ﴾ من حیث انہا  
 مملوكة مسخرة (3)  
 بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو، یعنی  
 تم ان کی عبادت کرتے ہو اور ان کو اپنا معبود  
 بنا رکھا ہے تمہاری طرح بندے ہیں مملوک  
 ہونے میں اور تابع ہونے کی حیثیت سے۔

(1) (تفسیر الکشاف ۱۸۲/۲)

(2) (زاد المسیر فی علم التفسیر ۲۳۲/۳)

(3) (تفسیر بیضاوی ۳۳۷/۲)

امام عبداللہ علی رحمۃ اللہ علیہ [۷۱۰ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾  
 ای: تعبدونہم و تسمونہم آلہ ﴿عِبَادُ  
 أَنْفَالِكُمْ﴾ ای: مملوكون مملوكون  
 أمثالکم (1)  
 بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو،  
 یعنی تم ان کی عبادت کرتے ہو اور ان کو اپنا  
 معبود بنا رکھا ہے "تمہاری طرح بندے  
 ہیں" یعنی وہ مخلوق اور مملوک ہونے میں  
 تمہاری مثل ہیں۔

امام ابو حیان محمد بن یوسف رحمۃ اللہ علیہ [۷۴۵ھ] لکھتے ہیں:

﴿عِبَادُ أَنْفَالِكُمْ﴾ قال الحسن فی کونہا  
 مملوكة لله . وقال التبریزی: فی  
 کونہا مخلوقة . وقال مقاتل: المراد  
 طائفة من العرب من خزاعة كانت  
 تعبد الملائكة ، فاعلمہم تعالیٰ انہم  
 عباد أمثالہم لا آلہ (2)  
 "تمہاری مثل ہیں" حسن نے کہا کہ اللہ کے  
 مملوک ہونے میں، اور تبریزی نے کہا کہ  
 مخلوق ہونے میں، اور مقاتل نے کہا کہ  
 عرب کے خزاعہ قبیلہ کے کچھ لوگ ملائکہ کی  
 عبادت کرتے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان کو  
 اس سے خبردار کیا کہ بے شک وہ تمہاری  
 طرح کے بندے ہیں معبود نہیں ہیں۔

امام ابو حود عداوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ [۹۸۶ھ] لکھتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾  
 ای: إن الذين تعبدونہم من دونه تعالیٰ  
 بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو،  
 بے شک وہ جن کی تم اللہ تعالیٰ کے علاوہ

(1) (تفسیر نسفی ۳۰۰)

(2) (تفسیر البحر المحیط ۳۳۹/۳)



من الأصنام وتسمونهم آلهة ﴿عِبَادُ  
أَمْثَلُكُمْ﴾ ای: مماثلة لكم لكن لا من  
كل وجه بل من حيث أنها مملوكة  
لله عز وجل مسخرة لأمره عاجزة عن  
النفع والضرر... (1)

محمد بن علی بن محمد شکانی [۱۲۵۰ھ] نے لکھا:

﴿إِنَّ الْإِلٰهَيْنِ تَذْعُونِ مِنْ ذُوْنِ اللّٰهِ عِبَادُ  
أَمْثَلُكُمْ﴾ اخبرهم سبحانه بان هؤلاء  
الذين جعلتموهم آلهة هم عباد الله  
كما انتم عباد الله مع انكم اكمل منهم  
لانكم احياء تنطقون و تمشون و  
تسمعون و تبصرون ، وهذه الأصنام  
ليست كذلك و لكنها مثلكم في  
كونها مملوكة لله مسخرة لأمره ،  
وفي هذا تفريع لهم بالغ و توبيخ لهم  
عظيم. (2)

(1) (تفسير ابو سعود ۶۸/۳)

(2) (فتح القدیر ۲/۳۵۸)

صدیق حسن قزوینی [۱۳۰۷ھ] نے لکھا:

﴿إِنَّ الْإِلٰهَيْنِ تَذْعُونِ مِنْ ذُوْنِ اللّٰهِ  
عِبَادُ أَمْثَلُكُمْ﴾ اخبرهم سبحانه بان  
هؤلاء الذين جعلتموهم آلهة هم  
عباد الله كما انتم عباد الله مع انكم  
اكمل منهم لانكم احياء تنطقون و  
تمشون و تسمعون و تبصرون ، و  
هذه الأصنام ليست كذلك و لكنها  
مثلكم في كونها مملوكة لله مسخرة  
لأمره ، و هذا تفريع لهم و توبيخ لهم  
عظيم ، قال مقاتل : إنها الملائكة  
والخطاب مع قوم كانوا يعبدونها ،  
والأول أولى وإنما وصفها بأنها عباد  
مع أنها جماد تنزلا لها منزلة العقلاء  
على وفق معتقدهم. (1)

”بے شک وہ جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو  
تمہاری طرح بندے ہیں“ اللہ سبحانہ و تعالیٰ  
نے ان کو خبردار کیا کہ بے شک وہ جن کو تم نے  
معبود بنا رکھا ہے وہ اللہ کے بندے ہیں جیسا  
کہ تم اس کے بندے ہو، جب کہ تم تو ان  
سے اکمل ہو کیونکہ تم زندہ ہو، پوجتے ہو، چلتے  
ہو، سنتے ہو اور دیکھتے ہو اور یہ بت ایسے تو  
نہیں ہیں مگر اللہ کے مملوک ہونے میں تمہاری  
مشکل ہیں، مسخر ہیں اس کے حکم کے مطابق اور  
اس میں بڑی زبرد تو بیخ ہے ان کے لئے۔  
مقاتل نے کہا کہ اس سے مراد فرشتے ہیں اور  
خطاب اس قوم کو ہے جو ان کی عبادت کرتی  
تھی اور پہلی بات اولیٰ ہے اور بتوں کو  
موصوف کیا ہے بندوں کے ساتھ بایں طور کہ  
وہ پتھر ہیں ان کے عقیدے کے مطابق ان کو  
عقلا کی جگہ رکھا۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ”عِبَادُ أَمْثَلُكُمْ“ کی وجہ سے یہ کہنا کہ اس سے

(1) (فتح البیان فی مقاصد القرآن ۲/۶۳۳)

مراد انسان ہی ہیں غلط محض ہے بلکہ تعلیمات اسلامیہ اور علم شریعت سے ناواقفیت کی دلیل ہے کیونکہ لفظ "عبادہ" قرآن میں ہر چیز کے لئے استعمال ہوا ہے اور مثال کے لئے بھی یہ بات ضروری نہیں کہ جس چیز سے مثال دی جا رہی ہے وہ ہر لحاظ سے جس کے لئے مثال دی جا رہی ہے اس کے برابر ہو بلکہ کسی ایک لحاظ سے برابری کی وجہ سے بھی مثال دی جاسکتی ہے اور یہاں "عِبَادَةُ أُمَّتِكُمْ" میں بھی ملوک اور مخلوق ہونے کی وجہ سے ان کو مثل کہا جا رہا ہے ورنہ وہ بہت تو انسانوں سے ہزار نہیں بلکہ ان گنت درجہ کمزور اور ذلیل ہیں چہ جائیکہ ان کو اللہ رب العزت کے نیک و مقربین بندوں کے ساتھ ملا دیا جائے۔

پس معترض کا یہ کہنا کہ "عِبَادَةُ أُمَّتِكُمْ" سے مراد اللہ تعالیٰ کے نیک و صالح بندے ہی مراد ہیں نہ صرف یہ کہ غلط ہے بلکہ قرآن و احادیث اور تعلیمات اسلامیہ سے ناواقفیت کی بہت بڑی دلیل ہے، اور یہ کہنا کہ کفار و مشرکین جن بتوں کی عبادت کرتے تھے وہ بھی اللہ تعالیٰ کے بندے تھے جن کی پرہیزگاری اور تقویٰ کی وجہ سے تعظیم کی جاتی تھی اور وہی تعظیم بعد میں ان کی عبادت کا باعث بنی، غلط و بے بنیاد ہے اور اللہ رب العزت کے مقربین کی تعظیم و محبت سے روک کر ایک مطلوب شرع کام سے منع کرنا ہے جو کہ کسی بھی اہل ایمان کے لئے روا نہیں کہ کسی بھی مسلمان کو کسی مطلوب شرع کام سے روکے۔

## ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَتَىٰ يَتُغَوَّنَ﴾ اور اللہ کے سوا جن کو پوجتے ہیں وہ کچھ بھی نہیں بناتے اور خود بنائے ہوئے ہیں مردے ہیں زندہ نہیں اور انہیں خبر نہیں لوگ کب اٹھائے جائیں گے۔ (1)

اس آیت مبارکہ میں سے اس آیت کے الفاظ ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ کو خاص طور پر لیا جاتا ہے اور اسی کو دلیل بنانے کی کوشش کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ مردہ ہیں زندہ نہیں۔ 1

پس معلوم ہوا کہ اس سے مراد مرنے والے انسان ہیں کیونکہ ان پر موت واقع ہوئی اور اب وہ زندہ نہیں ہیں۔ لہذا جن کی مشرک لوگ عبادت کرتے تھے وہ صالحین ہی تھے کہ جن پر موت واقع ہوئی۔

اللہ کی توفیق کے ساتھ میں کہتا ہوں کہ مذکورہ بالا آیت کریمہ میں جو ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ فرمایا گیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلے وہ زندہ تھے بعد میں ان کو مارا گیا بلکہ یہاں مراد یہ ہے کہ وہ تو ایسے مردہ ہیں جن کو زندگی نصیب ہی نہیں ہوئی کیونکہ قرآن مجید میں یہ بات ثابت ہے کہ زندگی ملنے سے پہلے موت ہی ہوتی ہے اور زندگی نصیب ہونے سے پہلے بھی موت پائی جاتی ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید فرقان حید میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿كَذِيفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا﴾ بھلا تم کیوں کر خدا کے مگر ہو گے حالانکہ تم



فَأَخْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ مُرَدَّدْتُمْ فِيهَا غَيْرُ بَاطِلٍ لِّكُم فِيهَا حَيَاتٌ مُّوَدَّةً لِّكُم لَعَلَّكُمْ تَرْجِعُونَ ﴿١﴾

مردہ تھے اس نے تمہیں زندہ کیا پھر تمہیں مارے گا پھر تمہیں زندہ کرے گا پھر اسی کی طرف تم پلٹ کر جاؤ گے۔

اس آیت مبارکہ میں فرمایا گیا ہے کہ ﴿كُنْتُمْ أَمْوَاتًا﴾ تم مردہ تھے یعنی تمہیں زندگی نصیب ہونے سے پہلے تمہاری حالت یہ تھی کہ تم مردہ تھے یعنی حالت عدم میں۔ پھر فرمایا گیا کہ ﴿فَأَخْيَاكُمْ﴾ پس ہم نے تمہیں زندہ کیا۔ جیسے یہاں زندگی کے آثار پیدا کرنے سے پہلے موت کا ذکر کیا گیا ہے ایسے ہی ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَخْيَاءَ﴾ میں اسی حالت کو موت سے تعبیر فرمایا جا رہا ہے کہ ان میں تو زندگی کے آثار ہی نہیں پائے گئے چہ جائیکہ تم ان کو معبود بناؤ حالانکہ تم ان سے افضل ہو کہ تم میں تو زندگی کے آثار موجود ہیں۔

اور دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا گیا کہ:

﴿وَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْزَنُوا عَلَى الْمَوْتِ أَمْوَاتٌ كُنْتُمْ فِي الْأَرْضِ وَمَحْيَاكُمْ فِيهَا هِيَ الْحَيَاتُ ﴿٢﴾﴾ اور ان کے لئے ایک نشانی مردہ زمین ہے ہم نے اسے زندہ کیا اور پھر اس سے اناج نکالا تو اس میں سے کھاتے ہیں۔

یہاں بھی حیات سے پہلے موت کا ذکر ہے کہ زمین پہلے مردہ تھی بعد میں زندہ کی گئی، لہذا حیات نصیب ہونے سے پہلی حالت پر بھی موت کا اطلاق ہوتا ہے، جب یہ بات ثابت ہے کہ کسی چیز کو زندگی نہ ملنے کے باوجود اس پر موت کا اطلاق کیا جاتا ہے تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَخْيَاءَ﴾ میں زندوں کے مرنے کے بعد کی موت کا ذکر ہے۔

یہاں ﴿أَمْوَاتٌ﴾ موصوفہ ہے اور ﴿غَيْرُ أَخْيَاءَ﴾ اس کی صفت واقع ہو رہی ہے

اور صفت بھی مقیدہ ہے یعنی ایسی موت کہ جس میں زندگی کے آثار ہی نہیں پائے گئے۔

اگر اس سے مراد فوت شدہ انسان ہی لئے جائیں تو اس سے قبر کے عذاب و ثواب کا انکار لازم آئے گا کہ جب ان پر ایسی موت واقع ہے کہ جس میں آثار حیات کو عمل و ظل ہی نہیں تو عذاب و ثواب کے کیا معنی ہیں؟

اور پھر آگے جو بیان فرمایا جا رہا ہے کہ ﴿وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ یہ مزید اس بات کی تائید کرتا ہے کہ جب احساس و شعور ہی نہیں تو پھر عذاب و ثواب کیسا؟

بجز اللہ رب العالمین نے جس آیت مبارکہ میں موت و حیات کے سلسلے کا ذکر فرمایا ہے اس میں فرمایا کہ:

﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿١﴾﴾ بھلا تم کیوں کر خدا کے منکر ہو گے حالانکہ تم مردہ تھے اس نے تمہیں زندہ کیا پھر تمہیں مارے گا پھر تمہیں زندہ کرے گا پھر اسی کی طرف تم پلٹ کر جاؤ گے۔

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے انسان کے لئے دو موتوں کا ذکر کیا ہے کہ پہلے مردہ تھا پھر ہم نے زندگی دی اس کے بعد پھر ہم اس کو ماریں گے پھر اس کو زندگی دیں گے پھر وہ ہماری طرف لوٹ کر آئیں گے۔ اس میں پہلی موت تو حالت عدم کی بات ہے اور دوسری موت اس دنیا میں زندگی گزارنے کے بعد والی موت ہے اور اس کے بعد جس حیات کا ذکر ہے وہ قبر کی بات ہے کہ منکر و نکیر کے سوال و جواب کے وقت اس کو زندہ کیا جائے گا اب اس کے بعد تیسری موت کا ذکر نہیں صرف اس کی طرف پلٹنے کا ذکر ہے۔

جب انسان کو اس موت کے بعد قبر میں دی جانے والے حیات کے بعد موت ثابت نہیں تو پھر یہاں ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ کیسے کہا جاسکتا ہے؟

لہذا یہ بات تسلیم کرنی پڑے گی کہ ﴿أَمْوَاتٌ﴾ کے بعد جن کے لئے ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ کہا جا رہا ہے وہ انسان نہیں کیونکہ انسانوں کے لئے تو اس دنیاوی زندگی کے بعد والی موت کے بعد بھی زندگی ہے تو جن کے لئے موت کے بعد حیات نہیں وہ انسان نہیں بلکہ جمادات ہیں۔

جیسا کہ اسی آیت مبارکہ کے تحت مفسرین کے سرخیل تقی الدین ابن تیمیہ نے بھی لکھا کہ:

”... وَإِلَّا فَالْقُرْآنُ قَدْ سَمِيَ الْجَمَادِ اور اگر ایسا نہیں تو پتھروں کا نام مردہ رکھا گیا مینا فی غیر موضع کقولہ تعالیٰ : ہے اس کے علاوہ بھی، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ . أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ [النحل : ۲۰ . ۲۱] الآية . فسمى الأصنام أمواتا وهي حجارة ، وقال : ﴿وَأَيُّ لَهُمُ الْأَرْضُ الْمَيْتَةُ أَخْيَيْنَهَا﴾ [یس : ۳۳] (۱)

پس یہ بات ابن تیمیہ کی عبارت سے بھی ثابت ہوگئی کہ اس کے نزدیک بھی یہاں ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ جن کے لئے کہا جا رہا ہے وہ پتھر ہیں انسان نہیں، لہذا اس کو انسانوں پر چسپاں کرنا غلط محض ہے۔

اسی لئے اکثریت علماء تقاسیر نے ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ سے مراد جمادات، پتھر یا اصنام مراد لیا ہے حتیٰ کہ مفسرین کے اماموں میں سے بھی بعض کو لکھنا پڑا ملاحظہ فرمائیں:

محمد بن علی بن حجر شوکانی [۱۲۵۰] نے لکھا:

﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ یعنی ان ہلہ الأصنام أجسادها ميتة لا حياة بها أصلا فزينة غير أحياء ليبان أنها ليست كبعض الأجساد التي تموت بعد ثبوت الحياة لها بل لا حياة لهذه أصلا ، فكيف يعبدونها وهم أفضل منها ؟ لأنهم أحياء ﴿وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ أيان يَشْعُرُونَ ﴿الضمير في يشعرون للآلهة ، وفي يشعرون للكفار الذين يعبدون الأصنام ، والمعنى : ما تشعروا هذه الجمادات من الأصنام أيان يبعث عبدتهم من الكفار ، ويكون هذا على طريقة النهكم بهم ، لأن شعور الجماد مستحيل بما هو من الأمور الظاهرة فضلا عن الأمور التي لا يعلمها إلا الله سبحانه وقيل يجوز

﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ یعنی یہ بت جن کے اجسام مردہ ہیں جن میں بالکلیہ حیات نہیں ہے پس ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ کی زیادتی یہ بات بیان کرنے کے لئے ہے کہ وہ بت تو بعض اجساد کی طرح بھی نہیں ہیں کہ جن پر موت واقع ہوئی ہے حیات ثابت ہونے کے بعد بلکہ ان کے لئے تو حیات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا پھر یہ کس طرح عبادت کرتے ہیں ان کی حالانکہ وہ ان سے اس لئے تو افضل ہیں کہ ان میں حیات ہے ﴿وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ أيان يَشْعُرُونَ اور ﴿يَشْعُرُونَ﴾ کی ضمیر معبودوں (بتوں) کی طرف لڑتی ہے اور ﴿يَشْعُرُونَ﴾ کی ضمیر کافروں کی طرف جو کہ ان بتوں کی عبادت کرتے ہیں اور معنی یہ ہے کہ یہ جمادات جن کی کافر عبادت کرتے ہیں نہیں شعور رکھتے کہ ان کے پجاری کب



ان یکنون الضمیر فی یبعثون للآلہۃ  
ای وما تشعر هذه الاصنام، ایاں تبعث  
ویؤیدہ ذلک ما روى أن اللہ یبعثون  
الاصنام ویخلق لہا ارواحا معها  
شیاطینہا فیؤمر بالکل الی النار و  
یدل علی ہذا قولہ : ﴿اِنَّكُمْ وَمَا  
تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ خَصَبٌ جَهَنَّمَ﴾  
[الانبیاء: 98] (1)

اٹھائے جائیں گے اور یہ ان کے ساتھ جہنم  
کے طریق پر ہوگا کیونکہ عبادات کا شعور محال  
ہے ظاہری امور کے لحاظ سے، علاوہ ازیں ان  
کی حقیقت اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔  
اور کہا گیا ہے کہ ﴿يَنْفَعُونَ﴾ کی ضمیر  
معبودوں کی طرف لوٹ رہی ہو یعنی نہیں شعور  
رکھتے یہ بت کہ کب اٹھائے جائیں گے اور  
اس کو تائید حاصل ہے اس سے کہ اللہ تعالیٰ  
بتوں کو اٹھائے گا اور ان کے لئے روح پیدا  
کرے گا ہاں طور کہ ان کے ساتھ ان کے  
شیطان (یعنی پجاری) ہوں گے پس حکم دیا  
جائے گا سب کو جہنم کا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا  
قول دلالت کر رہا ہے کہ ”بے شک تم اور جو  
کچھ اللہ کے سوا تم پوجتے ہو سب جہنم کے  
اندھن ہو۔“

صدیق حسن قنوی [۱۳۰۷ھ] نے لکھا:

﴿اَمْوَاتٌ﴾ یعنی ان هذه الاصنام  
اجسادہا جمادات میتة لا حیاة بها  
﴿اَمْوَاتٌ﴾ یعنی یہ بت جن کے اجسام مردہ  
ہیں جن میں بالکلیہ حیات نہیں ہے پس ﴿غَبِیْرُ

اصلا، فزیادۃ قولہ : ﴿غَبِیْرُ اَمْوَاتٍ﴾  
لیان انہا لیست کبعض الاجساد  
السی تموت بعد ثبوت الحیاة لہا بل  
لا حیاة لہذہ اصلا فکیف یعدونہا و  
ہم افضل منها لانہم احیاء... (1)  
لئے ہے کہ وہ بت تو بعض اجساد کی طرح بھی  
نہیں ہیں کہ جن پر موت واقع ہوئی ہے  
حیات ثابت ہونے کے بعد، بلکہ ان کے لئے  
تو حیات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا پھر یہ کس  
طرح عبادت کرتے ہیں اُن کی حالانکہ وہ  
ان سے اس لئے تو افضل ہیں کہ ان میں  
حیات ہے۔

علامہ شوکانی اور صدیق حسن کی عبارات سے بھی یہ بات واضح ہوگئی کہ مذکورہ بالا آیت  
مبارکہ میں ﴿اَمْوَاتٌ غَبِیْرُ اَمْوَاتٍ﴾ سے مراد اصحاب قبور نہیں بلکہ اُن کے خود ساختہ معبود ہیں  
جو پتھروں سے بنائے گئے تھے اور مشرکین ان کی عبادت کرتے تھے، جب کہ اس کے برعکس بعض  
لوگ ایسے بھی ہیں جو نہ جانتے کس وجہ سے انبیاء، شہداء اور صالحین کو اس آیت کا مصداق ٹھہرانے  
میں سر توڑ کوششیں کرنے میں لگے ہوئے ہیں اور اپنے خیالات کے مطابق غلط قسم کی تاویلات کر  
کے اس آیت کو انبیاء، شہداء اور صالحین پر چسپاں کرتے ہیں۔

جبکہ قرآن مجید فرقان حمید کی ایک آیت مبارکہ بھی اس بات کی تائید کرتی ہے کہ اس سے مراد انبیاء  
اور اولیاء نہیں ہیں ملاحظہ فرمائیں:

اللہ تعالیٰ کا فرمان عالی شان ہے  
﴿وَقَالِ اِنَّمَا اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللّٰهِ

أَوْفَانَا مُوَدَّةَ بَيْنِكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا  
فَمِ يَوْمَ الْقِسْمَةِ يَكْفُرُ بَعْضُكُم بِبَعْضٍ  
وَيَلْعَنُ بَعْضُكُم بَعْضًا وَمَأْوَاكُمُ النَّارُ  
وَمَا لَكُمْ مِنْ نَاصِرِينَ ﴿١﴾

تم نے تو اللہ کے سوا یہ بت بنائے ہیں جس سے تمہاری دوستی دنیا کی زندگی تک ہے پھر قیامت کے دن تم میں ایک دوسرے کے ساتھ کفر کرے گا اور ایک دوسرے پر لعنت ڈالے گا اور تم سب کا ٹھکانا جہنم ہے اور تمہارا کوئی مددگار نہیں۔

اب ہم معترضین میں سے ہر ایک کا ذکر کرنے کی بجائے ان میں سے صرف ایک صاحب "تفہیم القرآن" کی تاویلات کا ذکر کرتے ہیں جس کا ذکر سوال میں کیا گیا ہے اور ان تاویلات کی حقیقت کو واضح کرتے ہیں۔

یاد رہے کہ کئی لوگوں نے اس آیت کا مصداق انبیاء اور صالحین وغیرہ کو ظہرانے کی کوشش کی ہے لیکن تمام میں سے بڑھ کر جس نے اس بارے میں بہت زیادہ غلو سے کام لیا ہے غالباً وہ بھی صاحب "تفہیم القرآن" ہے۔

صاحب "تفہیم القرآن" نے اس آیت کے تحت لکھا:

اب لا محالہ اس آیت میں ﴿الَّذِينَ يَلْعَنُونَ مِنْ ذُنُوبِ اللَّهِ﴾ سے مراد وہ انبیاء، اولیاء، شہداء، صالحین اور دوسرے غیر معمولی انسان ہی ہیں جن کو غالی معتقدین داتا، مشکل کشا، فریادرس، غریب نواز، سچ بخش اور نہ معلوم کیا کیا قرار دے کر اپنی حاجت روائی کے لئے پکارنا شروع کر دیتے ہیں۔ (2)

(1) (سورة العنكبوت : ٢٥)

(2) (تفہیم القرآن ٢/ ٥٣٣)

صاحب "تفہیم القرآن" کی مذکورہ بالا عبارت کو غور سے پڑھیں، یہ عبارت مودودی صاحب کے عقائد و نظریات کی خوب عکاسی کرتی ہے یہاں پر مودودی صاحب نے صریح طور پر نص قطعی کی مخالفت کی ہے اور یہاں اپنی رائے سے تعلیمات اسلامیہ میں رد و بدل کیا ہے جب کہ قرآن مجید فرقان حمید نے صراحت کے ساتھ شہداء کی برزخی حیات کو بیان کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾  
اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں، ہاں تمہیں خبر نہیں۔

(1)

مزید ارشاد اور بانی ہے:

﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزُقُونَ﴾ (2)  
اور جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ خیال کرنا بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں، روزی پاتے ہیں۔

قرآن مجید فرقان حمید کی مذکورہ بالا دونوں آیتوں میں واضح طور پر موجود ہے کہ وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں شہید ہو جائیں وہ مردہ نہیں ہیں بلکہ دوسری آیت مبارکہ میں تو ان کے بارے میں یہ گمان کرنا کہ مردہ ہیں اس سے بھی روکا گیا ہے چہ جائیکہ کہ ان کو مردہ ثابت کیا جائے۔ وہ تو ایسے زندہ ہیں کہ ان کو رزق بھی دیا جاتا ہے یعنی وہ کھاتے پیتے ہیں اگرچہ ہمیں ان کی زندگی کا شعور نہیں قرآن مجید کس طرح واضح انداز میں ان کی قبروں کی زندگی کو بیان کر رہا ہے اور مودودی ہے کہ نص قطعی کے خلاف قرآن مجید فرقان حمید کی آیات مبارکہ کی مخالفت کرتے ہوئے ان کو مردہ ثابت

(1) (سورة البقرة ١٥٣)

(2) (آل عمران : ١٦٩)



کرنے پر سارا زور صرف کئے ہوئے ہے اللہ تعالیٰ ایسے علم سے اپنی پناہ میں رکھے جو گمراہ کر دے۔  
قارئین کرام! یہ تو قرآن مجید نے شہداء کے بارے میں بیان فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی  
راہ میں مارے جانے کے بعد بھی وہ مردہ نہیں ہیں بلکہ ان کو زندگی عطا کی جاتی ہے، ایسی زندگی  
کہ جس میں ان کو رزق بھی دیا جاتا ہے، وہ کھاتے پیتے ہیں، ان پر اللہ تعالیٰ کا یہ انعام ہے کہ  
جب انہوں نے اللہ کی راہ میں جہاد میں حصہ لیا اور دشمنان خدا اور رسول سے برسرِ پیکار ہوئے اور  
کافر کے دار سے جامِ شہادت نوش کیا تو انہیں قبروں میں ایسی حیات عطا کر دی گئی کہ اب ان کو  
مردہ گمان کرتا بھی نادر و اظہر ہے اور ان کا شمار ان لوگوں میں کر دیا گیا جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا  
ہے۔ جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَمَنْ قُطِعَ اللَّهُ وَرَسُولُ قُلُوبِهِمْ فَأُولَٰئِكَ رِجَالٌ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ ۚ﴾  
مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ  
وَالصَّادِقِينَ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَ  
يَحْسُنُ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ﴿١﴾  
اور جو اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانے تو اسے  
ان کا ساتھ ملے گا جن پر اللہ نے انعام کیا  
یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحین،  
یہ کیا ہی اچھے ساتھی ہیں۔

آیت مذکورہ میں بیان کردہ چار گروہوں میں اللہ تعالیٰ نے شہداء کو تیسرے نمبر پر ذکر  
فرمایا ہے کیونکہ ان پر انعام خداوندی انبیاء کے توسط سے ہی ہوتا ہے کہ ایمان قبول کرنے کے  
بعد جب اس نے کسی نبی یا رسول کی فرمانبرداری کرتے ہوئے جہاد میں حصہ لیا تو اللہ تعالیٰ یا اس  
کے نبی و رسول کے دشمنوں سے لڑا، تو جن کے دشمنوں سے لڑنے کی وجہ سے اس کو شہادت جیسا  
عظیم انعام نصیب ہو رہا ہے جس کے باعث اس کو زندگی عطا ہو رہی ہے کیا وہ جن کے دشمنوں  
سے لڑنے والے کو یہ مقام نصیب ہو رہا ہے، انہیں یہ مقام حاصل نہیں ہوگا، لامحالہ یہ تسلیم کرنا

پڑے گا کہ ان کو بھی یہ مقام حاصل ہے بلکہ شہداء سے ارفع و اعلیٰ مقام کے مالک ہیں۔

اسی لئے علامہ صاوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا:

و مثل الشهداء الأنبياء بل حياة  
الأنبياء أجل وأعلى . (1)  
شہداء کی طرح انبیاء (یعنی زندہ ہیں) بلکہ  
انبیاء کی حیات زیادہ بلند و بالا اور بڑی عزت  
والی ہے۔

انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور وہ بھی رزق دیے جاتے ہیں۔

جیسا کہ نبی مکرم نور محمد ﷺ نے ارشاد فرمایا:

عن أنس بن مالك : قال رسول الله  
ﷺ : الأنبياء أحياء في قبورهم  
يصلون . (2)  
حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ انبیاء  
علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور  
نمازیں پڑھتے ہیں۔

(1) حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ۲۵۳/۱، سورة آل عمران: ۱۶۹

(2) (أخرج أبو يعلى في مسنده ۱۳۰/۳) (۳۳۲۵) مرويات ثابت البناني عن أنس و  
البیهقي في حياة الأنبياء في قبورهم، واليزار في مسنده ۲۹۹/۱۳ (۲۸۸۸) مرويات  
ثابت عن أنس، وابن عدي في الكامل ۳۲۷/۲ في ترجمة: الحسن بن قتيبة المدائني،  
وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق ۳۲۶/۱۳ في ترجمة: أبو القاسم النصيبي الحافظ،  
وابن النجار في ذيل تاريخ بغداد ۳۲۱/۱۸ في ترجمة: أبو منصور الضر في أبو نعيم في  
أخبار أصبهان (۳۰۳۶۵) في ترجمة عبد الله بن إبراهيم بن الصباح المقرئ، والدليمي  
في الفردوس الأخبار ۱۱۹/۱ (۳۰۳).

وہ محدثین و علماء جنہوں نے اس حدیث مبارکہ کی تصحیح، تحسین فرمائی یا اس کو برقرار رکھا ہے  
امام ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال البيهقي هذا حديث صحيح . (1) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

رواه أبو يعلى والبزار ورجالہ ابی اس کو ابو یعلیٰ اور بزار نے روایت کیا ہے اور یعلیٰ ثقاہت . (2)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وصححه البيهقي . (3) اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تصحیح فرمائی

امام محمد بن عبد الباقی زرقانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وروي فيه بإسناد صحيح عن انس اور اس میں سند صحیح حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع روایت ہے۔ (4)

امام عبد الرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وهو حديث صحيح . (5) اور یہ حدیث صحیح ہے۔

امام نور الدین کھو دی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(1) (ذیل تاریخ بغداد ۱۸/۳۶۱ فی ترجمہ: أبو منصور الصوفي)

(2) (مجمع الزوائد ۸/۲۷۶) (۱۳۸۱۴) کتاب فیہ ذکر الأنبياء، باب ذکر الأنبياء

(3) (فتح الباري ۸/۲۰۲، کتاب أحاديث الأنبياء، باب قوله تعالى واذكر في الكتاب مريم ..)

(4) (شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك ۳/۲۵۷، کتاب الجامع، صفحہ عینی و دجال)

(5) (فتح القدير شرح الجامع الصغير ۳۰۸۹) تحت .. الأنبياء أحياء في قبورهم ...

رواه أبو يعلى ورجال ثقاہت . (1) اور اس کو ابو یعلیٰ نے روایت کیا ثقہ رجال ہے۔

غیر مقلدین کے علامہ محمد بن علی شوکانی نے لکھا:

"وقد ثبت في الحديث الأنبياء أحياء اور تحقیق حدیث مبارکہ میں یہ ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں۔  
في قبورهم رواه المنذري و صححه اس کو امام منذری نے روایت کیا اور بیہقی نے اس کی تصحیح فرمائی ہے۔ (2)

مفسر الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے بھی شوکانی کے حوالے سے لکھا:

"وقد ثبت في الحديث الأنبياء أحياء اور تحقیق حدیث مبارکہ میں یہ ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں۔  
في قبورهم رواه المنذري و صححه اس کو امام منذری نے روایت کیا اور بیہقی نے اس کی تصحیح فرمائی ہے۔ (3)

ناصر الدین البانی نے اس حدیث مبارکہ کو "سلسلة الاحاديث الصحيحة" میں ذکر کیا اور امام ابو یعلیٰ کی روایت کی سند کے بارے میں لکھا:

قلت : وهذا إسناد جيد، رجاله میں کہتا ہوں کہ یہ سند جید ہے اور اس کے تمام رجال ثقہ ہیں۔ (4)

(1) (وفاء الوفاء ۳/۱۳۵۲)

(2) (نیل الاوطار ۱/۲۵۱، کتاب الصلاة، أبواب الجمعة، باب فضل يوم الجمعة ...)

(3) (عون المعبود شرح ابی داود ۳/۲۶۰، باب تفريح أبواب الجمعة)

(4) (سلسلة الاحاديث الصحيحة ۲/۱۸۹) (۲۲۱)





اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

هذا حديث صحيح على شرط  
المشيعين ولم يخرجاه (1)  
حافظ ابن حجر عسقلاني رحمه الله عليه فرماتے ہیں:

وعند أبي داود والنسائي وصححه  
ابن خزيمة وغيره (2)  
امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

و روينا في سنن أبي داود والنسائي  
وابن ماجه بالاصانيد الصحيحة (3)  
امام طحاوی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال ميرك : و رواه ابن حبان في  
صحيحه والحاكم وصححه و زاد  
ابن حجر بقوله وقال صحيح على  
شرط البخاري و رواه ابن خزيمة في  
صحيحه... قال النووي : إسناده  
صحيح وقال المنذري له علة دقيقة  
أشار إليها البخاري نقله ميرك . قال

(1) (أبواب ٦٠٣/ ٨٦٨١) كتاب الإهوال

(2) (فتح الباري ٨٠/ ٦٠٢ باب قوله تعالى : واذكر في الكتاب مريم ....)

(3) (الأذكار ٣٣٢)

ابن دحية : إنه صحيح بنقل العدل ،  
عن العدل ومن قال : إنه منكر أو  
غريب لعله خفية به فقد استروح لأن  
الدارقطني ردّها (1)

ہے جس کی طرف بخاری نے اشارہ کیا ہے  
اور اس کو میرک نے نقل کیا ہے ابن دجہ نے  
کہا کہ یہ صحیح ہے ، عادل راوی سے عادل  
راوی روایت کر رہا ہے ، اور جس نے یہ کہا کہ  
یہ منکر یا غریب ہے ایک خفیہ علت کے سبب تو  
اس کی یہ بات بالکل لغو ہے کیونکہ دارقطنی نے  
اس علت کا رد کیا ہے۔

امام آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وهو حديث حسن عند ابن العربي  
وقال غيره صحيح (2)  
اور یہ حدیث ابن عربی کے نزدیک حسن ہے  
اور اس کے غیر نے کہا کہ صحیح ہے۔

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه من  
حديث حسين بن علي الجعفي . وقد صح  
هذا الحديث ابن خزيمة وابن حبان  
والدارقطني والنووي في الأذكار (3)  
امام ابو داود ، نسائی اور ابن ماجہ نے اس کو حسین بن  
علی جعفی کی روایت سے اور ابن خزيمة نے  
اس کی تصحیح فرمائی ہے اور ابن حبان اور دارقطنی  
اور نووی نے اذکار میں اس کی تصحیح کی ہے۔

محمد بن علی شوکانی نے لکھا:

(1) (مرفقات المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ٣/ ٣١٠ (١٣٦١)، كتاب الجمعة)

(2) (روح المعاني ٩/ ٩٤ سورة الانبياء آيت : يوم نظوى السماء الآية ١٠٣)

(3) (تفسير ابن كثير سورة الاحزاب آيت ٥٦)



وقد أخرج ابن ماجه باسناد جيد. (1) اور تحقیق ابن ماجہ نے بسند جيد اخراج کیا۔

شخص الحسین عظیم آبادی نے بھی شکانی کے حوالے سے لکھا:

وقد أخرج ابن ماجه باسناد جيد. (2) اور تحقیق ابن ماجہ نے بسند جيد اخراج کیا۔

ناصر الدین البانی نے، ابو اسحاق الحرانی، کی سند کے بارے میں لکھا:

واسنادہ صحيح، (3) اور اس کی سند صحیح ہے۔

اور اسی البانی نے، ابو داود، ابن ماجہ، نسائی، مشکوٰۃ، الترغیب والترہیب، جامع الصغیر، وغیرہم

کتاب پر اپنی تحقیق میں اس روایت کو صحیح کہا ہے۔

اور یہی البانی "سلسلة الاحادیث الصحيحة" میں لکھتا ہے:

رواه ابو اسحاق الحارثي في غريب اس روایت کو ابو اسحاق حربی نے غریب

الحديث (۲/۱۳/۵) عن حسين بن الحدیث

علي عن ابن جابر عن أبي الأشعث اوس سے مرفوعاً روایت کیا ہے میں کہتا ہوں

عن اوس بن اوس مرفوعاً. قلت: کہ اس کی سند صحیح ہے اور اس میں علت اس

واسناد صحيح، وقد اعل بما لا کے لئے قادر نہیں جیسا کہ میں نے اپنی

يقدر كما بينته في كتابي صحيح أبي کتاب صحیح ابو داود میں اس کو بیان کیا ہے۔

داود (۹۶۲)، وتخریج المشكاة

(۱۳۶۱) وصحيح الترغيب (رقم

(1) (نیل الاوطار ۱/۶۵۰، کتاب الصلاة، أبواب الجمعة، باب فضل يوم الجمعة ...)

(2) (عون المعبود شرح ابی داود ۳/۲۶۰ باب تفریح أبواب الجمعة)

(3) (رواء الغلیل (۳))

(۲۹۸) ولذلك صححه جمع من

المحدثين. (1)

انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات فی القبر پر کئی اور احادیث ذکر کی جاسکتی ہیں لیکن اختصار کے پیش

نظر ہم انہی پر اکتفاء کرتے ہیں اور اگر کوئی صاحب ذوق وضاحت کا طالب ہو تو وہ قبلہ سیدی و

سندی حضرت علامہ محمد عباس رضوی مدظلہ العالی کی کتاب، "آپ ﷺ زندہ ہیں واللہ"، کا مطالعہ

فرمائے، یہ کتاب اس موضوع پر بے مثل و بے مثال ہے۔

مذکورہ بالا بحث میں ذکر کیے جانے والے دلائل سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں

ہوگئی کہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں لہذا مودودی کا انبیاء اور شہداء کو مردہ

ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ صرف غلط ہے بلکہ قرآن و احادیث کی تعلیمات کے بھی خلاف ہے

پس واضح ہو گیا کہ صاحب "تفہیم القرآن" کا ﴿أَمْ سَوَاتٍ غَيْرُ أَهْلٍ﴾ میں انبیاء، شہداء اور

صالحین کو شامل کرنا اور اس کا مصداق قرار دینا باطل محض ہے۔

اور پھر اللہ تعالیٰ کا فرمان ﴿وَمَا يَنْشَعُرُونَ أَنَّىٰ يَأْتِيهِمُ الْعَذَابُ﴾ میں "نہا" جس کا قاعدہ اکثر یہ

ہے کہ یہ غیر ذوی العقول کے لئے آتا ہے۔ یہ بھی اسی بات کی تائید کرتا ہے کہ یہاں انسان مراد

نہیں بلکہ جمادات، پتھر مراد ہیں کہ وہ بت جن کی یہ لوگ عبادت کرتے ہیں وہ یہ بھی شعور نہیں

رکھتے کہ ان کے پجاری کب اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھائے جائیں گے۔

صاحب تفہیم القرآن نے آگے لکھا

عرب کے متعدد قبائل، ربیعہ، کلب، تغلب، قضاہ، کنانہ، حرث، کعب، کندہ وغیرہ میں کثرت

سے عیسائی اور یہودی پائے جاتے تھے، اور یہ دونوں مذاہب بری طرح انبیاء اولیاء اور شہداء کی

پرستش سے آلودہ تھے۔ پھر مشرکین عرب کے اکثر نہیں تو بہت سے معبود گزرے ہوئے انسان تھے جنہیں بعد کی نسلوں نے خدا بنا لیا تھا بخاری میں ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ در سوانع، یغوث، یعوق، نسر یہ سب صالحین کے نام ہیں جنہیں بعد کے لوگ بت بنا بیٹھے حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ اساف اور ناکہ دونوں انسان تھے اسی طرح کی روایات لات اور منافہ اور عزنی کے بارے میں بھی موجود ہیں۔ (1)

اولاً:

مودودی صاحب نے جن قبائل کا ذکر کیا ہے یہ قبائل مکہ مکرمہ میں یا اس کے قرب جوار میں رہنے والے نہیں تھے بلکہ ان قبائل کے مسکن مدینہ منورہ اور اس کے مضافات تھے اور وہ آیت مباکہ جس سے مودودی صاحب نے استدلال کرنے کی کوشش کی ہے وہ یہ ہے بلکہ سورۃ النحل ہی مکہ میں نازل ہوئی اس میں اہل مکہ اور اس کے قرب و جوار کے مشرکین کو خطاب کیا جا رہا ہے اور ان کے بارے میں یہ کہا جا رہا ہے لہذا مودودی صاحب کا یہ استدلال باطل ہے کیونکہ جن کو مودودی صاحب اس میں شامل کر رہے ہیں یہ ان کے متعلق نازل ہی نہیں ہوئی۔

ثانیاً:

اہل مکہ جن مجسموں کی عبادت کیا کرتے تھے وہ نیک لوگوں کے مجسمے نہیں تھے بلکہ ان کے خود ساختہ مجسمے اور خود ساختہ نام تھے جن کا کوئی مسمی نہیں تھا اور نہ ہی ان کی پوجا کا باعث ان کی صلاح، نیکی یا پاکدامنی تھی اگر وہ صلاح و نیکی یا بزرگی کی وجہ سے ان کی عبادت کرتے تھے تو پھر انہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام یا اسماعیل علیہ السلام کے مجسموں کی عبادت کرنی چاہیے تھی کیونکہ ان سے زیادہ نیک یا پاک دامن تو سرزمین عرب میں بعثت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک

کوئی نہیں ہوا اور ان کی تصاویر بھی کعبہ کے اندر موجود تھیں، نہ تو ان کے مجسمے بنائے گئے اور نہ ہی ان کے مجسموں یا تصویروں کی عبادت کی گئی کیونکہ کوئی ایسی صحیح روایت نہ تو حدیث اور نہ ہی تاریخ میں ہے لہذا یہ بات ہی درست ہے کہ اہل مکہ جن مجسموں کو معبود بنا کر پوجتے تھے وہ ان کی نیکی، صلاح، نیکی یا پاکدامنی کی وجہ سے نہیں پوجتے بلکہ یہ ان کے خود ساختہ معبود تھے جن کی حقیقت سوائے مجسموں کے اور کچھ نہ تھی اور ان مجسموں کا کوئی مسمی نہ تھا۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان موجود ہے کہ:

﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْهُمَا فَلَمَّ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ﴾ کی کوئی سند نہیں اتاری، وہ تو صرف گمان اور نفس کی پیروی کرتے ہیں۔ (1)

پس معلوم ہو گیا کہ صاحب ”تفہیم القرآن“ کا استدلال سراسر باطل ہے۔

ثالثاً:

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے بارے میں ہم نے تفصیلاً پیچھے ذکر کر دیا ہے کہ وہ روایت درست نہیں ہے ورنہ سوانع، یغوث، یعوق اور نسر کوئی صالحین نہیں تھے بلکہ ان کے خود ساختہ بنائے ہوئے بت تھے۔

رابعاً:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کہ اساف اور ناکہ انسان تھے شاید مودودی صاحب کے نزدیک نیک لوگوں کی صفات یہی ہیں کہ حرم کعبہ میں زنا کرنے والے۔



اسراف اور نالہ نیک لوگ نہیں تھے بلکہ پانی قسم کے لوگ تھے ان کا ان کو معبود بنانا تو یہی ثابت کرتا ہے کہ وہ نیکیوں کو نہیں بلکہ بدکاروں کو بھی معبود سمجھتے تھے شاید یہی وجہ ہے کہ ان کے خود ساختہ معبودوں میں سے کوئی ایک بھی نیک، صالح مسلمان کا مجسمہ نہیں تھا۔

### خامشا:

ذات، مناة اور عزی کے بارے میں بھی پچھلے اوراق میں ذکر ہو چکا۔

پس دلائل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ مودودی اور اس کے ہم نواؤں کا انبیاء، شہداء، اور صالحین کو اس آیت کا مصداق قرار دینا غلط و مردود ہے یہاں بتوں کے بارے میں ذکر کیا جا رہا ہے کہ وہ ایسے مردہ ہیں کہ جن میں زندگی کو اصل کوئی دخل نہیں اور مشرکین ان کو معبود بناتے بیٹھے ہیں جبکہ اگر عقل و شعور سے کام لیتے تو اس میں ہی ان کے لئے نشانیاں تھیں کہ وہ جن کو انہوں نے معبود بنا رکھا ہے ان سے تو اس لحاظ سے یہ خود افضل ہیں کہ ان میں حیات ہے اور انہی کے بارے میں فرمایا جا رہا ہے کہ ان پتھر کی سورتیوں کو تو یہ بھی علم و شعور نہیں کہ تم جو ان کے پجاری ہو، تمہیں کب اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھایا جائے گا۔

پس اس آیت کا مصداق انبیاء، شہداء اور اولیاء کو ٹھہرانا ظلم و زیادتی کے سواء کچھ نہیں ہو سکتا۔

## ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ:

ان ام حبیبہ، و ام سلمہ، ذکرنا  
کنیسمہ رأینہا بالحبشة فیہا تصاویر،  
لرسول اللہ ﷺ، فقال رسول اللہ  
ﷺ، ان اولئک اذا کان فیہم  
الرجل المصالح، فمات، بنوا علی قبرہ  
مسجدا، وصوروا فیہ تلک الصور،  
اولئک شرار الخلق عند اللہ عزوجل  
یوم القیمۃ . (1)

یعنی حضرت ام حبیبہ اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رسول اللہ ﷺ سے ایک گرجا کا ذکر کیا جس کو انہوں نے حبشہ میں دیکھا تھا اور اس میں تصاویریں تھیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان لوگوں کی یہ حالت تھی کہ جب ان میں سے کوئی نیک آدمی مر جاتا تو وہ اس کی قبر پر مسجد بناتے اور اس میں اس کی شکل کی تصاویر بناتے، یہ لوگ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔

حضرت جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ:

سمعت النبی ﷺ، قبل ان یموت  
بخمیس وهو یقول: ... الا وان من  
کان قبلكم، کانوا یتخذون قبور  
انبيائہم وصالحیہم، مساجد، الا فلا  
یعنی میں نے نبی اکرم ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا، یہ بات آپ ﷺ نے وصال سے پانچ دن پہلے ارشاد فرمائی تھی (جس میں ہے) کہ خبردار جو لوگ تم سے پہلے تھے انہوں نے

(1) (الخرجہ مسلم فی الصحیح (۵۲۸) کتاب المساجد، والبخاری فی الصحیح (۳۱۷)

(۳۲۳) کتاب الصلوٰۃ، وابن حبان فی الصحیح ۳۵۳/۷ (۳۱۸۱)، وابن خزیمہ فی الصحیح

(۷۹۰)، وغیرہم۔

تسجدوا القبور مساجد، إني أنهاركم  
عن ذلك. (1)  
اپنے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو عبادت گاہیں  
بنالیا تھا خبردار تم قبروں کو مسجد نہ بنانا، میں تم کو  
اس سے منع کرتا ہوں۔

حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ:

لما نزل برسول الله ﷺ، طفق  
بسطر حميمصة له على وجهه، فاذا  
اغتم به كشفها عن وجهه، فقال، وهو  
كذلك، لعنة الله على اليهود  
والنصارى، اتخذوا قبور أنبيائهم  
مساجد، يحذر [مثل] ما صنعوا. (2)

یعنی جب رسول اللہ ﷺ کا آخری وقت  
قریب آیا تو چہرہ انور پر اپنا کبیل ڈال لیا اور  
جب گھبراہٹ محسوس فرماتے تو اس کو چہرہ  
انور سے ہٹا لیتے اور اسی حالت میں آپ  
ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”اللہ تعالیٰ کی لعنت  
ہو یہود و نصاریٰ پر کہ انہوں نے اپنے انبیاء  
کی قبروں کو عبادت گاہیں بنا لیا اور جو کچھ  
انہوں نے کیا اس سے بچنے کے لئے فرماتے

یہ احادیث مبارکہ اور ان کی مثل پیش کر کے بھی اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی  
جاتی ہے کہ صالحین کی نیکی و صلاح کی وجہ سے ان کی عبادت کی گئی اور ان کو سجدے کر کے شرک کا  
ارتکاب کیا گیا، اور اس کی وجہ سے مسلمانوں کو انبیاء اور اولیاء کی قبور پر حاضری سے روکنے کی کوشش  
کی جاتی ہے۔

(1) (أخرجه مسلم في الصحيح (532) كتاب المساجد، وأبو عوانة في مسنده 335/1  
(1192)، والطبراني في الأوسط 332/3 (3354) وغيرهم.

(2) (أخرجه البخاري في الصحيح (325) كتاب الصلوة، باب الصلوة في البيعة، و  
مسلم في الصحيح (531) كتاب المساجد، باب النهي عن بناء المساجد على القبور.

اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ میں کہتا ہوں کہ ان احادیث مبارکہ میں ایسے کوئی الفاظ موجود نہیں  
ہیں کہ جن سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ وہ ان کی عبادت کرتے تھے۔

اولاً: حدیث مبارکہ کے یہ الفاظ ”علی قبرہ مسجداً“ کا یہ معنی ہے کہ اس کی قبر پر مسجد  
بناتے یعنی اس کی قبر پر اس طرح مسجد بناتے کہ اس کی قبر مسجد میں سمت قبلہ ہوتی اور اس میں وہ  
نمازیں پڑھتے جس کی وجہ سے ان کے لئے وعید بیان کی گئی۔

کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا  
إليها، وفي رواية: ”لا تصلوا إلى  
القبور، ولا تجلسوا عليها. (1)

یعنی قبروں پر نہ بیٹھو اور نہ ہی ان کی طرف نماز  
پڑھو اور ایک روایت میں ہے کہ قبروں کی  
طرف نماز نہ پڑھو اور نہ ہی ان پر بیٹھو۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لا تصلوا إلى قبر ولا تصلوا على قبر (2) یعنی قبر کی طرف اور نہ ہی قبر پر نماز پڑھو۔

(1) (أخرجه مسلم في الصحيح (492) كتاب الجنائز، باب النهي عن الجلوس على  
القبر والصلوة عليه، وأبو داود في السنن (3229) كتاب الجنائز، باب في كراهية القعود  
على القبر، والترمذي في الجامع (1050) كتاب الجنائز، باب ما جاء في كراهية المشي  
على القبور، وابن حبان في الصحيح 91/2 و 93 (2320) و (2323)، وابن خزيمة في  
الصحيح 4/2 (493)، وأحمد في مسنده 135/3، وعبد بن حميد في مسنده (343)  
والبيهقي في السنن الكبرى 335/2 (3043) و 49/3 (4004)، وفي معرفة السنن  
والأخبار، والطبراني في الكبير 193/19 (333)، وفي مسند الشاميين 229/1 و 230  
وأبو عوانة في مسنده 332/1 (1149)، وأبو يعلى في مسنده 83/3 (1513)

(2) (أخرجه الطبراني في الكبير 11/346 (12051)



حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ

أن النبی ﷺ نهى عن المصلاة إلى  
القبور (1)

(منہ کر کے) نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔

یہی وجہ ہے کہ جب حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر کی طرف نماز پڑھی جس کا انہیں علم نہیں تھا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھ کر کہنا شروع کر دیا "القبور المقبر" یعنی قبر، قبر۔ (2)

کیونکہ قبر کی طرف سجدہ کرنا حرام اور عبادت کی نیت سے شرک، اس لئے ان پر سخت وعید بیان فرمائی گئی کہ جب وہ عبادت الہی میں مصروف ہوتے تو ان کے سامنے قبریں اور تصویریں ہوتیں جن کی وجہ سے عبادت الہی میں انہماک کی بجائے خیال ان قبروں اور تصاویر کی طرف چلا جاتا جس کی وجہ سے عبادت میں شتواع و خضوع نہ رہتا۔

ثانیاً: یا یہ وجہ ہے کہ وہ ان کی قبروں کو اکھاڑ کر مسجد بنا لیتے تو مسلمانوں کی قبروں کو اکھاڑ کر مسجدیں بنانا جائز نہیں ہے چہ جائیکہ اللہ تعالیٰ کے مقربین انبیاء و صالحین کی قبور کو اکھاڑ کر ان کی جگہ مسجدیں بنائی جائیں۔

ثالثاً: "و صوروا فیہ فذلک المصور" کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس کی شکل کی تصاویر آویزاں کرتے جس کی وجہ سے ان کے لئے وعید بیان کی گئی ہے۔

(1) (أخرجہ ابن حبان فی الصحيح ۹۳/۶ ۲۳۲۳)

(2) (ذكره البخاري في الصحيح تعليقا، كتاب الصلاة، هل يشق قبور مشركي الجاهلية، والبيهقي في السنن الكبرى ۳/۴ ۵۵۳۳۵۳۰ باب النهي عن الصلاة إلى القبور، وعبد الرزاق في المصنف ۳/۱ ۱۵۸۱) باب الصلاة على القبور.

وقال الحافظ في المطالب العالیة ۱/۳۳۶، ۳۳۷: هذا خبر صحيح علقه البخاري.

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں حضرت عون بن ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ:

"قال رأيت أبي اشترى عبدا حجاجا  
فسالته فقال نهى النبي ﷺ عن ثمن  
الكلب و ثمن الدم و نهى عن الواشمة  
و السموشومة و اكل الربوا و موكله و  
لعن المصور. (1)

فرمائی ہے۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

إن أشد الناس عذابا عند الله يوم  
القيامة المصورون. (2)

عذاب تصویریں بنانے والوں کو ہوگا۔

(1) (أخرجہ البخاري في الصحيح ۳/۴ ۶۰۵۹/۲۰۸۶) باب: من كل الربا لفظ له، و (۲۴۳۸) كتاب البيوع، باب ثمن الكلب، و (۵۷۱۷) وابن حبان في الصحيح ۱۳ / ۱۶۴، ۱۶۳ (۵۸۵۲)، و أحمد في مسنده ۳/۳۰۸ و ۳۰۹، و أبو يعلى في مسنده ۴/۱۹۰ (۸۹۰)، وابن الجوزي في مسنده (۵۱۵)، و البيهقي في السنن الكبرى ۶/۶ (۱۰۷۸۹).

(2) (أخرجہ البخاري في الصحيح (۵۶۰۶) كتاب الملباس باب عذاب المصورين يوم القيامة، و مسلم في الصحيح (۲۱۰۹) باب تحريم تصوير صورة الحيوان، والنسائي في السنن (۵۳۶۳) باب ذكر أشد الناس عذابا، وابن أبي شيبة في المصنف ۵/۲۰۰ =

ان احادیث مبارکہ میں نبی اکرم ﷺ سے عام مصوروں کے بارے میں وعیدیں موجود ہیں لیکن وہ تو عبادت گاہوں میں تصاویر بناتے تھے جو بوقت عبادت سامنے ہوتی تھیں جس کی وجہ سے ان پر لعنت کی گئی کیونکہ نماز و عبادت الہی کے وقت تصویر کا سامنے ہونا تو بہت ہی ناروا ہے۔

جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی اپنی صحیح میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ:

كان قرام لعائشة سمرت به جانب يعني حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیتھا فقال لها النبي ﷺ اميطي عني کے کا شانہ مبارکہ میں ایک طرف صحن کا پردہ فانه لا تزال تصاويره تعرض لي في لنگ رہا تھا نبی اکرم ﷺ نے اُن سے فرمایا صلاتھي . (1) کہ اسے ہٹا دو کیونکہ اس پردے کی تصویریں نماز میں میرے سامنے ہوتی ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ :

إنا لا ندخل كنائسكم من أجل یعنی ہم تمہارے گرجا گھروں میں ان نقوش التماثيل التي فيها الصور . (2) کی وجہ سے نہیں جاتے جن میں تصویریں ہوتی ہیں۔

== ۲۰۰/۵ (۲۵۲۰۹) و احمد في مسنده ۳۷۵/۱، والبزار في مسنده ۳۳۲/۵ (۱۹۶۸)، والبيهقي في السنن الكبرى ۲۶۸/۷ (۱۳۳۳۴)، والطحاوي في شرح معاني الآثار ۲۸۶/۳ وغيرهم .

(1) (أخرج البخاري في الصحيح (۵۹۵۹) كتاب اللباس، باب كراهية الصلوة في التماوير، و احمد في مسنده ۱۵۱/۳ (۱۲۵۵۳)، وأبو عوانة في مسنده ۳۰۲/۱ . (2) (ذكره البخاري في الصحيح تعليقا كتاب الصلوة باب الصلوة في البيعة . ==

کیونکہ جہاں تصویر ہوتی ہے وہاں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

جیسا کہ احادیث مبارکہ میں موجود ہے کہ :

إن البيت الذي فيه الصور لا تدخله بے شک وہ گھر جس میں تصویر ہو اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔ (المعلقة، (1)

تو عبادت جو اللہ تعالیٰ کی بندگی اور اس کی رحمت کے حصول کے لئے کی جاتی ہیں انہوں نے ان مقامات کو ہی تصاویر کا مسکن بنادیا تھا اس لئے ان پر سخت وعید فرمائی گئی اور مسلمانوں کو اس سے بچنے کا حکم دیا گیا یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس گرجے میں نماز پڑھ لیتے جس میں تصاویر نہ ہوتی تھیں۔

جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تعلیق اپنی صحیح میں ذکر کیا کہ :

كان ابن عباس يصلي في البيعة إلا یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس بیعة فيها التماثيل . (2) گرجا میں نماز پڑھ لیتے جس میں تصاویر نہ ہوتیں۔

پس معلوم ہو گیا کہ اُن پر لعنت کرنے اور اُن کے لئے سخت ترین وعید بیان کرنے کی یہ وجہ نہیں تھی کہ وہ ان قبروں اور تصاویر کی عبادت کرتے تھے بلکہ وجہ یہ تھی کہ وہ حرام کے مرتکب ہوئے تھے اور قرآن و احادیث اس بات پر شاہد ہیں کہ حرام کے ارتکاب و مرتکب کے لئے بھی == والبيهقي في السنن الكبرى ۷۸/۱۱ (۱۳۹۲۹) كتاب الصداق، وفي نسخة ۲۶۸/۷، وعيد الرزاق في المصنف ۳۱۱/۱ (۱۶۱۰) وغيرهم .

(1) (أخرج البخاري في الصحيح (۵۶۱۶) كتاب اللباس، باب من لم يدخل بيتا فيه صورة، ومسلم في الصحيح (۲۱۰۷) باب تحريم تصوير صورة الحيوان، وغيرهما . (2) (ذكره البخاري في الصحيح تعليقا ۹۵/۱، كتاب الصلوة، باب الصلوة في البيعة .



ایسی ہی وعیدیں بیان کی گئی ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں وہ نبی اکرم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَعْنُ اللَّهِ السَّارِقَ .... فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے چور پر لعنت کی ہے  
الحديث (1)۔۔۔ الحدیث۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : لَعْنُ اللَّهِ الْوَاصِلَةَ یعنی نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ  
وَالْمُسْتَوْصِلَةَ وَالسَّوْأَةَ نے ان عورتوں پر لعنت فرمائی ہے جو بالوں کو  
وَالْمُسْوِشَةَ . (2) جوڑیں اور جڑوائیں اور جو گودیں اور گدوائیں

اس پر کئی اور احادیث پیش کی جاسکتی ہیں کہ حرام کے ارتکاب پر بھی اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے لعنت فرمائی ہے لیکن اختصار کے پیش نظر ہم انہی پر اکتفاء کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی کہ ان کا انبیاء اور صالحین کی قبروں کو مسجد بنانا یہ تھا کہ ان کو وہ عبادت گاہوں میں دفن کرتے جیسا کہ آجکل بھی اگر کوئی ان کا بڑا امر جائے تو اس کو وہ گر جا گھر میں دفن کرتے ہیں جس کی بے شمار مثالیں یورپین ممالک میں دیکھی جاسکتی ہیں یا وہ ایسا کرتے تھے کہ ان کی قبروں پر مسجدیں بناتے یعنی عبادت گاہ میں مست قبلہ ان کی

(1) (أخرجہ البخاری فی الصحیح (۶۴۰۱) کتاب الحدود، ومسلم فی الصحیح (۱۶۸۷) وأبو عوانة فی مستندہ ۱/۱۶۳، ۱/۶۴۳۶، وغیرہم۔

(2) (أخرجہ البخاری فی الصحیح (۵۵۸۹) کتاب اللباس، والبیہقی فی السنن الکبریٰ ۳/۳۲۶ (۳۰۲۷) وغیرہما۔

قبریں ہوتیں اور جب نماز وغیرہ پڑھتے تو چہرے کے سامنے ان کی قبریں ہوتیں اور ان کے اور ان کی قبروں کے درمیان کوئی آڑ بھی نہ ہوتی اس وجہ سے ان پر لعنت کی گئی کہ وہ حرام کے مرتکب ہوئے اور اس پر بعض نے مزید حرام کا ارتکاب کیا کہ عبادت گاہوں میں ان کی تصاویر بنا ڈالیں تو ان کے ان حرام امور کے ارتکاب کی وجہ سے ان پر لعنت کی گئی اور مسلمانوں کو اس سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے۔

پس ان احادیث مبارکہ سے یہ بات قطعاً ثابت نہیں ہوتی کہ وہ ان قبروں یا ان تصاویر کی عبادت کرتے ہوں۔

## ایک شبہ اور اس کا ازالہ

یہاں ایک روایت مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ یا اس کے ہم معنی الفاظ سے بیان کر کے ایک اور شبہ پیدا کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے دعا فرمائی تھی کہ اے اللہ! میری قبر کو "وفن" نہ بنانا کہ اس کی پوجا کی جائے، اور اسی کو زیارت قبول فرمائیے، اور اولیاء سے روکنے کے دلیل بنایا جاتا ہے۔

ان رسول اللہ ﷺ قال اللہم لا تجعل قبری وثنا بعد اشد غضب اللہ علی قوم اتخذوا قبور انبیاء ہم مساجد . یعنی بے شک رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ اے اللہ عزوجل! میری قبر کو "وفن" نہ بنانا کہ اس کی پوجا کی جائے، اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہے اس قوم پر جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو عبادت گاہ بنالیا۔

یہ روایت مختلف کتب میں مختلف طریق سے مروی ہے، کچھ میں یہ مرسل ہے اور کچھ میں مرفوع۔ ہم پہلے اس روایت کے وہ طرق جن سے اس کو مرفوع بیان کیا جاتا ہے ان کے بارے میں دیکھتے ہیں کہ ان کی حقیقت کیا ہے؟

تو سب سے پہلے اس روایت کو ہم امام ابن عبد البر کے حوالے سے دیکھتے ہیں کیونکہ انہوں نے اس روایت کو مرفوع بیان کیا ہے ملاحظہ ہو وہ اس کی سند کو یوں مرفوع بیان کرتے ہیں:

"قال ابن عبد البر حدثنا ابراهيم بن شاکر و محمد بن ابراهيم قالا : حدثنا محمد بن احمد بن يحيى قال : حدثنا محمد بن ايوب الرقي قال حدثنا احمد بن عمرو البزار قال حدثنا سليمان بن سيف قال حدثنا محمد بن سليمان بن ابي داود الحراني قال اخبرنا عمر بن محمد عن زيد بن اسلم عن عطاء بن

يسار عن ابي سعيد الخدري ان رسول الله ﷺ ..... الحديث (1).

اولاً: اس سند میں ایک راوی "محمد بن ايوب رقي" ہے۔

علامہ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

"محمد بن ايوب بن الصموت الرقي یعنی محمد بن ايوب بن صموت رقي، ہلال بن علاء سے اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔ اور وہ ضعفاء میں سے ہے، مغنی میں کہا ضعفہ ابو حاتم (2).

حافظ ابی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

"محمد بن ايوب الرقي، عن ميمون بن مهران، ضعفہ ابو حاتم (3). روایت کرتا ہے ابو حاتم نے اس کی تضعیف کی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

"قال ابو حاتم : ضعيف . وقال ابن حبان : كان يضع الحديث (4). ابو حاتم نے کہا کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان نے کہا کہ حدیث گھڑنے والا ہے۔ امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

"عبد الرحمن قال : سألت ابي عنه ، عبد الرحمن نے کہا میں نے اپنے والد سے

(1) (التعميد لابن عبد البر ۳/۵۳۳ وفي نسخة ۳/۲۲۳)

(2) (شذرات الذهب ۳/۶۷۳ وفيات ۳۳۱)

(3) (المغني في الضعفاء ۲/۲۶۹، ميزان الاعتدال ۶/۷۵)

(4) (تهذيب التهذيب ۵/۳۹۵)



فقال : ضعيف الحديث . (1) اس کے متعلق سوال کیا تو فرمایا کہ ضعیف الحدیث ہے۔

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”شیخ یضع الحديث علي مالك يعني شيخ مالك پر حدیث گھڑنے والا اس سے روایت کرتا ہے زہیر بن عباد روایتی اس سے لا تحلل كتابه حديثه إلا علي سبيل حدیث لکھتی خلائی نہیں مگر علی سبیل الاعتبار۔

الإعتبار . (2)

ثانيًا:

اس سند میں ایک راوی ”محمد بن سليمان بن أبو داود حراشي“ جس کی اکثریت نے توثیق کی ہے۔

لیکن ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں کہا کہ ”منكر الحديث“ (3)

ثالثًا:

حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کو اس روایت کی سند کے راوی ”عمر بن محمد“ میں دہم ہوا ہے جس کی وجہ سے انہوں نے کہا کہ:

”فهذا الحديث صحيح عند من قال بمراسيل الثقات ، وعند من قال بالمسند لإسناد عمر بن محمد له ، وهو ممن تغيب زيادته . وبالله التوفيق . (4)

(1) (الجرح والتعديل ۲۶۶/۷)

(2) (كتاب المحروحين ۳۱۵/۲)

(3) (الجرح والتعديل ۳۵۶/۷)

(4) (التمهيد لابن عبد البر ۴۳/۵ وفي نسخة ۴۳/۲۲)

حافظ ابن عبد البر کے خیال میں یہ ”عمر بن محمد بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب“ ہے۔

جیسا کہ انہوں نے لکھا کہ ”وهو عمر بن محمد بن عبد الله بن عمر بن

الخطاب“ (ایضاً)

لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے کیونکہ یہ ”عمر بن محمد بن صہبان اُسلمی“ ہے۔

جیسا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد باب في الصلوة بين القبور واتخاذها مساجد والصلوة اليها“ میں کہا کہ ”رواه البزار وفيه عمر بن

صهبان وقد اجتمعوا على ضعفه“ (1)

اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ہی اس کو ”مسند بزار“ کے زوائد میں ذکر کیا اور امام بزار

رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی ذکر کیا کہ ”لا نحفظه عن أبي سعيد إلا بهذا الإسناد“ (2)

اور حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی تائید حافظ ابن رجب حنبلی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے بھی

ہوتی ہے آپ لکھتے ہیں:

”وعمر هذا هو ابن صهبان ، جاء منسوبا في بعض نسخ ”مسند البزار“ وظن

ابن عبد البر أنه عمر بن محمد العمري ، والظاهر أنه وهم . (3)

پس جب مسند بزار کے بعض نسخوں میں وضاحت موجود ہے کہ یہ ”عمر بن محمد بن

صهبان“ ہے۔

اسی بات کو غیر مقلدین کے محدث ناصر الدین البانی نے بھی ذکر کیا تحذیر المساجد“

(1) (۱۰۹/۲) (۲۰۶۵)

(2) (كشف الاستار ۲۴۰/۱) (۲۴۰)

(3) (فتح الباري لابن رجب ۲۳۶/۳ کتاب الصلوة ، تحت الحديث : قاتل الله اليهود

اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد.)





"عامۃ احادیثہ مما لا يتابعہ الثقات" اس کی اکثر احادیث میں ثقات نے اس کی متابعت نہیں کی اور اس کی احادیث میں مکر احادیث کا غلبہ ہے۔ (1)

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"كان قليل الحديث" (2) یعنی کم حدیث والا ہے۔ امام ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"فيه ضعف" (3) یعنی اس میں ضعف ہے۔ سعید بن ابومریم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"لم يكن بشيء اذركه ولم اسمع منه" (4) یعنی وہ کوئی چیز نہیں ہے میں نے اس کو پایا ہے اور اس سے کچھ نہیں سنا۔

امام ابن شاکین رحمۃ اللہ علیہ "الضعفاء" میں فرماتے ہیں:

"قال أبو نعيم: كان ضعيفا" (5) یعنی ابو نعیم نے کہا کہ ضعیف ہے۔ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"روى عن نافع وزيد بن اسلم احاديث مناكير" (6) یعنی نافع اور زید بن اسلم سے مکر احادیث روایت کرتا ہے۔

(1) (الكامل لابن عدي ٢٤/٦ الى ٢٤/٢٤) (١٠٨٨) و تهذيب الكمال ٥٠٢/٤ (٣٨٨٤)

(2) (تهذيب التهذيب ٤٢٨/٣)

(3) (تهذيب التهذيب ٤٢٨/٣)

(4) (تهذيب التهذيب ٤٢٨/٣)

(5) (تهذيب التهذيب ٤٢٨/٣)

(6) (المدخل الى الصحيح ١٦١) (١٠٩)

امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"لا يكتسب حديثه" (1) وقال في موضع آخر: كان ضعيفا لا يكتسب حديثه وليس بشيء" (2) یعنی اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ اور ایک جگہ کہا کہ ضعیف تھا اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی اور یہ کوئی چیز نہیں۔

امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"ضعيف الحديث" (3) یعنی ضعیف حدیث والا ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"وهو ضعيف" (4) یعنی دو ضعیف ہے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"متفق على تركه" (5) یعنی اس کے ترک پر اتفاق ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"وقد اجتمعوا على ضعفه" وقال: "ضعيف، وقال: متروك" (6) یعنی اس کی ضعف پر اجتماع ہے۔ اور ایک مقام پر کہا کہ ضعیف ہے، ایک اور مقام پر کہا کہ متروک ہے۔

(1) (كتاب الضعفاء لابي نعيم ١١١) (١٣٤) و تهذيب التهذيب ٤٢٨/٣

(2) (سولات ابن أبي شيبة ١٣٢) (١٩٠)

(3) (تهذيب التهذيب ٤٢٨/٣)

(4) (سنن الكبرى ٣٣/٥) (٨٨٠٠) باب وقع الصوت بالتلبية

(5) (صحيح مسلم مع شرح النوادي ٥/١) (درسي)

(6) (مجمع الزوائد ١٠٩/٢) (١١٠) (٢٠٢٥) و ٢٢٣/٣ و ١٩٢/٣ و ٢١٩

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"ضعیف. (1) یعنی ضعیف ہے۔

علامہ ابن خزم ظاہری اور محمد بن علی شوکانی نے کہا:

"وہو ضعیف. (2) اور وہ ضعیف ہے۔

واضحاً: اس روایت کو بھی یزید بن اسلم سے بیان کر رہا ہے اور امام حاکم نے یزید بن اسلم سے اس کی روایات کے بارے میں فرمایا کہ:

"روی عن نافع وزید بن اسلم یعنی نافع اور یزید بن اسلم سے منکر احادیث احادیث مناکیر. (4) روایت کرتا ہے۔

دس مذکورہ بالا آئمہ فقہ کی آراء سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ یہ روایت صرف ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے کیونکہ اس کے راوی کے بارے میں امام ابن حبان نے فرمایا ہے کہ یہ حدیثیں گھڑیاں ہیں لہذا یہ روایت اس کے کذب کی وجہ سے موضوع ہے۔

(1) (تقریب التہذیب ۲۵۳)

(2) (المحلی ۵۱۸/۷، و نیل الأوطار ۲/۱۳۹)

(4) (المدخل الی الصحیح ۱۶۱/۱۰۹)

وانظر: (تہذیب الکمال ۵۰۲/۷، والکامل لابن عدي ۶/۲۳۱ إلى ۲۷۷ (۱۰۸۸)، والجرح والتصديق ۱۳۵، ۱۳۳/۶ (۹۸۷)، والميزان الإعتدال ۵/۲۵۰، وديوان الضعفاء والمتروكين ۲/۱۹۰ والمغني في الضعفاء ۲/۱۲۰ (۳۳۹۵)، والکاشف ۲/۶۳، وتہذیب التہذیب ۳/۷۲۷، ۸۷۷، والتاريخ الكبير للبخاري ۶/۲۵ (۸۱۲۱)، ولسان الميزان ۵/۲۲۵، واکمال تہذیب الکمال ۱۰/۷۱ إلى ۷۸، والضعفاء لابن شاهين ۳۵۵)، والمجروحون لابن حبان ۲/۸۲، والعلل للدارقطني ۹/۵۶)

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ "العلل الواردة في الأحاديث النبوية"، میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے کہ:

"وسئل عن حديث المعرور بن مسويد، عن عمرو عن النبي ﷺ أنه قال: اللهم لا تجعل قبري وثناً، وكان بنو إسرائيل اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد.

اور معرور بن سوید عن عمرو عن النبی ﷺ کی حدیث کے بارے میں پوچھا گیا کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اے اللہ عزوجل! میری قبر کو دشمن نہ بنانا، اور بنی اسرائیل نے اپنے انبیاء علیہم السلام کے قبور کو مساجد بنا لیا تھا۔ فرمایا اس کو آغوش کے اصحاب اس سے عن المعرور عن عمر موقوفاً روایت کرتے ہیں۔

وأسندہ عبد المجيار بن العلاء، عن ابن عيينة، عن الأعمش، عن المعرور، عن عمرو عن النبي ﷺ. ولم يتابع عليه، والمحموظ هو الموقوف. (1)

عن المعرور عن عمر موقوفاً. وأسندہ عبد المجيار بن العلاء، عن ابن عيينة، عن الأعمش، عن المعرور، عن عمرو عن النبي ﷺ. ولم يتابع عليه، والمحموظ هو الموقوف. (1)

اور اس کو مستند بیان کیا ہے عبد المجيار بن العلاء نے ابن عیینہ سے انہوں نے اعمش سے انہوں نے معرور سے انہوں نے عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے اور اس پر اس کا کوئی متابع نہیں اور یہ محفوظ موقوف ہے۔

اولاً:

اس روایت میں کی سند میں "امام سفیان بن عیینہ"، ہیں جو کہ ثقہ، حافظ، امام، حجت ہیں لیکن یہ بدلس ہیں۔



امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”مشہوروا بالتدلیس“ (۱)

اور امام علائی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”صفیان بن عیینۃ الإمام المشہور  
مکتو من التدلیس لکن عن الثقات  
یعنی صفیان بن عیینۃ امام بہت زیادہ مشہور  
تدلیس کرنے سے لیکن ثقات سے۔۔۔ (۲)“

اور امام مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مدلسین میں شمار کیا ہے۔ (۳)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو مدلسین میں شمار کیا ہے (۴)

گو حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو مدلسین کے دوسرے طبقہ میں ذکر کیا ہے۔

اور ایسے ہی ابوالوفا ابن النجاشی نے بھی مدلسین میں شمار کیا ہے۔ (۵)

اور غیر مقلدین کے ذہنی زمان، زبیر علیزئی نے ”الفتح المبین فی تحقیق طبقات  
المدلسین“ میں ان کو تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے اور زئی کے نزدیک تیسرے طبقہ کے مدلسین  
کی عن سے بیان کردہ روایات بغیر صراحت تحدیث کے مردود ہوتی ہیں۔

علیزئی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ”لکن یدلس الا عن ثقة“ کے تحت  
شارک نشان دے کر اس کے ذیل میں لکھتا ہے:

(۱) (سیر اعلام النبلاء ۸/۳۶۵)

(۲) (جامع التحصیل ۱۰۶)

(۳) (قصیدۃ المفدسی فی المدلسین ص ۳)

(۴) (طبقات المدلسین ۳۲، تقریب التہذیب ۱/۳۰۳، وفیہ: وکان رہما دلس)

(۵) (التبیین لأسماء المدلسین ۹۳/۲۹)

”هذا في الغالب وإلا فهو دلس عن

أبي بكر الهذلي (متروك) وغيره و

كان یدلس عن المدلسین کابین

جریج وغيره فعننه غیر مقبولة إلا

صرح بالسمع أو توبيع وهذا في

غير الصحيحین والمعجب من

الحافظ أبي زرعة ابن عروالی قال:

مشہور بالتدلیس .. وذكره في

المدلسین: العلاءي (ص ۱۰۶) وأبو

زرعة ابن عراقی (۲۲) والمسيوطي

(۱۹) والحلي (ص ۲۸) والدميني (۹۲)

(۹۳) وهو من المرتبة الثالثة. (۱)

یعنی اکثر ایسا ہے اور اگر نہ وہ تدلیس کرتا ہے

ابو بکر ہذلی سے جو کہ متروک ہے اور اس کے

علاوہ سے بھی اور وہ مدلسین سے تدلیس کرتا تھا

جیسا کہ ابن جریج وغیرہ پس اس کا عننه

مقبول نہیں ہوگا جب تک سماع کی تصریح نہ

کرے یا متابع نہ ہو اور یہ صحیحین کے علاوہ

میں ہوگا اور تعجب ہے حافظ ابوزرعة ابن عراقی

پر کہ اس نے کہا مشہور بالتدلیس ہے۔۔۔۔۔

اور وہ تیسرے مرتبہ میں مدلسین میں سے ہے

لہذا یہ روایت غیر مقلدین کے ذہنی زمان کے قوانین کے مطابق اس وقت تک قابل

قبول نہیں جب تک کہ صفیان بن عیینۃ اس کو سماع کی تصریح کے ساتھ بیان نہ کریں یا کوئی ثقہ

راوی ان کا متابع نہ مل جائے اور اس روایت کی کوئی سند ہماری نظر میں نہیں ہے جس میں سماع کی

صراحت موجود ہو یا صفیان بن عیینۃ کا کوئی ثقہ متابع موجود ہو۔

ثانیاً: اسی طرح اس روایت کو بیان کرنے والے سلیمان بن بکر ان (الاعمش) ہیں۔ اور یہ

بھی اس روایت کو ”صیغہ“ عن کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور یہ بھی مدلس ہیں۔

جیسا کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”وہو بدلس“، (۱) اور وہ بدلس ہے۔

حافظ علائی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

سليمان بن مهران الأعمش الإمام

مشہور بالتدليس (2)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

وكان بدلس وصفه بذلك

الكوبيسي والنسائي والدارقطني

وغيرهم (3)

اور غیر مقلدین کے ذہبی زماں، زبیر علیزئی نے ”الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين

صفحہ ۳۲، پر اس کو تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے اور زکی کے نزدیک تیسرے طبقہ کے مدلسین کی

غمن سے بیان کردہ روایات بغیر صراحت تحدیث کے مردود ہوتی ہیں۔

علیزئی نے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے ذیل میں شارحانین دسے کر لکھا کہ

”... ذكره في المدلسين: العلائي

(ص ۱۰۶) و أبو زرعة ابن العراقي

(۲۳) والسيوطي (۲۰) والحبلي

(ص ۲۹) والمقدسي والذهبي (۲/۹۳)

(۱) (میزان الاعتدال ۳/۳۱۶)

(2) (جامع التحصيل ۱۸۸)

(3) (طبقات المدلسين ۳۳)

وقال يحيى بن معين: ”كان سليمان

التيامي بدلس“ (تاریخ ابن معین

رواية السجزي: ۳۶۰۰) فهو من

المروية الثالثة. (1)

پس معلوم ہوا کہ اس روایت کی سند میں دو راوی بدلس ہیں اور دونوں صیغہ عن سے

روایت کر رہے ہیں اور غیر مقلدین کے ذہبی زماں کے بقول وہ دونوں تیسرے طبقہ کے بدلس

ہیں اور بدلس کے عنعنہ کے بارے میں محدثین و علماء لکھتے ہیں کہ:

إن المدلس إذا لم يصرح بالحدیث

لم يقبل اتفاقا وقد حكاه البيهقي في

المدخل عن الشافعي وماتر أهل

العلم بالحدیث ..... (2)

اور امام الحافظ صلاح الدین ابی سعید ظہیر بن کیرکلی الاطالی تحریر فرماتے ہیں:

قلنا إنه لا يقبل من المدلس حدیث

حتى يقول حدثنا وسمعت. (3)

امام ابن عدی تدلیس کے باب میں نقل کرتے ہیں:

سمعت شعبه يقول: كل حدیث

ليس فيه حدثنا وأخبرنا فهو خل

حدثنا وأخبرنا نه هو ده سرکه دساگ ہے۔

(1) (الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين ۳۲)

(2) (التبصرة والتذكرة للعراقي ۱/۱۸۵، ۱۸۶، دار الباز مكة المكرمة)

(3) (جامع التحصيل ۱۱۲، الجمهورية العراقية وزارة الاوقاف)



وبقل (1)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الاتفاق علی ان المدلس لا یحتج بخبره إذا عمن (2)

یعنی اس پر اتفاق ہے کہ مدلس کی روایت جب وہ عن کے ساتھ روایت کرے تو قابل قبول نہیں ہوگی۔

محمد بن اسماعیل امیر یمنی غیر مقلد نے لکھا:

قال الزین: منهم من لا یقبل المدلس إذا روى بالعنعنة (3)

یعنی امام زین نے کہا کہ محدثین مدلس کی روایت کو قبول نہیں کرتے جب کہ وہ عنعنہ کے ساتھ روایت کرے۔

الشیخ محمد بن حماد الانصاری غیر مقلد نے لکھا ہے:

من اتفقوا علی انه لا یحتج بشئ من حدیثهم إلا صرحوا فیہ السماع (4)

یعنی اس پر اتفاق ہے کہ مدلسین کی احادیث سے احتجاج نہیں کیا جائے گا مگر اس صورت میں کہ وہ سماع کی تصریح کریں۔

اور نواب صدیق الحسن غیر مقلد نے لکھا ہے:

والحاصل ان من كان فقه واشهر با لتدليس فلا یقبل إلا إذا قال حدثنا

اور حاصل یہ ہے کہ بے شک جو ثقہ ہو اور تدلیس کے ساتھ مشہور ہو اس سے قبول نہیں

(1) (کامل ابن عدی ۱/ ۳۸، دار الفکر بیروت)

(2) (المجموع شرح المہذب ۲/ ۱۵۷، ۱۶۲)

(3) (توضیح الافکار المعانی تنقیح النظر ص ۳۵۳ ج ۱، دار احیاء التراث العربی)

(4) (التدلیس واقسامہ ص ۶)

حدثنا او اخبرنا او سمعت... (1) کی جائے گی مگر جب وہ حدثنا، اخبرنا اور سمعت کے ساتھ بیان کرے۔

یعنی اگرچہ راوی ثقہ ہو لیکن مدلس ہو تو اس کی روایت قبول نہیں کی جائے گی جب تک وہ حدثنا یا اخبرنا یا سمعت نہ کہے۔

اور اس روایت میں یہ تینوں لفظ نہیں ہیں بلکہ عن ہے لہذا یہ روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ ضعیف ہے اور یہ اس قابل بھی نہیں کہ اس سے احتجاج کیا جاسکے۔

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا کہ:

قال رسول اللہ ﷺ: اللہم لا تجعل قبری وثناً، لعن اللہ قوما اتخذوا (او جعلوا) قبور انبيائهم مساجد (2)

مندر میں اس کی سند یوں ہے: حدثنا سفیان، عن حمزة بن المغيرة، عن سهيل بن ابي صالح عن ابيه، عن ابي هريرة... الحديث.

تمام نے اس کو سفیان عن حمزة بن المغيرة ہے، کے طریق سے بیان کیا ہے البتہ بعض اسناد میں سفیان بن عیینہ نے اس کو سماع کی صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

(1) (حصول المامول من علم الاصول ص ۵۱، مصر)

(2) (أخرجه الحميدي مسند ۲/ ۳۳۵، ۱۰۲۵) وأحمد في مسند ۳/ ۵۳ (۷۳۵۲)،

وأبو يعلى في مسند ۱۲/ ۳۳ (۶۶۸۱)، وأبو نعيم في الحلية ۷/ ۳۱۷، وابن سعد في

الطبقات ۲/ ۲۴۱، وأبو سعيد الجندي في فضائل المدينة ۳۹ (۵۱)، وذكره البخاري في

التاريخ الكبير ۳/ ۳۷ في ترجمة: حمزة بن المغيرة، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل

۳/ ۲۱۳، في ترجمة: حمزة المغيرة الكوفي، والعقيلي في التاريخ الكبير كما ذكره ابن

عبد البر في التمهيد ۳/ ۲۳)

اولاً: اس روایت میں سفیان بن عیینہ مفرد ہے اگر تو کسی سند میں سماع کی صراحت نہ ہوتی تو یہ روایت سفیان بن عیینہ کی تالیس کی وجہ سے محلل ٹھہرتی لیکن بعض کا ان سے تصریح سماع کے ساتھ بیان کرنا اس علت کو ختم کر دیتا ہے۔

ثانیاً: اس روایت کو سفیان بن عیینہ کے علاوہ کسی نے بھی حمزہ بن مغیرہ سے بیان نہیں کیا اور نہ ہی حمزہ بن مغیرہ کے علاوہ کوئی اس کو سہیل بن ابوصالح سے بیان کرنے والا ہے۔

لہذا یہ روایت غرائب میں سے ہے۔

ثالثاً: سہیل بن ابوصالح اس کے بارے میں محدثین میں اختلاف ہے یعنی بعض اس کی توثیق بیان کرتے ہیں اور بعض اس کی تضعیف کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ما أصلح حديثه . (1) یعنی اس کی حدیث صالح نہیں۔

یحییٰ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال : وما صنع شيئا ، سهيل أثبت عندهم . (2) فرمایا کہ ان کے پاس سہیل کی کوئی شے ثابت نہیں۔

یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

سهيل ، والعلاء بن عبد الرحمن حديثهما قريب من السواء ، وليس احاديث دوسرے کے قریب ہیں اور ان کی احادیث حماد بن عیسیٰ الدوری روایت کیا عنہ . (3) سہیل اور علاء بن عبد الرحمن ان دونوں کی احادیث دوسرے کے قریب ہیں اور ان کی احادیث حجت نہیں ہیں اس کو روایت کیا عباس دوری نے۔

(1) (سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۰، والجرح والتعديل ۳/۲۳۰) (۶۱۸۲)

(2) (3.2) (سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۱، والجرح والتعديل ۳/۲۳۰) (۶۱۸۲)

و روی احمد بن زھیر ، عن يحيى بن معين ، قال : لم يزل أصحاب الحديث يتفقون حديثه . وقال مرة : ضعيف ، و مرة : ليس بذاك . (1) اور احمد بن زھیر نے یحییٰ بن معین سے روایت کی فرمایا کہ: ”ہمیشہ اصحاب حدیث اس کی حدیث سے اجتناب کرتے تھے اور ایک مرتبہ کہا کہ ضعیف ہے اور ایک مرتبہ کہا کہ وہ ایسا نہیں ہے۔“

امام ابویا حرمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”يكتب حديثه ، ولا يحتج به وهو أحب إلي من العلاء ، و من عمرو بن أبي عمرو . (2) یعنی اس کی حدیث لکھی جائے گی اور اس کے ساتھ احتجاج نہیں کیا جائے گا اور وہ مجھے زیادہ پیارا ہے علاء اور عمرو بن ادریس سے۔“

امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مات أخ لسهيل ، فوجد عليه ، فنسي كثيرا من الحديث . (3) یعنی سہیل کا بھائی فوت ہو گیا جس کے صدمہ کی وجہ سے وہ زیادہ احادیث بھول گیا تھا۔

امام مغلطائی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

ذكره ابن حبان في جملة الثقات ، وقال : كان يخطي و مات في ولاية أبي جعفر المنصور . وقال ابن سعد : مفلح زاد ، وهو أخو عباد و كان سهيل يعني امام ابن حبان نے اس کا ذکر جملہ ثقات میں کیا اور کہا کہ غلطی کرتا تھا اور ابو جعفر منصور کے دور میں فوت ہوا، اور ابن سعد نے کہا ایسا ہی اور زیادہ کیا کہ وہ عباد کا بھائی ہے اور وہ

(1) (سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۱)

(2) (سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۱، والجرح والتعديل ۳/۲۳۰) (۶۱۸۲)

(3) (سير اعلام النبلاء ۵/۲۹۱)



ثقة كثير الحديث. وفي تاريخ البخاري كان سهيل مات له أخ فوجد عليه فتنسي كثير من الحديث. وفي تاريخ ابن أبي خيثمة عن يحيى: لم يزل أصحاب الحديث يتقون حديثه. وفي كتاب الجرح والتعديل لأبي الوليد عن يحيى: ليس بذلك وسئل عنه مرة أخرى فقال ضعيف. وفي تاريخ أبي جعفر العقيلي عنه: صويلح وفيه لين وقال أحمد بن صالح المصري: سهيل من المتقنين وأنما تروى عنه في حديثه إلا ممن يأخذ عنه. وقال ابن مردويه في كتاب أولاد المحدثين: كانوا ستة أخوة غرار: عباد ويحيى، وقال الخليل: ثقة ولما ذكر له ابن القطان حديثا قال: وهذا مما ظهر فيه اختلاطه... (١)

(١) (إكمال تهذيب الكمال ١٥٠/١٥١)

وانظر: الضعفاء الكبير للعقيلي ٥٢٥/٢، ٥٢٦، ٥٢٩، الكامل لابن عدي ٥٢٢/٣ إلى ٥٢٦ (٨٦٦) وتاريخ الدوري ٢٣٣/٢، وكتاب الثقات لابن حبان ٣٢١/٣ =

عباد اور يحيى کا اضافہ کیا ہے، اور خلیل نے کہا کہ ثقہ ہے، ابن قطان نے اس کی حدیث کو بیان کیا اور کہا کہ یہ حدیث اس کے اختلاط کا شکار ہونے کے بعد کی ہے۔

مذکورہ بالا عبارات میں سے یہ باتیں ثابت ہوئیں کہ یہ آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گیا تھا، جیسا کہ اکثریت نے اس کے بارے میں بیان کیا ہے اور دوسری بات یہ کہ اس کی احادیث میں غلطی کا امکان ہے جیسا کہ ابن حبان اور احمد بن صالح نے کہا ہے تو یہ راوی جو اختلاط کا شکار ہو جائے اس کی روایات کے بارے میں علماء و محدثین نے یہ اصول بیان کیا ہے کہ اس کی روایات جو اس سے ثقہ لوگوں نے اختلاط سے پہلے سنی ہوں وہ قبول کی جائیں گی اور جو اختلاط کا شکار ہونے کے بعد اس سے اگرچہ ثقہ راویوں نے ہی بیان کی ہوں وہ قبول نہیں کی جائیں گی اور وہ راوی جن کے بارے میں علم نہ ہو سکے کہ انہوں نے اس سے قبل از اختلاط سامع کیا ہے یا بعد از اختلاط تو ایسی روایات بھی قبول نہیں کی جائیں گی جب تک اس کا علم نہ ہو جائے

= = و کتاب الوافی بالوفیات ١٦/٢٠ (٥٢٤٣) ، ردیون الضعفاء والمترکین للذہبی ١/٣٩٦ (١٨٢٣) ، ومیزان الاعتدال ٣/٣٣٩ ، ٣٣٠ (٢٢٠٩) ، والمغنی فی الضعفاء ١/٣٥٥ (٢٩٩١) ، والکشاف ١/٣٠٩ ، والجرح والتعديل لابن ابی حاتم ٣/٢٣٠ (٢١٨٢) ، والطبقات الکبری لابن سعد ١٥/٢٢ (١٤٥٠) ، وتهذيب الكمال ٣/٤٩ (٢٦٣٣) ، والإرشاد للخليل ١/٢١٤ ، ولعلل و معرفة الرجال لأحمد بن حنبل ٢/١٩ (١٣٠٦) ، وتهذيب التهذيب ٣/٢٣١ ، والکوکب الثمرات ٣٦ (٣٠) ، تاریخ ابن عسین رواية الدارمی ١٢٢ (٣٨٣) ، والضعفاء والمترکین لابن جریري ٢/٣٠ (٣٠) وغيرهم .

کہ یہ روایت اس سے قبل از اختلاف سنی گئی ہے۔

جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

"هو فن مهم لا يعرف فيه تصنيف مفرد وهو حقيق به . فمنهم من خلط لخرقه ، أو لذهاب بصره أو لغيره ، فيقبل ما روي عنهم قبل الاختلاط ، ولا يقبل ما بعد أو شك فيه . (1)

وہ ایک اہم فن ہے جس میں معروف نہیں ہوئی کوئی ایک تصنیف بھی جو کہ اس کے ساتھ موزوں ہو، پس ان میں سے کچھ تو فساد عقل کی وجہ سے اختلاف کرتے ہیں یعنی فاسد عقل ہونے کی وجہ سے یا ناپینے ہونے کی وجہ سے یا اس کے علاوہ پس قبول کی جائے گی ان سے وہ روایت جو کہ اختلاف سے پہلے کی ہے اور نہیں قبول ہوگی جو کہ اختلاف کے بعد ہوگی یا جس میں شک کیا گیا ہو، (ان کی معرفت کے بیان میں جن کی آخری عمر اختلاف ہو گیا تھا)

اور یہی امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

والحازمي ألف فيمن خلط ما حدلوا في الاختلاط أو يشك كاسي أبي عروبة والسائب وذكروا ربيعة لكن أبي (2)

من الثقات آخر فاسقاً واعتبطار من روي عنهم يفك اور حازمی نے لکھا ہے کہ اس کے بارے میں جس نے اختلاف کیا ثقات سے آخری عمر میں پس گرا دیے گئے جو بیان کیا انہوں نے اختلاف میں یا شک میں ساتھ اعتبار کرنے روایت کے ان

(1) (تدريبات الراوي في شرح تقريب الراوي ٢/٣٢٣، ٣٢٤)

(2) (الفية السيوطي في علم الحديث ٢٣٣)

میں سے پس توڑ دی جائیگی مثل ابن ابی عروبہ اور سائب کے اور ذکر کیا انہوں نے ربیعہ یعنی ربیعہ بن ابی عمر بن الرحمن کا۔

امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

"و اعرف من الثقات من قد خلط أخره مثل ابن سائب عطا المختلطون وهم من حصل له من الثقات الاختلاط في آخر عمره لفساد عقله خرقه أو لذهاب بصره ، أو غير ذلك من الأسباب . وقد اعتنى بتبعهم الحازمي ثم العلاني في جزء مفرد وهو حقيق بذلك . تتعين معرفتهم و نميز من سمع منهم قبل الاختلاط فيقبل أو بعده فيرد و كذا ما وقع الشك في وقته . (1)

اور میں پہچانتا ہوں ثقات سے جس نے خطا کی ہے دیر سے مثل ابن سائب عطا کے، خلط لوگ وہ ہیں جن کو ثقات سے آخری عمر میں فساد عقل یا پاگل پن یا بصارت کا زائل ہو جانا یا اس کے علاوہ کوئی سبب حاصل ہو میری مراد حازمی کا تتبع کرنا اور پھر علانی کا جزء مفرد میں جو کہ اس کے لائق ہے متعین کرنا ان کی معرفت کا اور تمیز کرنا اس کا جس نے ان سے سنا اختلاف سے پہلے پس قبول کی جائیگی اور اختلاف کے بعد والی روکی جائیگی اور اسی طرح وہ جس کے وقت میں شک واقع ہو۔

امام ابوعمر شمر وزی المشو راہن صلاح رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

"هذا فن عزيز مهم لم أعلم أحدا أفرده بالتصنيف واعتني به مع كونه حقيقاً بذلك جدا . وهم منقسمون :  
 یہ ایک عمد فن ہے میں نہیں جانتا کہ کسی نے اس کو علیحدہ بیان کیا ہو یعنی جو کہ بہت موزوں ہو اس کے ساتھ اور ان کی (یعنی مختلطین)

(1) (كتاب الغاية في شرح الهداية في علم الرواية ١/٢١٦، ٢١٤)



فمنہم من خلط لا اختلاطہ وخرطہ و  
منہم من خلط لذہاب بصرہ او لغير  
ذلک والحکم فیہم انه یقبل حدیث  
من أخذ عنہم قبل الاختلاط ولا یقبل  
حدیث من أخذ عنہم بعد الاختلاط  
او أشکل امرہ فلم یدر هل أخذ عنہ  
قبل الاختلاط او بعده (1)

چند قسمیں ہیں ان میں سے کچھ وہ ہیں جنہوں  
نے اپنے اختلاط اور بے عقلی کی وجہ سے اور  
بعض وہ ہیں جنہوں نے اپنے نابینا ہونے کی  
بنیاد پر یا اس کے علاوہ کسی وجہ سے اختلاط کیا  
اور حکم ان کا یہ ہے کہ ان سے حدیث قبول کی  
جائے گی جنہوں نے ان سے اختلاط سے  
پہلے لی ہوں اور ان سے قبول نہیں کی جائیں  
گی جنہوں نے اختلاط کے بعد لی ہوں یا  
مسائلہ نامعلوم ہو گیا ہو کہ اس سے اختلاط سے  
پہلے لی تھی یا کہ بعد میں۔

حافظ ابن کثیر "الباعث الحثیث" میں لکھتے ہیں:

"اما لضعوف أو ضرر أو مرض أو  
عروض کعبہ اللہ بن لہیعۃ لما ذہبت  
کتبہ اختلط فی عقلہ فمن سمع من  
ہؤلاء قبل اختلاطہم قبلت روايتہم ،  
ومن سمع بعد ذلک أو شک فی  
ذلک لم یقبل (2)

یا خوف کی وجہ سے یا تکلیف کی وجہ سے یا مرض  
یا کسی عارضہ کی بنا پر مثل عبد اللہ بن لہیعہ کے  
کہ جب اس کی کتابیں ضائع ہو گئیں تو اس کی  
عقل میں اختلاط واقع ہو گیا پس جس نے اس  
سے اختلاط سے پہلے سنا ان کی روایات قبول  
کی جائیں گی اور جس نے اختلاط کے بعد سنا یا  
شک پڑ گیا اس میں قبول نہیں کی جائیں گی۔

(1) (معرفة النواحي علم الحديث ۳۹۳)

(2) (الباعث الحثیث ۱۶۸/۲)

تیسرے مصطلح الحدیث میں ہے کہ:

"ولا یقبل منہا ما روی عنہ بعد  
الاختلاط ، کذا شک فیہ انہ قبل  
الاختلاط او بعده (1)

اور نہیں قبول کی جائیگی اس سے جس نے  
اختلاط سے بعد از اختلاط روایت کیا اور اسی  
طرح اس سے جس کے بارے میں شک ہو  
جائے کہ اس نے اختلاط کے سے پہلے سنا  
ہے یا اس کے بعد۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ "سمیل بن ابوصالح" مجروح بھی ہے اور  
یہ آخری عمر میں اختلاط کا شکار بھی ہو گیا تھا اور حمزہ بن مغیرہ کے بارے میں ہمیں اپنے وسائل کی  
حد تک یہ نہیں مل سکا کہ اس نے اس سے اختلاط سے پہلے سنا ہو لہذا باقی تمام باتوں سے قطع نظر  
کرتے ہوئے یہ روایت اس وقت تک قابل قبول نہیں ہو سکتی جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ  
حمزہ بن مغیرہ نے اس سے قبل از اختلاط سنا ہے۔

ثانیاً: حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس روایت کے آخری الفاظ تو آپ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے اور شاگرد بھی روایت کرتے ہیں لیکن کسی ایک نے بھی اس روایت کے ابتدائی الفاظ  
بیان کرنے میں ابوصالح کی متابعت نہیں کی ملاحظہ فرمائیں:

ایک روایت میں آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مندرجہ ذیل الفاظ مروی ہیں:

"قاتل اللہ اليهود اتخذوا قبور انبیائہم مساجد (2)

(1) (تیسرے مصطلح الحديث ۲۲۸)

(2) (آخر جہ البخاری فی الصحیح (۳۲۶) باب الصلوۃ فی البیعة ، ومسلم فی الصحیح

(۵۳۰) کتاب المساجد ، باب النہی عن بناء المساجد علی القبور ، باب داود فی السنن

(۳۲۶) باب البناء علی القبور ، والنسائی فی السنن (۲۰۴) باب اتخاذ القبور =

ان کو سعید بن مسیب نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے۔

اور یحییٰ روایت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ابوسلمہ بھی روایت کرتے ہیں۔

جیسا کہ دارقطنی نے "العلل" میں ذکر کیا ہے۔

اور ایک روایت میں آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مندرجہ ذیل الفاظ مروی ہیں:

"لعن اللہ اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد . (1)

ان کو یزید بن الاثم نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے۔

اور انہی الفاظ کو سعید بن مسیب نے بھی بیان کیا ہے (2)

اور ایک روایت میں آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مندرجہ ذیل الفاظ مروی ہیں:

= = مساجد ، واحمد في مسنده ۲/۲۸۳ (۷۸۱۳) ۲/۳۹۶ (۹۱۳۳) ، وابن حبان في الصحيح ۶/۹۵ (۲۳۲۶) ، و ابو يعلى في مسنده ۱۰/۲۲۱ (۵۸۳۳) ، و عبد الرزاق في المصنف ۱/۳۰۶ (۱۵۸۹) ، و ابو عوانة في مسنده ۱/۳۹۹ ، ۳۰۰ ، و البيهقي في السنن الكبرى ۳/۸۰ (۷۰۱۰) ، و النسائي في السنن الكبرى ۳/۲۵۷ (۷۰۹۲) ، و ابو القاسم النجرجاني في تاريخه ۳۹۰ ، و انظر العلل للدارقطني ۷/۲۹۶ ، ۲۹۸ ، واحمد في مسنده ۲/۲۸۵ (۷۸۱۸) ، و ۲/۳۵۳ (۹۸۳۹) ، و ۲/۵۱۸ (۱۰۷۲۶) ، و الطبراني في الأوسط ۸/۳۳۰ (۸۷۷۶) ، و زاد فيهم: والنصارى .

(1) (آخرجه مسلم في الصحيح (۵۳۰) كتاب المساجد ، باب النهي عن بناء المساجد

على القبور ، و اسحاق بن راهويه في مسنده ۱/۳۲۹ (۳۱۶)

(2) (آخرجه احمد في مسنده ۲/۶۶ (۸۷۷۳) غير والنصارى ، ۲/۵۱۸ (۱۰۷۲۷)

و النسائي في السنن الكبرى ۱/۶۵۸ (۲۱۷۳) غير والنصارى ، و الطبراني في مسند

الشاميين ۳/۲۱ (۱۷۲۲) وفيه: "الا لعنة الله على اليهود . الحديث .

"لعن الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد . (1)

ان کو بھی سعید بن مسیب نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے۔

اور اسی طرح یہ روایت متعدد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت و مروی ہے جیسا کہ حضرت

ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ، حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ،

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ، حضرت اسامہ بن

زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابوعبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہم سے لیکن "اللہم لا

تجعل قبوري وثنا يعبد ،، کے الفاظ کسی سے بھی ثابت نہیں ہیں۔

اور پھر ابوصالح کے علاوہ کوئی بھی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ الفاظ بیان نہیں کرتا اور نہ

بھی ابوصالح سے سہیل کے علاوہ کوئی بیان کرنے والا ہے اور نہ ہی سہیل سے حمزہ بن مغیرہ کے

علاوہ کوئی بیان کرنے والا ہے اور سہیل کی احادیث میں بقول امام ابن حبان اور احمد بن صالح

مصری خطائیں ہیں تو یہ الفاظ "اللہم لا تجعل قبوري وثنا يعبد ،، اس کے اختلاط کی

خطاؤں میں سے ایک خطا ہی ہے۔

اس بارے میں ان دو مرفوع روایات کے علاوہ اس بارے میں بیان کی جانے والی مرسل وغیرہ

روایات کی حقیقت کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن ابی شیبہ نے مصنف میں دو مقامات پر ان الفاظ کو مرسل بیان کیا جس کی سند یوں ہے:

حدثنا أبو عبيد الله عن ابن عجلان عن زيد بن أسلم قال قال رسول الله ﷺ

اللهم لا تجعل قبوري وثنا يصلی له ، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور

أنبيائهم مساجد . (2)

(1) (آخرجه احمد في مسنده ۲/۲۸۵ (۷۸۲۲)

(2) (ابن ابی شیبہ في المصنف ۲/۱۵۲ (۷۵۳۳) و ۳/۳۲ (۱۱۸۱۸)



اولاً: اس روایت کی سند میں ابو خالد لا حر، سلیمان بن حیان ہے اور یہ مدلس ہے اور یہاں بغیر عسراحت سماع کے یہ روایت جینہ عن کے ساتھ بیان کر رہا ہے۔

غیر مقلدین کے ذہنی زمان علیزئی نے لکھا کہ: "ابو خالد سلیمان بن حیان الاحمر (جزء القرائة للبخاري بتحقيق: ۲۶۷) ثقة وهو من المرتبة الثالثة. (1)

اور یہی علیزئی "نصر الباری" میں لکھتا ہے کہ:

"رواه أبو خالد الأحمر عن الهجري عن أبي عياض عنه" لیکن یہ سند ضعیف ہے ابو خالد مدلس ہے دیکھئے (ج ۲۶۷) یہ روایت معنعن ہے۔۔۔ (2)

ثانیاً: اس روایت کی سند میں محمد بن عجلان ہے اس کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

"صدوق، إلا أنه اختلطت عليه یعنی سچا ہے مگر اس پر حضرت سیدنا ابو ہریرہ احادیث ابی ہریرۃ. (3) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث مختلط ہو گئیں تھیں۔

اور یہ مدلس بھی ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

"محمد بن عجلان المدنی، ناہی محمد بن عجلان مدنی، تابعی صغیر، مشہور، مالک صغیر، مشہور، من شیوخ مالک، کے شیوخ میں سے اور ابن حبان نے اس کو وصفہ ابن حبان بالتدلیس. (4) تدلیس کے ساتھ متصف کیا ہے۔

(1) (الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين ۱۰۸).

(2) (نصر الباري ۱۸۵).

(3) (تفريب التهذيب ۲/۲۰۰).

(4) (طبقات المدلسين ۳۱/۵۸).

اور اسی طرح ابو الوفا الحلبي رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کو مدلسین میں شمار کیا ہے۔ (1)

اور حافظ مقدسی، وغیرہ نے بھی مدلسین میں اس کا ذکر کیا ہے۔ (2)

اور غیر مقلدین کے استاد الحدیث محمد یحییٰ گوندلوی ایک روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

"ضعیف ہے، راوی محمد بن عجلان کو احمد اور ابن معین نے ثقہ کہا ہے اور دیگر محدثین کہتے ہیں مسین

الحفظ ہے (الکاشف ص ۶۹ ج ۳) اور طبقات المدلس کا مدلس ہے۔۔۔ (3)

پھر اس کی سند میں بھی اضطراب واقع ہے کہ زید بن اسلم بھی خود رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتا ہے جس کی حقیقت معضل کی ہے اور معضل روایت کے حکم کے بارے میں محمود الطحان نے لکھا کہ:

"المعضل حديث ضعيف، وهو یعنی اور معضل حدیث ضعیف ہے اور اس کا اسوا حالا من المرسول والمنقطع حال مرسل اور منقطع کے علاوہ ہے اسناد میں لكثرة المحدثين من الاسناد، وهذا کثرت راویوں کی حذف کی وجہ سے اور المحکم علی المعضل بالاتفاق بین معضل کے اس حکم میں علماء کا اتفاق ہے۔

العلماء. (4)

اسی طرح اس روایت کو زید بن اسلم سے معمر نے اور معمر سے عبد الرزاق نے بھی بیان کیا ہے۔

سندہ: عبد الرزاق عن معمر عن زید بن اسلم ان النبی ﷺ.. الحديث. (5)

اس کی سند میں امام عبد الرزاق ہیں جن کو غیر مقلدین کے ذہنی زمان علیزئی نے تیسرے طبقہ کا

(1) (التبیین لأسماء المدلسین ۵۲ وفي نسخة: ۱۸۹) (۷۱)

(2) (قصة المقدسي في المدلسين ۷۰)

(3) (ضعيف اور موضوع روایات ۸۳)

(4) (تيسير مصطلح الحديث ۶۰۷)

(5) (عبد الرزاق في مسنده ۳۰۶/۱، وفي نسخة: ۱۰۷/۱) (۵۸۹) (الصلاة على القبور)

میں لکھا ہے:

"ثقة حافظ، مصنف شهير، عمي اور یہ عن کے ساتھ روایت کر رہے ہیں لہذا فی آخر عصرہ فتغیر و کان یتشیع غیر مقلدین کے ذہنی زمان کے نزدیک یہ بھی ضعیف ٹھہری۔ کیونکہ مدلس کا معنی مردود... وهو من الموتبة الثالثة. (1)

ہوتا ہے۔

اور کبھی زید بن اسلم اس کو عطاء کے واسطے سے مرسل بیان کرتا ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ نے اپنے موطا میں عطاء بن یسار سے مرسل بیان کیا کہ:

"ان رسول اللہ ﷺ قال اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبياءهم مساجد. (2)

مسند: مالک عن زید بن اسلم عن عطاء بن یسار ان رسول اللہ ﷺ الحدیث۔

اولاً: زید بن اسلم سے اس کو روایت کرنے والے امام مالک، عمر بن محمد بن صہبان، معمر اور محمد بن عثمان ہیں اور ان کی روایات میں متن کے لحاظ سے بھی اضطراب موجود ہے کہ امام مالک کے الفاظ یہ ہیں: "اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبياءهم مساجد. (3)

اور محمد بن عمر بن صہبان کی روایت کی الفاظ یہ ہیں:

(1) (الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين ۴۵)

(2) (موطا لامام مالک ۱۵۹ کتاب قصر الصلوة فی السفر باب جامع الصلوة، وابن سعد فی طبقات الکبریٰ ۲/۲۳۱، ۲۳۰/۲) وفي نسخة: ۱۸۵/۴ من طريق مالک.

(3) (موطا لامام مالک ۱۵۹ کتاب قصر الصلوة فی السفر باب جامع الصلوة، وابن سعد فی طبقات الکبریٰ ۲/۲۳۱، ۲۳۰/۲) وفي نسخة: ۱۸۵/۴ من طريق مالک.

علی قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد. (1)

جبکہ معمر بن راشد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

"اللهم لا تجعل قبري وثنا يصلی إليه، فانه اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد. (2)

اور محمد بن عجلان کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

"اللهم لا تجعل قبري وثنا يصلی له، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد. (3)

لہذا یہ روایت باعتبار سند اور باعتبار متن مضطرب ہے کیونکہ زید بن اسلم کبھی خود بیان کرتا ہے اور کبھی عطاء بن یسار سے مرسل اور کبھی حضرت سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع بیان کرتا ہے۔

ثانیاً: اس روایت کی سند کا دارودمدار "زید بن اسلم العمری" پر ہے۔

جس کو حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مدلسین میں شمار کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ (4)

گو کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پہلے طبقہ میں ذکر کیا ہے اور اسی طرح غیر مقلدین کے امام و شیخ بدیع الدین راشدی سند نے بھی اس کو مدلسین میں شمار کیا ہے (5)

اور یہاں یہ عن سے روایت کر رہے ہیں۔

(1) (مسند ہزار کما فی کشف الاستار ۱/۲۲۰، ۲۳۰) و مجمع الزوائد ۴/۱۰۹، ۱۱۰.

(2) (مصنف عبد الرزاق ۱/۳۰۶، ۳۰۷) وفي نسخة: ۱۰۷/۱ (۱۵۸۹) الصلاة على القبور.

(3) (مصنف ابن أبي شيبة ۲/۱۵۲، ۱۵۳) و ۳/۳۲ (۱۱۸۱۸).

(4) (طبقات المدلسين ۱۱۳۰).

(5) (جزء منظوم في أسماء المدلسين ملحق الفتح المبين ۸۸).



اور اس کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

ثقة عالم وكان يرسل من الثالثة... یعنی ثقہ عالم اور ارسال کرنے والے تیسرے طبقہ سے ہیں۔ (1)

اور ابن عیینہ فرماتے ہیں:

"كان زيد بن اسلم رجلاً صالحاً یعنی زید بن اسلم نیک آدمی تھا اور اس کے حافلے میں کچھ (کمزوری) تھا۔ (2)

ثالثاً: بالفرض محال اگر باقی تمام باتوں سے صرف نظر کرتے ہوئے ترجیح کے اصولوں کا سہارا لیتے ہوئے امام مالک والی روایت کو صحیح تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ مرسل ثابت ہوگی اور مراسیل کے بارے میں کلام کرتے ہوئے غیر مقلدین کے نواب صدیق حسن بھوپالوی لکھتے ہیں:

"... والحق عدم القبول وكذلك لا اور حق یہ ہے کہ یہ نا قابل قبول ہے اور ایسے نفوس الحجۃ بالحديث المنقطع ہی منقطع اور معطل سے بھی حجت قائم نہیں والمعضل... (3)

غیر مقلدین کے نقض اسرار جن کے بارے میں غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ علم حدیث کی تحقیق کے باب میں مہارت رکھنے والے ہیں یعنی ارشاد الحق اثری صاحب، مرفراز خاں صفدر کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "ان کے علاوہ یہ اثر مرسل بھی ہے اور جمہور محدثین کے نزدیک مرسل حجت نہیں (4)

(1) (تقریب التہذیب)

(2) (تہذیب التہذیب)

(3) (حصول المامول من علم الاصول ۵۵)

(4) (توضیح الکلام ۵۳۱)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ:

"مرسل محدثین کرام رحمہم اللہ کے نزدیک ضعیف کی ایک قسم ہے امام مسلم لکھتے ہیں: والمرسل من الروایات فی اصل قولنا و قول اهل العلم بالاخبار ليس بحجة (مقدم صحیح مسلم ص ۲۲) کہ مرسل احادیث ہمارے اور احادیث کا علم رکھنے والوں کے نزدیک حجت نہیں۔

امام ترمذی لکھتے ہیں: والحدیث اذا كان مرسلًا فانه لا يصح عند اكثر اهل الحدیث قد ضعفه غیر واحد منهم۔ (العلل مع شرح خفاء العلل ص ۳۹۷ ج ۲)

کہ جب حدیث مرسل ہوگی تو وہ اکثر اہل حدیث کے نزدیک صحیح نہ ہوگی متعدد اہل علم نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ (1)

مذکورہ بالا تمام اثبات سے یہ بات معلوم ہوگی کہ ان میں سے کوئی روایت بھی اس قابل نہیں کہ اس کے ساتھ حجت قائم ہو سکے۔

لہذا ان روایات کا سہارا لے کر انبیاء اور اولیاء کی قبور کی زیارت سے روکنا غلط ہے جب کہ زیارت قبور کے جواز پر کئی ایک صحیح، صریح، مرفوع، غیر مضطرب احادیث موجود ہیں۔

جیسا کہ عنقریب بیان ہوگا، ان شاء اللہ العزیز۔





عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما  
أن حبشياً دفن بالمدينة فقال رسول  
الله ﷺ: دفن في الطينة التي خلق  
منها. (1)

پیدا کیا گیا تھا۔

اس روایت کی سند میں ضعف ہے لیکن یہ روایت اپنے شواہد کے ساتھ حسن کا درجہ پا جاتی ہے۔

جیسا کہ غیر مقلدین کے محدث ناصر الدین البانی نے اس روایت کو، سلسلۃ الأحادیث  
الصحيحة، میں ذکر کیا ہے اور اس پر حسن کا حکم لگایا ہے، ملاحظہ ہو ناصر الدین البانی کی عبارت:

رواه أبو نعيم في أخبار أصبهان

(۳۰۴/۲) والخطيب في الموضح

(۱۰۴/۲) عن عبد الله بن عيسى:

حدثنا يحيى البكاء عن ابن عمر أن

حبشياً دفن بالمدينة فقال رسول الله

ﷺ: دفن في طينة. قلت: وهذا إسناد

ضعيف، يحيى البكاء وهو ابن مسلم

البصري ضعيف، ومثله عبد الله بن

عيسى وهو الخزاز البصري، وهو به

وحده أعله الهيثمي (۴۲/۳) بعد أن

(۱) (أخرج الخطيب في الموضح أو هام الجمع الشريفة ۲/۲۸۸) ذكر عبد الله بن

عيسى الخزاز البصري، أبو نعيم في أخبار أصبهان (۳۰۴/۲)

عزاه للطبراني في الكبير، وله شاهد

من حديث عبد الله بن جعفر بن جريح

قنا أبي: ثنا أنيس بن أبي يحيى عن أبيه

عن أبي سعيد: أن النبي ﷺ مر

بالمدينة فرأى جماعة يحفرون قبوراً،

فسأل عنه فقالوا: حبشياً قدم فعات،

فقال النبي ﷺ: لا إله إلا الله سيق من

أرضه وسمائه إلى التربة التي خلق منها

أخرج البزار (رقم ۸۴۲) كشف

الاستار (و ۹۱ زوائد ابن حجر) و

قال: لا نعلمه عن أبي سعيد إلا بهذا

الإسناد، وأنيس وأبو صالحان.

قلت: وعبد الله بن جعفر ضعيف، و

أبو لهزم لم أعرفه وله شاهد آخر من

حديث أبي الدرداء نحوه. قال

الهيثمي: رواه الطبراني في الأوسط،

وفيه الإحوص بن حكيم وثقه العجلي و

ضعفه الجمهور. قلت فالحديث عندي

حسن بمجموع طرقه، والله أعلم..

وہ خزاز بصری ہے۔۔۔۔۔

اور اس کا شاہد عبد اللہ بن جعفر بن جریح کی

حدیث ہے کہ ہم سے میرے باپ نے بیان

کیا، اس نے کہا کہ ہم سے انیس بن ابی یحییٰ

نے بیان کیا اپنے والد سے، اور اس نے

حضرت ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ بے

شک نبی اکرم ﷺ مدینہ منورہ میں ایک ایسی

جماعت پر سے گزرے جن کو آپ ﷺ نے

قبر کھودتے ہوئے دیکھا تو ان سے اس کے

بارے میں پوچھا تو انہوں نے عرض کی کہ

ایک حبشی یہاں آیا اور فوت ہو گیا ہے تو نبی

اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ "لا الہ الا اللہ

، اس کو زمین و آسمان سے اس مٹی کی طرف

چلایا گیا جس سے اس کو پیدا کیا گیا۔ اس کو

بزار نے بیان کیا اور کہا کہ ہم اس کو حضرت ابو

سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس سند کے علاوہ

شک نہیں جانتے اور انیس اور اس کا باپ دونوں

صالح ہیں۔ میں کہتا ہوں (یعنی ناصر الدین

البانی) اور عبد اللہ بن جعفر ضعیف ہے اور اس





پیدا فرماتا ہے۔

(اس روایت کو امام حاکم، ابن حبان اور امام بخاری وغیرہم نے روایت کیا ہے (۱) اس کے بعد ایک شعر نقل کرنے کے بعد حکیم ترمذی کی نوادر الاصول سے حضرت سید ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ذکر کرتے ہیں جس میں ہے کہ:

خرج علينا رسول الله ﷺ يطوف يعني رسول الله ﷺ مدية منوهه کے بعض کے ببعض نواحي المدينة وإذا بقبر يحفر نواح میں پھرتے ہوئے ہم پر تشریف لائے فاقبل حتى وقف عليه فقال: لمن هذا اور اس وقت ہم ایک قبر کھود رہے تھے، پس آپ؟ قيل لرجل من الحبشة فقال لا إله إلا الله سبق من أرضه وسمائه حتى دیکھ کر فرمایا: یہ کس کے لئے ہے؟ کہا گیا ایک دفن في الأرض التي خلق منها (۲) جس کی آدی کے لئے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا "لا إله إلا الله، اس کو زمین و آسمان سے اس مٹی کی طرف چلایا گیا جس سے اس کو پیدا کیا گیا۔

(۱) أخرجه الحاكم في المستدرک ۱/۱۳۹ (۱۴۷)، وابن حبان في الصحيح ۱۹/۱۳ (۶۱۵۱)، والبخاري في الأدب المفرد ۲/۲۷۳ (۷۸۰)، وأحمد في مسنده ۳/۴۱۹، والطبرانی في مسنده ۲۸۸ (۱۳۲۵)، والترمذي ۲/۴۱۵۲، وأبو يعلى في مسنده ۲۸۸/۲ (۹۲۷)، والشيخاني في الأحاد والمثنائين ۲/۳۰۷ (۱۰۶۹)، والطبرانی في الكبير ۲۲/۲۷۳ (۷۸۰، ۷۷۷، ۷۷۶)، وغيرهم. وقال الحاكم هذا حديث صحيح. وقال المبارك خوارزمي في التحفة الإخوذية ۶/۳۰۰. وقال الترمذي: هذا حديث صحيح. وقال شعيب الأرنؤوط: في تحقيق صحيح ابن حبان "استاده صحيح".

(۲) نوادر الأصول ۱/۲۶۷، ۲۶۷، الأصل الثاني والخمسون

اس کے بعد پھر ایک باب قائم کرتے ہیں کہ: "باب ما جاء أن كل رجل عبد يذر عليه من تراب حفرة وفي الرزق والأجل ويان قوله تعالى مخلقة وغير مخلقة"، یعنی اس بارے میں باب کہ ہر آدمی پر اس کی تخلیق کے وقت اس کی قبر کی مٹی اس پر چھڑکی جاتی ہے، بندہ کا رزق اور اس کی عمر کا بیان اور اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿مخلقة وغير مخلقة﴾ کی تفسیر کا بیان۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ما من مولود إلا وقده ذر عليه من تراب کوئی بچہ پیدا نہیں ہوتا مگر اس کی قبر کی مٹی سے حفرة، قال أبو عاصم النبيل: ما نجد قبره، قال أبو عمرو وحسن الله تعالى نبیل فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اس کی مثل کوئی دوسری فضیلت نہیں پاتے کہ ان دونوں حضرات کی مٹی وہی ہے جو رسول مکرم کی مٹی ہے۔

یہ حدیث غریب ہے ابن عثون کی احادیث سے، اور ہم نے اس کو نہیں لکھا مگر ابو عاصم نبیل سے جو بصرہ کے جلیل القدر ثقہ علماء میں سے ایک ہیں۔

حکیم ترمذی ابو عبد اللہ نے نوادر الاصول، میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے (۱) أخرجه أبو سعيد في حلية الأولياء ۲/۳۱۸ (۲۳۸۹)، في ترجمة ابن مسوين، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق ۳۲/۱۲۲، وذكره المحقق الهندي في كنز العمال ۱۵/۲۹۱ (۳۲۷۶)، عن أبي هريرة بلفظ: ما من مولود إلا ويث عليه من تراب حفرة وعزاه إلى أبو نصر بن حاجي بن الحسين في جزئه والراعي (۰)

وہ بیان کرتے ہیں:

ایک فرشتہ رحم پر مقرر ہے، وہ نطفہ کو رحم سے لے کر ہاتھ پر رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ اے رب! اسکو پیدا کیا جائے گا یا نہ؟ اگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیدا ہوگا تو یہ پوچھتا ہے کہ اس کا رزق کیا ہے؟ اثر کیا ہے؟ موت کا وقت کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لوح محفوظ میں دیکھو! تو وہ لوح محفوظ میں دیکھتا ہے تو سب چیزیں لوح محفوظ میں لکھی دیکھتا ہے، پھر وہ اس کے دھانے کی جگہ کی مٹی لے کر اس میں اس کے نطفہ کو گوندھتا ہے۔

یہی مراد ہے اللہ تعالیٰ کے قول کی: ﴿بَيْنَهَا خَلْقْنَاهُمْ وَفِيهَا نَعْبُدُهُمْ﴾ (1)

ترجمہ: ہم نے زمین ہی سے تمہیں بنایا اور اسی میں پھر لے جائیں گے۔

عالم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ:

”ایک فرشتہ رحم پر مقرر ہے، جب نطفہ رحم میں ٹھہرتا ہے تو فرشتہ اسے اپنے ہاتھ میں لے کر پوچھتا ہے: اے اللہ! یہ پیدا ہونے والا ہے یا نہیں؟ اگر وہ کہتا ہے کہ پیدا ہونے والا نہیں تو رحم اسے پھینک دیتا ہے، اور اگر کہتا ہے کہ پیدا ہونے والا ہے تو فرشتہ پوچھتا ہے کہ: اے اللہ! مرد ہے یا عورت؟ بد بخت ہے یا نیک بخت؟ اسکی موت کا وقت کیا ہے؟ اثر کیا ہے؟ رزق کیا ہے؟ کس زمین میں مرے گا؟ تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ یہ سب کچھ لوح محفوظ میں دیکھو، تو نطفہ سے پوچھا جاتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہتا ہے اللہ تعالیٰ، پوچھا جاتا ہے کہ تیرا رزق کون ہے؟ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ۔ تو اسے پیدا کر دیا جاتا ہے، وہ اپنے گھر والوں میں زندہ رہتا ہے اور اپنا رزق کھاتا ہے اور اپنے شکانات قدم بناتا ہے اور چپ موت آتی ہے تو مر جاتا ہے اور اسی جگہ دفن ہوتا ہے۔

ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اگر میں قسم کھا کر (اور میں بغیر استسکا اور بغیر شک کے قسم

کھانے میں سچا اور نیک ہوں گا) کہوں کہ بلا ریب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم ﷺ کو اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ایک ہی مٹی سے پیدا فرمایا اور پھر ان کو اسی زمین کی طرف لوٹایا ہے تو میں اپنے اس حلف میں سچا ہوں گا۔

شیخ قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام بھی اسی مٹی سے پیدا ہوئے، اس کا تفصیلی بیان ان شاء اللہ کتاب کے آخر میں آئے گا اور یہ باب اس آیت کی تفسیر کرتا ہے کہ:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَرْبٍ مِّنْ أَلْأَنْثَىٰ فَلَنَا خَلْقُكُمْ مِنْ تَرَابٍ﴾ (1)

اے لوگو! اگر تمہیں قیامت کے دن جہنم میں کچھ شک ہو تو یہ غور کرو کہ ہم نے تمہیں پیدا کیا مٹی سے۔

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ﴾ (2)

وہی ہے جس نے تمہیں مٹی سے پیدا کیا۔

اور اسی طرح آیت ہے:

﴿ثُمَّ جَعَلْ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ﴾ (3)

پھر اس کی نسل رکھی ایک بے قدر پانی کے خلاصہ سے (یعنی نطفہ سے)۔

ہم نے اپنی کتاب ”الجامع الاحکام القرآن“ میں جو کچھ بیان کیا ہے، اس سے آیات اور احادیث میں بظاہر جو تضاد معلوم ہوتا تھا، وہ ختم ہو جاتا ہے اور یہ باب ان تمام باتوں کا جامع ہے (4)

(1) [سورة الحج: ۵]

(2) [سورة الانعام: ۲]

(3) [سورة السجدة: ۸]

(4) [الذکر الموعود والقبور ۱/ ۹۳، ۹۵]



میں کہتا ہوں ان روایات کی تائید وہ روایت بھی کرتی ہے جس کو خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے:

قال رسول الله ﷺ: ما من مولود إلا وحي سوره من تربته التي تولد منها فاذا رد إلى أزل العمر عمره رد إلى تربته التي خلق منها حتى يدفن فيها و إني و أبو بكر و عمر خلفنا من تربة واحدة و فيها ندفن. (1)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کوئی بچہ پیدا نہیں ہوتا مگر اس کی ناف میں اس زمین کی مٹی ہوتی ہے جس سے اس کو پیدا کیا جاتا ہے پس جب وہ اپنی آخری عمر کو پہنچتا ہے تو اس کو اس مٹی کی طرف لوٹا یا جاتا ہے جس سے پیدا کیا گیا تھا اور میں اور ابو بکر و عمر ایک مٹی سے پیدا کیے گئے ہیں اور اسی مٹی میں دفن ہوں گے۔

اس روایت کی سند کے ایک راوی "موسیٰ بن ہل"، کی امام دارقطنی نے تضعیف کی ہے۔

اس کا شاہد امام ابن عساکر نے حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے کہ:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: ما من آدمي إلا و من تربته في سوره فاذا دنا أجله قبضه الله من التربة التي منها خلق و فيها يدفن أنا و أبو بكر و عمر من طينة واحدة و ندفن جميعا في بقعة واحدة. (2)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کوئی بھی آدمی نہیں، مگر اس کی تربت کی جگہ کی مٹی اس کی ناف میں ہوتی ہے پس جب اس کی موت قریب آجائے تو اللہ اس کو قبض کرتا ہے اس مٹی سے جس سے وہ پیدا کیا گیا ہے

(1) (أخرجہ الخطیب فی تاریخہ ۲/۱۱۳) (۲۳۶) فی ترجمۃ محمد بن عبد الرحمن

البغدادی، و ابن عساکر فی تاریخہ ۳۳/۱۲۰، ۱۲۱ بطریقین

(2) (أخرجہ ابن عساکر فی تاریخ مدینۃ دمشق ۳۳/۱۲۱)

اسی میں دفن کیا جاتا ہے اور میں اور ابو بکر اور

عمر ایک مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں اور ایک ہی

بقعہ میں ہم اکٹھے دفن کیے جائیں گے۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ آدمی اس جگہ دفن ہوتا ہے جہاں کی مٹی

اس کی ناف میں ہوتی ہے، اور نبی اسی جگہ دفن ہوتا ہے جہاں وہ فوت ہوتا ہے۔

جیسا کہ موطا امام مالک میں ہے کہ:

حدثني يحيى، عن مالك أنه بلغه ان رسول الله ﷺ توفي يوم الاثنين، ودفن يوم الثلاثاء، و صلى الناس عليه افضاذا لا يؤمهم أحد فقال ناس يدفن عند المنبر وقال آخرون يدفن بالقيع ف جاء أبو بكر الصديق فقال سمعت رسول الله ﷺ يقول ما دفن نبي قط إلا في مكانه الذي توفي فيه، فحضر له فيه.... (1)

یعنی امام مالک کو یہ بات پہنچی کہ رسول اللہ ﷺ نے پیر کے روز وفات پائی اور منگل کے روز دفن کیے گئے لوگوں نے خود آپ ﷺ پر نماز پڑھی اور ان کا امام کوئی نہ تھا۔ بعض لوگوں نے کہا کہ آپ ﷺ کو منبر کے پاس دفن کیا جائے اور دوسرے حضرات نے کہا کہ قیع میں، جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے تو انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ نبی جس جگہ فوت ہوتا ہے اسی جگہ دفن کیا جاتا ہے، پس اسی جگہ آپ ﷺ کی قبر کھودی گئی۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی سند تو بیان نہیں کی لیکن امام ابن عبد البر

(1) (موطا لامام مالک ۲۱۲ کتاب الجنائز، وابن سعد فی الطبقات الکبریٰ ۲۲۲)

رحمۃ اللہ علیہ نے "التحید" میں لکھا کہ:

هذا الحديث لا اعلمه يروى على  
هذا النسق بوجه من الوجوه غير بلاغ  
مالك هذا ، ولكنه صحيح من وجوه  
مختلفة و احاديث شتى جمعها  
مالك . والله اعلم۔ (1)

یعنی اس حدیث کو میں نہیں جانتا کہ یہ اس وجہ  
کے علاوہ کسی وجہ سے بیان کی گئی ہو سوائے  
مالک کے بلاغ کے ، لیکن وہ مختلف وجوہ کی بنا  
پر صحیح ہے اور مختلف احادیث کو مالک نے جمع  
کیا ہے واللہ اعلم۔

اس مضمون کی کئی روایات کتب احادیث و سیر میں مروی ہیں۔

جن میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی روایت میں ہے کہ:

قالت : لما قبض رسول الله ﷺ فرماتی ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کا وصال  
اختلفوا في دفنه ، فقال ابو بكر : ہوا تو آپ ﷺ کے دفن کرنے کی جگہ میں  
سمعت رسول الله ﷺ شيئا ما اختلاف پیدا ہو گیا تو حضرت ابو بکر صدیق  
نسيته . قال : ما قبض الله ليلا إلا في رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ  
الموضع الذي يحب أن يدفن فيه . کو فرماتے ہوئے سنا ہے جس کو میں بھول گیا  
ادفنه في مواضع فرأته ، (2) کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو ایسی جگہ وفات دیتا  
ہے جہاں وہ دفن ہونا پسند کرے ، ان کے  
بستر کی جگہ دفن کرو۔

(1) (موسوعة شروح الموطأ / ۵۶۰ ، والتحید)

(2) (آخرجه الترمذي في الجامع (۱۰۱۸) كتاب الجنائز ، وأبو يعلى في مسنده

۳۶/۱ (۳۵) ، والبزار في مسنده ۱۳۰/۱ و ۱۸۶ (۶۱ و ۶۰) ، والمروزي في مسند أبي

بكر الصديق ۹۵ (۳۳)

اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

"هذا حديث غريب ، وعبد الرحمن  
بن أبي بكر الصليكي يضعف من  
حفظه وقد روى هذا الحديث هذا  
الوجه فرواه ابن عباس عن أبي بكر  
الصديق عن النبي ﷺ ايضا .

یہ حدیث غریب ہے اور عبد الرحمن بن ابوبکر  
ملکی ، اس کا حافظ کمزور تھا ، اور تحقیق اس  
روایت کو اس وجہ سے حضرت ابن عباس رضی  
اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت ابو بکر صدیق رضی  
اللہ عنہ سے اور انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے

بیان کیا ہے۔

عبد الرحمن بن ابوبکر ملکی کی سند کے علاوہ یہ روایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کرتے ہیں جس کو بعض نے مفصل اور بعض نے  
مختصر بیان کیا ہے ، اس میں ہے کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے  
ہوئے سنا کہ:

ما قبض لي إلا دفن حيث يقبض قال  
فسرفعوا الفرائش رسول الله ﷺ  
فحفروا له . الحديث (1)

یعنی نبی کی روح جہاں قبض کی جاتی ہے وہیں  
اسے دفن بھی کیا جاتا ہے۔ حضرت ابو بکر  
صدیق نے فرمایا: پس رسول اللہ ﷺ کا بستر  
مبارک اٹھاؤ اور آپ ﷺ کے لئے قبر کھودو۔

امام شہاب الدین بوسیری رحمۃ اللہ علیہ اس کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں کہ:

هذا إسناد فيه الحسين بن عبد الله بن  
يعلى اس سند میں حسین بن عبد اللہ بن

(1) (آخرجه ابن ماجه في السنن (۱۶۲۸) في الجنائز ، باب ذكر وفاته ودفنه ﷺ ، وأبو

يعلى في مسنده ۱۳۰/۳ (۲۳، ۲۲) ، والبزار في مسنده ۱۸۶/۱ (۱۸) ، والمروزي في

مسند أبي بكر ۷۷ (۲۷، ۲۶) ، والبيهقي في الدلائل ۷/۲۶۰)



عبد اللہ بن عباس: الهاشمی ترکہ  
 احمد بن حنبل و علی بن المدینی  
 والنسائی وقال البخاری یقال انه کان  
 یتهم بالزندقة وقواد ابن عدي و باقي  
 رجال الامداد ثقات. (1)  
 بن عباس ہاشمی ہے اس کو ترک کیا احمد بن حنبل  
 علی بن مدینی اور نسائی نے اور بخاری نے کہا:  
 کہا گیا ہے کہ یہ متعمم بالزندقة تھا اور ابن عدی  
 نے اس کی تقویت بیان کی ہے اور باقی رجال  
 ثقہ ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ امام بیہقی اور حافظ ابن کثیر نے واقفیت کے طریق سے  
 حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک سند بیان کی ہے۔ (2)  
 جس میں حسین بن عبداللہ کا متابع داود بن حصین ہے جو کہ حضرت عکرمہ عن ابن عباس روایت کر  
 رہا ہے اور داود بن حصین کی توثیق ابن سعد، علی، ابن حبان وغیرہم نے کی ہے۔  
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ ایک اور طریق سے بھی مروی ہے جیسا کہ حافظ  
 ابن کثیر نے ذکر کیا ہے کہ:

”وقال الاموي: عن أبيه عن ابن  
 إسحاق، عن رجل حدثه، عن عروة،  
 عن عائشة: أن أبا بكر قال سمعت  
 رسول الله ﷺ يقول: انه لم يدفن  
 نبي قط إلا حيث قبض. (3)  
 ابن امیہ عن ابن  
 اسحاق، عن رجل حدثه، عن عروة،  
 عن عائشة: أن أبا بكر قال سمعت  
 رسول الله ﷺ يقول: انه لم يدفن  
 نبي قط إلا حيث قبض. (3)  
 سید مذکور عروہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہا سے روایت کیا کہ بے شک حضرت  
 ابوبکر نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو  
 فرماتے ہوئے سنا کہ بے شک نبی دفن نہیں  
 ہوتا مگر وہاں جہاں اس کی روح کو قبض کیا  
 جاتا ہے۔

(1) (زوائد ابن ماجہ علی الکتاب الخمسة ۲۴۹ (۵۵۷)

(2) (دلائل النبوة للبيهقي ۲/۲۶۱، والبداية النہایة لابن کثیر ۵/۲۸۰)

(3) (البداية والنہایة ۵/۲۸۹ لابن کثیر)

ان مرفوع روایات کو کئی مرسل و موقوف روایات سے بھی تائید حاصل ہوتی ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو  
 حجر و مہار کہ میں دفن کرنے کی وجہ یہ نہیں تھی کہ لوگ اس کو عبادت گاہ نہ بنالیں بلکہ اس کی وجہ یہی  
 تھی کہ نبی کو جہاں وفات دی جاتی ہے اسی جگہ نبی کی قبر بنائی جاتی ہے، اور ان میں سے ایک  
 روایت وہ ہے حسن کو حافظ ابن کثیر نے محمد بن اسحاق کی طریق سے محمد بن عبدالرحمن بن عبداللہ  
 بن الحسین اؤ محمد بن جعفر بن الزبیر سے بیان کیا ہے جس میں ہے کہ:

”لما مات رسول الله ﷺ اختلوا في  
 دفنه، فقالوا: كيف ندفنه مع الناس  
 أو في بيوتهم؟ فقال أبو بكر: إني  
 سمعت رسول الله ﷺ يقول: ما  
 قبض نبي إلا دفن حيث قبض. (1)  
 یعنی جب رسول اللہ ﷺ کی وفات ہوئی تو  
 آپ ﷺ کے دفن میں اختلاف پیدا ہوا، پس  
 صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہنے لگے کہ آپ  
 ﷺ کو لوگوں کے ساتھ عام قبرستان میں دفن  
 کیا جائے یا آپ ﷺ کے گھروں میں؟ تو  
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

فرمایا:

ہوئے سنا کہ بے شک نبی دفن نہیں

اللہ تعالیٰ نبی کی روح کو قبض نہیں فرماتا مگر

جہاں اس کو دفن کیا جاتا ہوتا ہے۔

اسی طرح یہ روایت عبدالرحمن بن سعید بن ربیع سے بھی مروی ہے جیسا کہ امام بیہقی اور حافظ  
 ابن کثیر نے بیان کیا ہے، اس میں ہے کہ:

لما توفي النبي ﷺ اختلوا في  
 یعنی جب نبی اکرم ﷺ کی وفات ہوئی تو

(1) (دلائل النبوة للبيهقي ۲/۲۶۱، والبداية والنہایة ۵/۲۸۹ لابن کثیر)

موضع قبرہ ، فقال قائل : في البقيع ،  
 فقد كان يكثر الاستغفار لهم ، وقال  
 قائل : عند منبرہ ، وقال قائل : في  
 مصلاه ، فجاء أبو بكر ، فقال : ان  
 عندي من هذا خبرا وعلما ، سمعت  
 النبي ﷺ يقول : ما قبض نبي الا  
 دفن حيث توفي . (1)

ہوئی تو آپ ﷺ کی قبر کی جگہ میں اختلاف  
 پیدا ہوا، پس کہنے والوں میں سے ایک نے کہا  
 کہ بقیع میں، پس تحقیق وہ ان کے لئے بہت  
 زیادہ استغفار کر رہے تھے، اور کہنے والوں  
 میں سے ایک نے کہا کہ آپ ﷺ کے منبر  
 کے پاس اور کہنے والوں میں سے ایک نے کہا  
 کہ آپ ﷺ کے نماز پڑھنے کی جگہ، پس  
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے تو  
 انہوں نے کہا کہ بے شک میرے پاس اس  
 بارے میں خبر اور علم ہے میں نے نبی اکرم کو  
 دفن کیا۔ ”

۔۔۔۔۔

اور انہی میں سے ایک وہ روایت بھی ہے کہ امام عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں ابن جریر  
 عن ابیہ کے طریق سے مرسل روایت کیا ہے جس کی سند یہ ہے:

عبد الرزاق عن ابن جریر قال :  
 اخبرني أبي ... ان اصحاب النبي لم  
 يدروا أين يقبرون النبي ﷺ حتى قال  
 أبو بكر . سمعت رسول الله يقول :  
 يعني بے شک نبی اکرم ﷺ کے صحابہ کرام  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو معلوم نہیں تھا کہ نبی اکرم  
 ﷺ کی قبر انور کہاں بتائیں، یہاں تک کہ  
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

(1) (دلائل النبوة للبيهقي ۲/۲۶۱، والبدایة والنهاية لابن كثير ۲/۲۸۰)

لم يقبر نبي الا حيث يموت نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو  
 فرماتے ہوئے سنا کہ نبی کی قبر نہیں بنائی جاتی  
 مگر جہاں وہ فوت ہوتا ہے۔

اس روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں۔ مصنف عبدالرزاق میں عبدالرزاق عنہ سے روایت کر  
 رہے ہیں جبکہ سند احمد میں امام عبدالرزاق سے سماع کی تصریح موجود ہے کیونکہ وہاں وہ ”قال  
 اخبرني“ کے الفاظ کے ساتھ بیان کر رہے ہیں۔  
 اور پھر اس روایت کو امام ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے مصنف میں روایت کیا ہے جس  
 کی سند اور الفاظ یہ ہیں:

”حدثنا عيسى بن يونس عن ابن جريج عن أبيه أنهم شكوا في قبر النبي ﷺ  
 أين يدفنونہ ؟ فقال أبو بكر : سمعت النبي ﷺ يقول : ان النبي لا يحول عن  
 مكانه ، يدفن حيث يموت ، فنحوا فحفروا له موضع فواشده . (2)  
 امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجامع الصغير“ میں اس پر ”حسن“ کی رمز لکھی ہے (3)  
 حمدي الدروداش محمد نے تحقیق ”الجامع الصغير“ میں اس کے ذیل میں لکھا کہ :

”[صحيح] أخرجه أحمد في مسنده (۱/۷۱) عن أبي بكر . وصححه الألباني في  
 صحيح الجامع (۲/۵۲۰) ، وتخلير الساجد (ص ۱۰، ۱۱) (4)

(1) (أخرجه عبد الرزاق في المصنف ۳/۳۳۶، ۲۵۶۱) في الجنائز ، باب لا ينقل الرجل  
 من حيث يموت ، وأحمد في مسنده ۱/۷۱ (۲۷)

(2) (أخرجه ابن أبي شيبه في المصنف ۷/۳۲۸، ۳۷۰۱۱) باب ما جاء في وفاة النبي ﷺ

(3) (الجامع الصغير ۳/۱۳۸۶، ۷۳۶۳)

(4) (الجامع الصغير ۳/۱۳۸۶، ۷۳۶۳)



اور ناصر الدین البہانی نے "الجامع الصغیر" کی تحقیق میں اس کو صحیح کہا ہے (۱)

معلوم ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مرفوع احادیث کو ان مراہیل جن میں صحیح، حسن، موجود ہیں سے تقویت حاصل ہوتی ہے اور وہ ان کی تقویت سے کم از کم حسن کا درجہ پا لیتی ہیں، تو معلوم ہوا کہ اس کی وجہ یہی تھی کہ نبی جس مقام پر فوت ہوتا ہے اسی میں اس کو دفن کیا جاتا ہے، لہذا آپ ﷺ کو حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میں دفن کرنے کی یہی وجہ تھی۔

نبی اکرم ﷺ کے کئی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی مسئلہ روایت کو بیان کیا ہے لیکن سوائے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اور کسی نے نہ۔ اکا اظہار نہیں کیا کہ آپ ﷺ کو حجرہ میں دفن کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس کو عبادت گاہ نہ بنالیا جائے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صحیح اس کے علاوہ بھی ثابت ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سالم بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

عن سالم بن : من أصحاب رسول الله ﷺ حين مات ، ثم خرج فقبيل له : توفي رسول الله ﷺ ، فقال : نعم ، انه كما قيل و يصلي عليه ! وكيف يصلي عليه ؟

حضرت سالم بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کہ اصحاب صفہ میں سے تھے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد (حجرہ عائشہ صدیقہ) میں داخل ہوئے پھر باہر آئے تو ان سے کہا گیا رسول اللہ ﷺ فوت ہو

فقال : تعجلون عسبا ، عسبا فتصلون فاعلموا انه كما قال : قالوا : هل يدفن و ابن ؟ فقال : حيث قبض الله روحه ، فانه لم يقبض روحه الا في مكان طيب . فاعلموا انه كما قال . (۱)

گئے؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں، پس سب کو علم ہو گیا کہ ایسے ہی ہے، کہا گیا، اور آپ ﷺ پر نماز پڑھیں اور کیسے ہم آپ ﷺ پر نماز جنازہ پڑھیں گے؟ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم گروہ درگروہ آکر نماز پڑھو گے، پس ان کو معلوم ہو گیا جیسا کہ آپ نے کہا انہوں نے کہا کہ کیا آپ ﷺ کو دفن کیا جائے گا؟ اور کہاں؟ پس آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جہاں آپ ﷺ کی روح قبض ہوئی ہے، پس آپ ﷺ کی روح نہیں قبض کی گئی مگر پاکیزہ مکان میں، پس ان کو علم ہو گیا جو آپ نے کہا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

"إسناده صحيح لكنه موقوف . والمدي قبله اصرح في المقتصد . (۲)

(۱) (آخرجه البيهقي في الدلائل ۲۵۹/۷، وفي السنن الكبرى ۳۲۸/۵) ۷۰۶ (۷۰۶) كتاب الجنائز باب الجماعة يصلون على الجنائز فإذا اذنا، والنسائي في السنن الكبرى ۳۹۵/۶ . ۳۹۲ (۷۰۸۱) كيف صلى علي رسول الله ﷺ و ۳۹۸ (۷۰۸۳) باب ابن حجر له ﷺ والترمذي في الشمائل المحمدية ۳۳۸ (۳۹۶) ، وعبد بن حميد في مسنده ۱۳۲ (۳۶۵) ، والطبراني في الكبير ۵۶/۷ (۶۳۶) ، وابن أبي عاصم في الأحاد والمثنائي ۱۲/۳ (۱۲۹۹) في ترجمة سالم بن عبید رضی اللہ عنہ

(۲) (فتح الباري شرح صحيح بخاري ۶۹۷/۲، كتاب الصلاة، باب كراهية الصلاة في المقابر)

امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”وہذا الاسناد صحیح ولكنه موقوف  
وحديث ابن ماجه اكثر تصريحاً في المقصود“۔ (1)  
غیر مقلدین کے شیخ ناصر الدین البانی نے بھی امام ترمذی کی ”شکل“ کی تحقیق میں اس روایت کو  
صحیح قرار دیا ہے (2)

وفي رواية : قالوا يا صاحب رسول الله ﷺ فابن تدفنه ، قال : ادفنوه في البقعة التي قبضه الله فيها ، لم يقبضه إلا في أحب البقاع إليه . (3)  
اور ایک روایت میں ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم نے کہا: اے رسول اللہ ﷺ کے  
صاحب اتم کہاں آپ ﷺ کو دفن کرو گے؟  
آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آپ ﷺ  
کو وہاں دفن کرو جہاں اللہ تعالیٰ نے ان کی  
روح کو قبض کیا ہے، آپ ﷺ کی روح نہیں  
قبض کی گئی مگر اس جگہ جو (اللہ تعالیٰ کو) سب  
سے زیادہ محبوب تھی۔

اور بھی کئی آثار موجود ہیں لیکن ہم انہیں پراکتفاء کرتے ہوئے اس کو ختم کرتے ہیں  
مذکورہ بالا دلائل سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ اصل وجہ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نبی جہاں  
وفات پاتے ہیں اسی جگہ دفن کیے جاتے ہیں اور نبی اکرم ﷺ کے دفن کے لئے اللہ تعالیٰ کو یہی  
جگہ پسند تھی۔ پھر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول پر حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو ترجیح بھی حاصل ہوگی جس سے اہل علم ناواقف نہیں ہیں واللہ اعلم۔

(1) (عمدة القاري شرح البخاري ۲/۲۷۷ كتاب الصلاة ، باب كراهية الصلاة في المقابر)

(2) (مختصر الشمائل المحمدية ۲۰۰/۳۳۳) ، مختصره و حقيقه ناصر الدين الالباني

(3) (مسند الكبرى للبيهقي ۵/۲۵۴) (۶۷۵) كتاب الجنائز باب من يكون أولى بغسل الميت

## ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ

نبی اکرم ﷺ کا فرمان عالی شان ہے کہ:  
لنهیکم عن زیارة القبور فزوروها .  
یعنی میں تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کرتا  
تھا، پس اب زیارت کیا کرو۔

اس حدیث مبارکہ کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ قبروں کی زیارت سے منع کرنے کی  
وجہ یہ تھی کہ ابتدائے اسلام میں زمانہ جاہلیت قریب تھا جس میں لوگ بتوں کے پجاری تھے، تو  
خدا نے یہ تھا کہ کہیں یہ لوگ قبروں پر جا کر قبر والوں کی پوجا شروع نہ کر دیں، لہذا اس خدشہ کے  
نیش نظر قبروں کی زیارت کرنے سے منع کیا گیا۔

پس جب بھی وہ خدشہ پیدا ہوگا تو ممانعت کا جواز ثابت ہو جائے گا، اس لئے آج کل کے دور میں  
بھی جہالت عام ہو چکی ہے، لوگ قبروں اور قبر والوں کی تعظیم میں اتنے آگے گزر چکے ہیں کہ  
قبروں کو سجدے کرتے ہیں اور قبر والوں کو معبود بنا لیا گیا ہے، لہذا اس دور میں بھی قبروں پر  
زیارت قبور کے لئے جانے والوں کو منع کرنا چاہئے کیونکہ ان سے بھی شرک شروع ہو رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ یہ قول میرے علم کے مطابق مہلب کا ہے جس کو ابن بطلان نے شرح  
صحیح بخاری میں ذکر کیا ہے اور اس کے بعد بعض نے ان سے نقل کیا ہے۔

قال المہلب : ومعنی النہی عن زیارة القبور ، إنما كان في أول الإسلام  
عند قربهم بعبادة الأوثان ، واتخاذ القبور مساجد ، والله أعلم ، فلما استحكم  
الإسلام ، وقوى في قلوب الناس ، وأمنت عبادة القبور والصلاة إليها ، نسخ  
النہی عن زیارتها ، لأنها تذكر الآخرة ونزهد في الدنيا . (1)

(1) (شرح ابن بطلان علی صحیح البخاری ۳/۷۳۷ فی الجنائز)



اولاً:

یہ مہلب بن ابوصفرہ کون ہے اس بارے میں مجھے اپنے وسائل کی حد تک کوئی علم نہیں ہو سکا۔

ثانیاً:

اگر کوئی یہ کہے کہ یہ مہلب بن ابوصفرہ وہ ہے جس کا ترجمہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریب اور تھذیب اور عزیزی نے تھذیب الکمال اور دوسروں نے اپنی اپنی کتب میں ذکر کیا ہے، تو عرض یہ ہے کہ یہ وہ مہلب نہیں ہے بلکہ یہ کوئی اور ہے کیونکہ وہ مہلب تو تابعی ہے اور ابن بطل کے اور اس کے درمیان صدیوں کا فرق ہے اور ابن بطل نے کوئی سند بیان نہیں کی بلکہ ابن بطل کی شرح صحیح بخاری کی پہلی حدیث کے تحت بیان کردہ بات بھی اس کا رد کرتی ہے کہ یہ مہلب بن ابوصفرہ وہ نہیں کیونکہ امام ابن بطل شروع میں کہتے ہیں۔

قال لي: أبو القاسم المہلب بن أبي صفرة.

ثالثاً:

اگر بالفرض حال اس قول کو تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس کی آڑ میں زیارت قبور سے منع نہیں کیا جاسکتا بلکہ ان افعال کو منع کریں گے جو کہ خلاف شرع ہیں۔ اگر اس بات کو باعث بنا کر زیارت قبور سے روکا جائے گا تو پھر ایک وجہ نہیں بلکہ کئی ایسے مسائل ہیں جن میں غیر شرعی افعال رونما ہو رہے ہیں تو کیا ان غیر شرعی افعال کی وجہ سے مطلوب شرع باتوں سے ہٹا روک دیا جائے گا؟ نہیں، ایسا کسی صورت میں بھی جائز نہیں بلکہ ان غیر شرعی افعال کو روکا جائے گا۔

اس کی مزید تائید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے جو آپ نے اپنی تصنیف میں بیان کی ہے۔

ملاحظہ فرمائیں:

عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال مر النبي ﷺ باموأة لبكي عند قبر فقال انقي الله واصبري قالت اليك عني فإني لم تصب بمصيتي ولم تعرفه ففيل لها إنه النبي ﷺ فأتت باب النبي ﷺ فلم تجد عنده بوابين فقالت لم أعرفك فقال إنما الصبر عند الصدمة الأولى. (1)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو ایک عورت کے قریب سے گزرے جو قبر کے پاس بیٹھی رو رہی تھی۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اللہ سے ڈرو اور صبر کرو۔ اس عورت نے کہا: اسے جی تم کیا جانو! کہ مجھ پر کیسی مصیبت ٹوٹی ہے۔ جب اس سے کہا گیا کہ وہ تو نبی اکرم ﷺ تھے تو وہ نبی اکرم ﷺ کے در اقدس پر حاضر ہوئی اور اس پر کوئی دربان نہ پایا تو عرض کرنے لگی: میں نے آپ کو پہچانا نہیں تھا۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ صبر صدمہ کے شروع میں ہوتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے عورت کو قبر کے پاس غیر شرعی حرکت کرتے دیکھ کر آقا کریم ﷺ نے اس کو زیارت قبور سے منع نہیں کیا کہ خیر و اقربوں کی زیارت نہ کرنا بلکہ اس غیر شرعی حرکت پر

(1) (آخرجه البخاري في الصحيح ١٤١/١، في الجتنال باب زيارة القبور، الفقه ١٢٤/١، في الجتنال ٢، و (٢٤٣٥) في الأحكام، ومسلم في الصحيح ٣١٦/٢، ٢١٣٤) في الجتنال ٢، باب في الصبر على المصيبة عند أول الصدمة، وأبو داود في السنن ٣٨٨/٣ (٣١٢٣)، في الجتنال، والنسائي في السنن الكبرى في كتاب عمل اليوم والليل ١٤٠٥/٣ (١٠٨٣٠)، وأحمد في مسنده ١٣٣/٣، وأبو يعلى في مسنده ٢٢٢/٢ (٣٥٠٣) والبيهقي في السنن الكبرى ٦٥/٣.

تنبیہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ "فصل انفسی اللہ واصبری"۔ یعنی اللہ تعالیٰ سے ڈرا اور صبر کر، اگر کسی غیر شرعی فعل کے روٹھا ہونے کی وجہ سے کسی مطلوب شرع کام سے روکنا درست ہوتا تو آقا کریم ﷺ اُس عورت کو زیارت قبور سے منع کرتے، لیکن آپ ﷺ نے ایسا نہیں کیا لیکن آج کے دور کے کچھ بزم خویشتن محققین قبرستان میں ہونے والے غیر شرعی افعال کی وجہ سے مسلمانوں کو ایک مطلوب شرع فعل سے منع کر کے نہ جانے کیا دین کی خدمت سرانجام دینے کی کوششوں میں مصروف ہیں، ان کا ایسا کرنا خدمت دین نہیں بلکہ دین میں رخنہ اندازی ہے۔

نبی اکرم ﷺ کی سنت تو یہ ہے کہ غیر شرعی افعال کو روکا جائے لیکن یہ لوگ ہیں کہ مطلوب شرعی ہی کو منع کرتے ہیں۔

اب ہم اس حدیث مبارکہ کی طرف آتے ہیں، اس حدیث مبارکہ کو کئی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بیان کیا ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ:

فقال رسول اللہ ﷺ لہیتکم عن زيارۃ القبور فزوروها ولہیتکم عن لحوم الاضاحی فوق ثلاث فامسکوا ما بدا لکم ولہیتکم عن النبیذ الا فی سقاء فاشربوا فی الامقیۃ کلھا ولا تشربوا مسکوا (۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا پس اب تم ان کی زیارت کیا کرو اور میں نے تمہیں قربانی کے گوشت کو تین دن سے زیادہ رکھنے سے منع کیا تھا اب تم اس کو رکھ سکتے ہو میں نے تمہیں مکیہ نروں کے علاوہ اور چیزوں

(۱) (آخر جہ مسلم فی الصحیح ۳۲۶ (۲۵۷) ۲۲۳) فی الجناز، ۵۰۸۶) = =

میں نبید پینے سے منع کیا تھا اب تم سب قسم کے برتنوں میں نبید پی سکتے ہو اور نشہ آور چیز نہ پینا

اس حدیث مبارکہ میں بیان کئے جانے والے مسائل ان مسائل میں سے ہیں جن کا تعلق ناسخ و منسوخ کے ساتھ ہے جیسا کہ الفاظ حدیث سے یہ بات واضح ہے اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ابتدائے اسلام میں کئی ایسی باتوں کی اجازت تھی جن کو بعد میں منع کر دیا گیا اور کئی ایسے مسائل تھے کہ جو ابتدائے اسلام میں منع تھے لیکن بعد میں ان سے رخصت دے دی گئی، زیارت قبور کا مسئلہ بھی انہی مسائل میں سے ایک ہے کہ جس کی ابتدائے اسلام میں ممانعت تھی لیکن بعد میں اس کی اجازت دے دی گئی، لیکن یہ کہنا قطعی نہیں ہے کہ اس کی ممانعت کی وجہ یہ تھی کہ لوگوں کے دلوں میں اسلام ابھی راسخ نہیں ہوا تھا اس لئے خدشہ تھا کہ زیارت قبور کی وجہ سے لوگ بت پرستی میں نہ ڈوب جائیں۔

اس بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اسلام کا ابتدائی دور تو مکہ مکرمہ کی سرزمین میں تھا اور احادیث و تاریخ اس بات سے خالی ہیں کہ مکہ مکرمہ میں کوئی قبروں کی تعظیم کرتا ہو یا کوئی کسی قبر والے کو جودہ کرتا ہو، میرے علم میں ایسی کوئی ایک صحیح روایت بھی نہیں آئی جس سے یہ بات معلوم ہوتی ہو بلکہ ان لوگوں کا عقیدہ تو مرنے کے بعد یہ تھا کہ انسان مٹی میں جا کر مٹی ہو جاتا ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُعْطِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُخْلِقُهَا مَنْ يَشَاءُ لَمْ يَشَأْ فِي الْأُمِّقَةِ كُلَّهَا وَلَا

= = = فی الاضاحی، والنسائی فی السنن ۳۰۵ (۲۰۳۳) فی الجناز، ۷۷۷ (۵۲۵۳) فی الاضرۃ، وابو داؤد فی السنن ۵۲۸ (۳۶۹۸) فی الاضرۃ، وأحمد فی مستدرک ۳۵۰/۵، وابن حبان فی الصحیح ۲۱۳/۱۲ (۵۳۹۱) و ۲۲۲ (۵۳۰۰) وغیرہم۔



الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ  
عَلِيمٌ ﴿١﴾  
تم فرماؤ انہیں وہ زندہ کرے گا جس نے پہلی بار انہیں بنایا اور اسے ہر پیداوار کا علم ہے۔

حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ:

جاء العاص بن وائل إلى رسول الله  
ﷺ بحائل فقله فقال: يا محمد  
أيست الله هذا بعد ما أرم؟ قال نعم  
يبعث الله هذا يبعثك ثم يحييك،  
ثم يدخلك نار جهنم، قال فنزلت  
الآيات ﴿أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ  
مِنْ نُّطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ﴾  
[یس: ۷۷] إلى آخر السورة. (۱)

یعنی عاص بن وائل رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ  
میں ایک بوسیدہ ہڈی لے کر آیا پس اس نے  
اس کے ٹکڑے کئے تو کہا: اے محمد ﷺ! کیا  
اللہ اس کو دوبارہ زندہ کرے گا جب کہ یہ  
بوسیدہ ہو چکی ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا  
کہ ہاں، اللہ تعالیٰ اس کو دوبارہ زندہ کرے گا،  
وہ تمہیں موت دے گا۔ پھر زندہ کرے گا پھر تم  
کو جہنم میں داخل کرے گا۔ فرمایا: اس پر یہ  
آیات نازل ہوئیں "کیا انسان نہیں جانتا کہ  
ہم نے اس کو نطفہ سے پیدا کیا، پس اب وہ  
(ہمارا) کھلا دشمن بن بیٹھا ہے،، سورت کے  
آخر تک۔

(۱) [سورة یس: ۷۷-۷۸]

(۱) (أخرجہ الحاکم فی المستدرک ۳/۳۷۷ (۳۶۵۷) فی کتاب التفسیر، وابن ابی حاتم  
فی تفسیرہ ۱۰/۳۲۰۳ سورة یس ۸۰، وفتح القدیر للشوکانی ۳/۵۰۲ سورة یس آیت  
۸۳ وعزاه إلى ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والحاکم وابن مردويه = = =

امام حاکم نے اس روایت کے بارے میں کہا کہ:  
”هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.“  
امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تخیص میں ان کی موافقت کی ہے:  
”على شرط البخاري ومسلم.“

اللہ تعالیٰ کے فرمان اور عاص بن وائل کی گفتگو سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ وہ تو عقیدہ ہی یہ  
رکھتے تھے کہ انسان سر کر مٹی ہو جاتا ہے تو پھر ان کے دلوں میں قبروں کی تعلیم اور قبروں والوں کی  
عزت کا سوال کیسے پیدا ہو سکتا ہے۔ لہذا جس چیز کے بارے میں کوئی آٹھری نہیں پائے جاتے  
تھے اس کی وجہ سے منع کرنا یہ بعید از قیاس بات ہے۔

پھر یہ ممانعت مدینہ منورہ میں بھی کافی عرصہ تک برقرار رہی تو لازم ہے کہ کوئی ایسی وجہ تھی جو مکہ اور  
مدینہ والوں میں مشترک تھی کہ جس کی وجہ سے مدینہ منورہ میں بھی ابتداءً ممانعت کو برقرار رکھا  
گیا اور بعد میں اس کی رخصت دی گئی۔

تو جب ہم غور و فکر کرتے ہیں تو معلوم یہ ہوتا ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے رہنے  
والوں میں اس معاملہ میں جو ایک رواج مشترک تھا وہ یہ تھا کہ جب ان میں سے کسی کا کوئی قریبی  
مر جانا تو وہ آدو و نقال کرتے اور اس پر نوحہ کنتاں ہوتے۔

جیسا کہ حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے، فرماتی ہیں کہ:

لما نزلت هذه الآية ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ عَلَى أَنْ  
لَا يُنْسِرَ كُنْ بِأَلْفِهِ شَيْئًا﴾ (البقرة) وكلا عورتیں آپ سے اس بات پر بیعت کریں کہ

= = والبيهقي في البعث والضياء في المختارة عن ابن عباس، والسيوطي في الدر  
المستور ۷/۳۷ سورة یس آیت ۷۷، وزاد عزاه إلى الاسماعيلي.

يَغْضِبُكَ فِي مَعْرُوفٍ قَالَتْ: كَانَ  
مِنْهُ النَّيَاحَةُ قَالَتْ: فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا آلَ فُلَانٍ فَانْهَمَ كَانُوا أَسْعَدُونِي  
فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَلَا بَدْلِي مِنْ أَنْ أَسْعِدَهُمْ  
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَّا آلَ فُلَانٍ .  
(۱)

وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہیں  
کریں گی (الی) اور نہ ہی کسی نیک کام میں  
نافرمانی کریں گی، فرماتی ہیں کہ ان میں یہ  
بھی تھی کہ توحہ نہیں کریں گی، فرماتی ہیں میں  
نے عرض کیا: اے اللہ عزوجل کے رسول  
ﷺ! میں سوائے فلاں قبیلہ کے توحہ نہیں  
کروں گی کیونکہ انہوں نے زمانہ جاہلیت میں  
میرے ساتھ توحہ کرنے میں تعاون کیا تھا،  
پس میرے لئے ضروری ہے کہ میں بھی ان  
کے ساتھ تعاون کروں تو رسول اللہ ﷺ نے  
ارشاد فرمایا کہ سوا اس قبیلہ کے۔

اس حدیث مبارکہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ زمانہ جاہلیت میں جب  
کوئی مر جاتا تو اس کے قریبی اور ان کے ساتھ مراسم رکھنے والے اس پر توحہ کھاتے ہوتے اور اس  
حالت میں وہ اس کے بارے میں بہت ہی غلط قسم کے الفاظ استعمال کرتے تھے۔  
جیسا کہ حدیث مبارکہ میں آتا ہے کہ جس کے راوی حضرت سیدنا ابو موسیٰ اشعری  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَا مِنْ هَيْتٍ  
(۱) (أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي الصَّحِيحِ (۹۳۶) فِي الْجَنَائِزِ، بَابُ التَّشْدِيدِ فِي النَّيَاحَةِ، وَاحْمَدُ  
فِي مُسْنَدِهِ ۸۵/۵، وَابْنُ حِبَّانَ فِي الصَّحِيحِ ۴/۱۲۳ (۳۱۲۵) وَالنَّسَائِيُّ فِي السُّنَنِ  
الْكُبْرَى ۴۳۸/۶ (۱۱۵۸۷) وَابْنُ أَبِي عَاصِمٍ فِي الْآحَادِ وَالْمِثَاقِي ۱۱۳/۶ (۳۳۳۳)

يَمُوتُ فَيَقُومُ بِأَكْبِهِ فَيَقُولُ وَاجِبِلَاهُ  
وَأَسِيدَاهُ! أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ إِلَّا وَكَلَّ بِهِ  
مَكَانَ يَلْهُزُ أَنْهَ أَهْكَذَا كُنْتُ . (۱)  
کوئی مرنے والا مر جاتا ہے اور اس پر رونے  
والا کھڑا ہو کر کہتا ہے کہ اے میرے پہاڑ! اے  
میرے سردار! یا اسی قسم کے کوئی الفاظ کہتا  
ہے تو اس پر دو فرشتے مقرر کئے جاتے ہیں جو  
اس کے سینے میں کئے مارتے ہیں اور کہتے  
ہیں: کیا تو ایسا ہی تھا؟

یعنی وہ اس مرنے والے کے بارے میں ہر فضول قسم کے کلام کے ساتھ داویلا کرتے  
تھے اور پھر جب قبروں پر جاتے تو بھی توحہ اور ایسی فضول باتیں کرتے جن کی وجہ سے زیارت  
قبور سے ابتداء میں منع کیا گیا تھا۔

جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان عالی شان ہے:

عَنْ بَرِيْدَةَ أَنَّهُ كَانَ فِي مَجْلِسٍ فِيهِ  
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَقَالَ إِنِّي كُنْتُ  
نَهَيْتُكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا الْحَوْمَ الْأَضَاحِي  
إِلَّا ثَلَاثًا فَكُلُوا وَأَطْعَمُوا وَادْخُرُوا  
مَا بَدَا لَكُمْ وَذَكَّرْتُ لَكُمْ أَنْ لَا تَنْتَبِذُوا  
فِي الظُّرُوفِ الْمَذْبَاءَ وَالْمَزْفَةَ وَالنَّقِيرَ  
وَالْحَنْتَمَ انْتَبِذُوا فِيمَا رَأَيْتُمْ وَاجْتَنِبُوا  
جمع رکھو۔ اور میں نے تمہیں کھجور یا انگور کی

(۱) (أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الْجَامِعِ (۱۰۰۳) فِي الْجَنَائِزِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي كَرَاهِيَةِ الْبَيْكَاءِ  
عَلَى الْمَيِّتِ . وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ . وَقَالَ الْأَلْبَانِيُّ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ  
وَزِيَادَتِهِ ۱۰۷۳ (۱۰۷۲۷) حَسَنُ الظُّرُوفِ حَدِيثٌ رَقِيعٌ ۵۷۸۸، فِي صَحِيحِ الْجَامِعِ .



کل مسکر ونهتکم عن زیارة القبور شراب، چند برتنوں مرتبان، کھجور کی ٹکڑی کا  
فمن اراد ان يزور طليز ولا تقولوا برتن اور سبز روغنی برتن میں بنانے سے منع کیا  
تھا اب جس برتن میں چاہو غنیمت بناؤ لیکن ہر  
نشلانے والی چیز سے بچو، اور میں نے تمہیں  
زیارت قبور سے منع فرمایا تھا اب جس کا دل  
چاہے زیارت کرے لیکن تم باطل کلام نہ کرنا۔  
اس حدیث مبارکہ میں یہ بات اجازت کے ساتھ بیان کر دی گئی ہے کہ زیارت کرنے کی تو  
اجازت ہے لیکن وہاں کوئی باطل کلام نہ کرنا۔

جس خدرشہ کے باعث دوسرے برتنوں سے منع کیا تھا جب ان کی اجازت دی جا رہی  
ہے تو ساتھ وجہ ممانعت کو بیان کرتے ہوئے فرمایا جا رہا ہے کہ ہر نشہ آور چیز سے بچنا یعنی اس کی  
وجہ یہ تھی کہ کہیں یہ لوگ ان برتنوں کے استعمال میں دوبارہ شراب کی طرف مائل نہ ہو جائیں۔  
تو جب قبروں کی زیارت کی اجازت دی جا رہی ہے تو ساتھ بیان یہ کیا جا رہا ہے کہ تم وہاں باطل  
کلام نہ کرنا یعنی اس کی وجہ بھی تھی کہ وہ لوگ جب کوئی مر جاتا تو بے صبری کا مظاہرہ کرتے اور  
جب کوئی کسی کی قبر پر جاتا تو بے صبری کا مظاہرہ کرتا تو اس بے صبری کے بارے میں جب نبی  
اکرم ﷺ نے احکامات کی تفصیل اور قبروں کی زیارت کے بارے میں احکامات و آداب کو بیان  
کر دیا تو قبروں کی زیارت کی اجازت دے دی۔

لیکن اس وجہ کو ساتھ بیان کر دیا کہ وہاں وہ زمانہ جاہلیت والی باتیں نہ کرنا کہ قبر پر چاکر تم وادیک  
(۱) (أخرجہ النسائی فی السنن (۲۰۳۳) فی الجنائز باب زیارة القبور، وفي السنن  
الكبرى ۶۵۳/۱ (۲۱۶۰) وقال الألبانی فی صحیح سنن النسائی: صحیح، وقال أيضا  
فی الجامع الصغير وزيادته ۳۲۳ (۳۲۳۹)۔

کر دیا فضول قسم کی بڑائیاں بیان کرنے لگو یا نوحہ خوانی کرنے لگو، پس ہر لحاظ سے بے صبری کا  
مظاہرہ نہ کرنا لیکن قبروں کی زیارت کر سکتے ہو۔

ابتداءً اسلام میں زیارت قبور کی ممانعت کی یہی وجہ تھی کہ وہ لوگ گریبان پھاڑتے  
، بلند آواز سے روتے، چروں کو نوچتے اور ہلاکت و بربادی کی دعائیں کرتے جس میں بے صبری  
کا اختیائی مظاہرہ کرتے تھے جس پر تاریخ شاہد ہے کہ جب ان میں سے کوئی مرتا تو اس کی میت پر  
وہ کیسے بے صبری کا مظاہرہ کرتے تھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وكان معروفاً للقدماء حتى قال طرفة بن العبد:

فان مت فانه يني بما انا اهله

وشقى على الحبيب يا ابنة معبد. (۱)

یعنی ان کے پہلوں میں یہ معروف تھا حتیٰ کہ طرفہ بن عبد نے کہا (یہ عرب کا ایک مشہور شاعر تھا اور  
اس شعر میں وہ اپنی بیٹی کو وصیت کر رہا ہے)

اے معبد کی بیٹی! جب میں مر جاؤں تو میری موت پر میری شایان شان میری موت کا  
اعلان کرنا اور میرے لئے اپنا گریبان چاک کر دینا۔

یہ باتیں ان میں ایک دو دن نہیں بلکہ مہینوں اور سالوں تک باقی رہتیں کہ وہ کئی کئی ماہ تک ایسی ہی  
(۱) (فتح الباری شرح صحیح بخاری ۹۸/۳ فی الجنائز باب قول النبي ﷺ يعذب  
العبت ببعض بكاء أهله عليه... والنووي في شرح صحيح مسلم ۳۰۲/۱ فی الجنائز  
درسي، والقرطبي في تفسيره سورة الاسراء آیت ۱۵، وعون المعبود مع شرح ابن قيم  
۲۷۹/۸ فی الجنائز، وعدة الصابرين لابن قيم الباب الثامن عشرة ۳۰، ونهضة الأحوذی  
۷۲/۳، وعرف الشاذلی ۳۱۳/۲ فی الجنائز)

حرکات کا ارتکاب کرتے رہتے یعنی مرنے والوں پر نوحہ کنعائے اپنے چہرے کو چٹا، اپنے بالوں کو منڈوا دینا وغیرہ وغیرہ جیسا کہ ابن تیم الجوزیہ نے لکھا کہ:  
اور لبید کا قول (یعنی جو اس نے وصیت کی اپنی دونوں بیٹیوں کو)

فَقُولَا فَقُولَا بِالذِّی قَدْ عَلِمْتُمَا

وَلَا تَحْمِشَا وَجْهًا وَلَا تَحْلِقَا شَعْرًا

وَقُولَا هُوَ الْمَرْءُ الَّذِي لَا صَدِيقَهُ

اضَاعَ وَلَا خَانَ الْأَمِينَ وَلَا غَدَرَ

إِلَى الْحَوْلِ ثُمَّ السَّلَامُ عَلَيْكُمَا

وَمَنْ يَبْكُ حَوْلًا كَامِلًا فَقَدْ اعْتَذَرَ. (۱)

پس (میرے مرنے کے بعد) تم دونوں کھڑی ہو جانا اور میرے بارے میں جو تم جانتی ہو کہنا نہ اپنے چہروں کو نوچنا اور نہ سر کے بالوں کو منڈانا۔

اور دونوں کہنا کہ وہ (یعنی ہمارا باپ) وہ تھا جس نے اپنے دوست کو کبھی ضائع نہ ہونے دیا اور نہ کبھی کسی امین کی خیانت کی اور نہ کسی کے ساتھ بد عہدی کی۔

گر یہ زاری کا یہ سلسلہ تم ایک سال تک جاری رکھنا پھر تم پر سلامتی ہو اور جو مرنے والے پر پورا سال روئے پھر اگر وہ رونا چھوڑ دے تو اسے معذور سمجھا جائے گا۔

یہی وجہ تھی جس کے باعث ابتداء اسلام میں زیارت قبور سے منع کیا گیا تھا بعد میں جب مسلمانوں میں مہر و محمل کا مٹی اکرم ﷺ نے مظاہرہ فرمایا اور وہ دور بھی کچھ بعید ہو گیا تو اس کی اجازت دے دی گئی واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تقریظ

مناظر اہل سنت، محقق العصر، فاضل جلیل

حضرت علامہ غلام مصطفیٰ نوری صاحب مدظلہ العالی

بسم الله الرحمن الرحيم

الصلوة والسلام عليك يا سیدی یا رسول الله

وعلى الک واصحابک یا سیدی یا حبیب الله

حامداً ومصلیاً

فاضل جلیل، عالم نبیل، مناظر اہل سنت، محقق العصر، علامہ مولانا ڈاکٹر قاری محمد ارشد مسعود اشرف صاحب زید مجتہد الکریم کی کتاب لا جواب پر مبنی ہے۔

الحمد لله! کتاب کیا ہے، دلائل قاطعہ کا انبار، نجدیوں کیلئے روشن حیرتگوار، تحقیق کی بلند یوں پر سوار ہو کر صحیح منزل مقصود کو واضح کیا گیا ہے، یہ کتاب اپنی حیثیت میں منفرد اور بے مثال کتاب ہے، حضرت علامہ موصوف نے نجدیوں، وہابیوں کے اعتراضات کے محققانہ جوابات دیکر واضح کر دیا کہ نجدی نکال لوگوں کو صرف دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں اور صحیح عقیدہ اہل سنت و جماعت کا ہے۔

موصوف نے مضبوط حوالہ جات، اعتراضات کے جوابات، اہل سنت کے دلائل کی مضبوطی کے ساتھ ساتھ اسماء الرجال پر بھی بڑا تحقیقانہ کام کیا ہے۔

اس موضوع پر مکمل کتاب اس سے پہلے اس بندہ ناچیز کی نظر سے نہیں گزری، اگرچہ جزوی طور پر علماء اہل سنت نے باطل کے رد میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔



مذکورہ کتاب پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ موصوف اسماء الہیہ میں مہارت نامہ رکھتے ہیں، آپ نے یہ کتاب لکھ کر اہل سنت پر احسان کیا ہے، اور اللہ عزوجل وعدہ لا شریک کے مقربین محبوبین کی خدمت کی ہے۔

اللہ عزوجل اس کتاب کو درجہ قبولیت عامہ و خاصہ عطا فرمائے اور اس کے مؤلف کو دارین میں احسن جزا عطا فرمائے۔

آمین وصلی اللہ علی حبیبہ سیدنا محمد وآلہ وسلم۔

حررہ: أحقر العباد العبد المذنب :

علامہ مصطفیٰ نوری قادری عفی عنہ

خطیب جامع شریعہ رضویہ، بیرون غلہ منڈی، ساہیوال۔

10.8.2008

## تقریظ

مناظر اہل سنت، محقق احقر، فاضل جلیل، عالم نبیل حضرت علامہ مولانا پروفیسر مفتی

محمد انوار حنفی صاحب مدظلہ العالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم۔

أما بعد :

اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا فرما کر ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا بَنِي آدَمَ﴾ کا تاج اس کے سر پر سجایا اور اس کی ہدایت کیلئے انبیاء کرام کو بھیجا، لیکن دوسری طرف ایسی شیطانی قوتیں بھی ظہور میں آگئیں جنہوں نے اس ہدایت کی نورانیت کو ظلمت میں بدلنے کی کاوش جلیبہ کی، لیکن حق غالب آیا اور ہر دور میں غالب ہی رہا، اور قیامت تک غالب ہی رہے گا، حق و باطل کی یہ کشمکش کبھی تو میدانِ کارزار میں ہوتی ہے اور کبھی علمی اور فکری محاذوں پر اہل حق نے ہر میدان میں باطل کو توں کا مقابلہ کیا ہے اور کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے۔

دین اسلام جس کی حفاظت کی ذمہ داری خود خداوند قدوس نے لی ہے اور اس کی حفاظت خواہ نظری و فکری اعتبار سے ہو یا عملی اور فعلی اعتبار سے ہو کے لئے ایسے مردانِ خدا پیدا فرمادیے جو کہ صبح و شام، رات اور دن یہی اپنا فریضہ انجام دے رہے ہیں ان مردانِ خدا میں ایک محدث کبیر، محقق عظیم، حضرت علامہ مفتی محمد عباس رضوی مدظلہ العالی کے شاگرد رشید، محدث وقت، علم جرح و تعدیل کے عظیم کارِ علم حدیث اور اصول حدیث کے ماہر، علامہ حضرت علامہ قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی صاحب مدظلہ العالی احوال اللہ عمرہ کی ذات ستودہ صفات ہے۔

آپ جس جس موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں اس موضوع پر ایسی ایسی نئی تحقیقات، نئے حوالہ جات، نئی کتابوں کے ماخذ، تجزیہ کا اس قدر سنہری کام جو شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آتا ہے، آپ تحقیق کا حق ادا کر دیتے ہیں۔

میرا یہ کہنا ہے جائیں ہے کہ آپ کی کتب کے مطالعہ سے ہر ایک کو اس حقیقت کا اعتراف کرنا ہوگا۔ آپ کی حالیہ تحقیقی تحریر تعظیم اور عبادت کے درمیان فرق پر معرض وجود میں آئی ہے آپ کی یہ کتاب تحقیق کی دنیا میں ایک نیا باب ہے اس کتاب میں آپ نے بد عقیدہ حضرات کے اس نظریہ کی علمی اور تحقیقی لحاظ سے دھجیاں بکھیر کر رکھ دی ہیں کہ ”بت پرستی کا آغاز تعظیم سے شروع ہوا ہے“۔ آپ نے اس سلسلہ میں بد عقیدہ وہابی، دیوبندی حضرات کے موعومہ قرآن وحدیث سے و لائل کار نہایت مبلغ دہشتہ مدلل اور شیریں زبان میں کیا ہے۔

یہ کتاب کیا ہے؟

یہ تو لی ایچ ڈی کی سطح کا ایک عظیم مقالہ ہے جو شخص بھی اس عظیم تحقیقی مقالہ کو انصاف کی نظر سے پڑھے گا مجھے یقین کامل ہے کہ اس کو اس موضوع پر کسی اور کتاب کو پڑھنے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی، لیکن شرط بنظر انصاف پڑھنا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ بے شک اللہ تعالیٰ بے انصاف قوم کو ہدایت نہیں دیتا الغرض: محدث احصر، محقق احصر، حضرت علامہ قاری محمد ارشد مسعودی اس تصنیف کو اللہ تعالیٰ اپنی بارگاہ میں قبول فرما کر قبول عام فرمائے اور اہل سنت و جماعت کے علمی اور فکری محاذوں پر زیادہ سے زیادہ مستعدی سے کام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

مخادم العلم والعلماء:

پروفیسر مفتی محمد انوار حقانی

دارالعلوم جامعہ حنفیہ رضویہ نزد جامع مسجد نہروالی کوٹ رادہ اکشن ضلع قصور۔ 15.10.2009

## فہرست آیات

صفحہ	سورت	آیت
206,8	[البقرة: ۲۸]	﴿خُفِيفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَتَكْتُمُونَ آمَنَاتَنَا...﴾
148.	[البقرة: ۹۳]	﴿وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ...﴾
214.	[البقرة: ۱۵۳]	﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتٌ...﴾
139,153	[البقرة: ۱۵۸]	﴿إِنَّ الصُّلَاةَ وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ...﴾
198.	[البقرة: ۱۸۳]	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا احْبِبْ عَلَى كُفْمِ الصِّيَامِ...﴾
125	[البقرة: ۲۱۳]	﴿عَمَّا كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ...﴾
214.	[آلعمران: ۱۶۹]	﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا...﴾
113.	[آلعمران: ۱۸۳]	﴿الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عِندَ إِلَهِنَا...﴾
187.	[النساء: ۵۱]	﴿أَلَمْ نَرِ إِلَى الَّذِينَ أَوْفُوا نَصِيَّتَنَا مِنَ الْكِتَابِ...﴾
175.	[النساء: ۱۱۴]	﴿إِنْ يُدْعُونَ مِنْ لَدُنْهِ إِلَّا إِنَّا...﴾
215.	[النساء: ۲۹]	﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ...﴾
110.	[المائدة: ۴۷]	﴿وَأَنزِلْ عَلَيْهِمْ نَارًا مِّنَ السَّمَاءِ وَاتَّقِ اللَّهَ...﴾
115.	[المائدة: ۳۰]	﴿فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ...﴾
278.	[الأنعام: ۲]	﴿هُوَ الَّذِي عَلَّمَكُمْ مِمَّنْ طِينٍ...﴾
196.	[الأنعام: ۳۸]	﴿وَنَا مِنْ ذَاتِ يَمِينٍ أَرْضٍ...﴾
120	[الأنعام: ۷۳]	﴿وَرَادَّ قَالَ إِنَّهُمْ لَبُيُوتٌ لَّا يُبْنَىٰ لَهُنَّ صُلُوكٌ...﴾
118	[الأعراف: ۷۰]	﴿فَقَالُوا أَجِئْنَا لِنُعْبَدَ اللَّهَ وَنَعْبُدَ...﴾
119	[الأعراف: ۷۳]	﴿وَرَأَىٰ إِلَىٰ لَمُوءَ أَعْمَانِهِمْ صَالِحًا...﴾
119	[الأعراف: ۷۳]	﴿وَوَدَّ كَثَرًا إِنْ جَعَلَ كُفْمُ خَلْقًا مِنْ بَعْدِهِ عَادًا...﴾



## فهرست آیات

آیت	سورت	صفحه
﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ...﴾	[الأعراف: ١٢٨]	149.
﴿وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَءِيلَ الْبَحْرَ...﴾	[الأعراف: ١٣٨]	87.
﴿جَسَدًا لَهُ خُورَ...﴾	[الأعراف: ١٣٨]	148.
﴿إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أُنْثَلَكُمْ...﴾	[الأعراف: ١٩٣]	192.
﴿وَأِلَى عَادٍ أَخَاهُمْ هَرَقْدَ...﴾	[هود: ٥٠]	118.
﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا...﴾	[النحل: ٢٠]	206.
﴿إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾	[مریم: ٩٣]	195.
﴿مِنْهَا خَلَقَكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ...﴾	[طه: ٥٥]	277.
﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ...﴾	[الأنبياء: ٢٦]	194.
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ رَبِّي فَمَنْ الْبَغْتُ...﴾	[الحج: ٥]	278.
﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ...﴾	[الحج: ٣٢]	140, 174.
﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ...﴾	[المؤمنون: ٢٣]	132.
﴿وَعِبَادَ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَتَّقُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا...﴾	[الفرقان: ٦٣]	192.
﴿وَجَلَّلْنَاهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ...﴾	[النمل: ٢٣]	173.
﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ...﴾	[القصاص: ٣٨]	148.
﴿وَقَالَ إِنَّمَا اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا...﴾	[الأنعام: ٢٥]	212.
﴿لَمْ يَجْعَلْ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مُهِينٍ...﴾	[السجدة: ٨]	278.
﴿وَأَيُّ لُتْهُمْ الْأَرْضَ الْمَيْتَةَ أَحْيَيْنَاهَا...﴾	[يس: ٣٣]	207.
﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ...﴾	[يس: ٤٨]	294.

## فهرست آیات

﴿وَأِنْ لِلنَّاسِ لَيْعَنَ الْمُرْسَلِينَ...﴾	[الصافات: ١٢٣]	167.
﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نِهَا...﴾	[الصافات: ١٥٨]	147, 194.
﴿قُلْ يَبْنَادِ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا رَبَّكُمْ...﴾	[الزمر: ١٠]	193.
﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثًا...﴾	[الزخرف: ١٩]	195.
﴿يَا عِبَادُ لَاخُوفَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ...﴾	[الزخرف: ٢٤]	193.
﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا قَبَائِلَهُمْ قَوْمَ فِرْعَوْنَ...﴾	[الدخان: ١٤]	193.
﴿أَفَرَأَيْتُمْ اللَّاتَ وَالْعُزَّى...﴾	[النجم: ٢٠، ١٩]	141.
﴿أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنْثَى...﴾	[النجم: ٢٣، ٢١]	145, 226.
﴿وَقَالُوا لَا تَنْزِلُنَا إِلَهُكُمْ وَلَا تَنْزِلُنَا...﴾	[سورة لוח: ٢٣]	7, 84.
﴿فَنَجَّيْنَاهُ فَنَادَى لِقَالِ أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى...﴾	[الباقعات: ٢٣]	153.

## فهرست احاديث و آثار

صفحة	حديث و آثار
8	صارت الأولان التي كانت في قوم نوح.....
29	﴿يوسف﴾ و نسرا ﴿يوسف﴾ قال: كانوا قوما صالحين من بني آدم.....
36	ذكرتم يزيد بن المهلب أما إنه قتل في أول أرض عبد فيها غير الله.....
40	قال ولد آدم أربعون ولدا : عشرون غلاما وعشرون جارية.....
49	كان لآدم عليه السلام : بنون ود وسواع ويغوث.....
55	عن أول عبادة الأصنام أن آدم عليه السلام لما مات.....
74	كان آدم عليه السلام خمسة بنين ود ، وسواع.....
114	إن القبيصة لا تحل لأحد سود الرؤس غيركم.....
125	كان بين آدم و نوح عشرة قرون كلهم على السلام.....
128	قلت : يا رسول الله ﷺ كم كتاب أنزله الله تعالى ؟.....
130	يا رسول الله ﷺ أنبي كان آدم ؟.....
130	قال بين آدم ونوح عليهما السلام.....
154	ما زلنا نسمع أن اسافا وثالثا.....
158	قال : هتف هاتف من الجن علي أبي قبيس.....
159	هذا شيطان يكلم الناس في الأولان.....
161	أن رسول الله ﷺ لما أمر بكسر نائلة يوم الفتح.....
162	كما المتبحر رسول الله ﷺ مكة نجاء ت عجز حيشية.....
167.168	إن إلياس هو إدريس.....
181	إن مما دعانا إلى الإسلام.....

## فهرست احاديث و آثار

صفحة	حديث و آثار
104	ما سمعت عمر لشئ قط يقول إني لأظنه كذا.....
187.188	وسئل عن الطواغيت التي كانوا يتحاكمون إليها.....
191	وكان أول من دعا إلى عبادتها.....
216	الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون.....
219	إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء.....
228	إن أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات.....
228	ألا وإن من كان قبلكم ، كانوا يتخذون قبور أنبيائهم.....
229	لما نزل برسول الله ﷺ ، طفق يطرح خميصة له على وجهه.....
230	لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها.....
230	لا تصلوا إلى قبر ولا تصلوا على قبر.....
231	إن النبي ﷺ نهى عن الصلوة إلى القبور.....
232	نهى النبي ﷺ عن لعن الكلب ولعن الدم.....
232	إن أشد الناس عذابا عند الله يوم القيمة المصورون.....
233	أميطني عني فإنه لا يزال تصاويره تعرض لي في صلاتي.....
233	إننا لا ندخل كنائسكم من أجل التماثيل.....
234	إن البيت الذي فيه الصور.....
234	كان ابن عباس يصلي في البيعة.....
235	لعن الله السارق.....
235	لعن الله الواصلة والمستوصلة.....



## فهرست احادیث و آثار

صفحه	حدیث و آثار
237	اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد.....
252	اللهم لا تجعل قبري وثنا ، لمن الله قوما.....
260	قاتل الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد.....
261	لن الله اليهود والنصارى.....
262	لن الذين اتخذوا قبور انبيائهم مساجد.....
262	اللهم لا تجعل قبري وثنا يصلى له.....
269	مر النبي ﷺ بجنائزة عند قبر فقال قبر من هذا ؟.....
271	دفن في العظيمة التي خلق منها.....
274	إذا قضى الله لعبد أن يموت.....
274	إذا أراد الله قبض عبدا راض.....
275	لا إله إلا الله سبق من أرضه وسمائه.....
276	ما من مولود إلا ولد ذر عليه من تراب حفرة.....
279	ما من مولود إلا وفي سرته من تربته التي ولد منها.....
279	ما من آدمي إلا ومن تربته في سرته.....
280	ما دفن نبي قط إلا في مكانه الذي توفي فيه.....
281	ما قبض الله نبياً إلا في الموضع الذي يحب أن يدفن فيه.....
282	ما قبض نبي إلا دفن حيث يقبض.....
283	انه لم يدفن نبي قط إلا حيث قبض.....
284	ما قبض نبي إلا دفن حيث قبض.....

## فهرست احادیث و آثار

صفحه	حدیث و آثار
285	ما قبض نبي الا دفن حيث توفي.....
286	لم يقبر نبي الا حيث يموت.....
286	ان النبي لا يحول عن مكانه ، يدفن حيث يموت.....
287	دخل أبو بكر على رسول الله ﷺ حين مات.....
289	ادفونه في البقعة التي قبضه الله فيها.....
290	نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها.....
292	مر النبي ﷺ بامرأة تبكي عند قبر فقال اتقي الله واصبري.....
295	نعم يبعث الله هذا بعبتك ثم يحبك.....
296	لما نزلت هذه الآية ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ﴾ على أن لا يُشْرِكَنَ بِاللَّهِ شَيْئًا.....
298	ما من ميت يموت فيقوم بأكيه.....
298	إني كنت نهيتكم أن تأكلوا الحوم الأضاحي.....

## فہرست مضامین

آپ کے سوال	1	راوی نمبر (۱) محمد بن حمید بن حیان	30
سوال نمبر (1)	1	راوی نمبر (۲) مہران بن ابی عمرو	32
سوال نمبر (2.3)	2	راوی نمبر (۳) موسیٰ بن عبید بن شیط	34
سوال نمبر (4.5)	3	روایت نمبر (۲) تفسیر ابن ابی حاتم	36
خطبہ الکتاب	5	کیا "دوسو سوار، بیغوث وغیرہ حضرت	
جواب سوال نمبر (1)	7	آدم یا شیث علیہما السلام کے بیٹے تھے؟	39
صحیح بخاری کی روایت	8	روایت نمبر (۳)	
امام ابن رجب حنبلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں	9	راوی نمبر (۱) اسحاق بن بشر ابو حذیفہ	40
امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ...	10	راوی نمبر (۲) اسماعیل بن عیسیٰ	47
امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ...	12	روای نمبر (۳) علی بن برکات	
امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ...	17	روایت نمبر (۳)	48
امام شہاب الدین قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ ..	18	راوی نمبر (۱) عبداللہ بن مسلم بن ہریر	50
امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ...	19	راوی نمبر (۲) عبدالرحمن بن مالک	51
غیر مقلد وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا	22	روایت نمبر (۵)	55
امام ابن ملق رحمۃ اللہ علیہ ... لکھتے ہیں	23	ہشام بن محمد بن سائب کلبی	58
عطاء نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ		محمد بن سائب کلبی	61
منہا سے نہیں سنا	25	روایت نمبر (۶)	74
صحیح بخاری کے علاوہ روایات	29	راوی نمبر (۱) ابو مشر السندی	75
روایت نمبر (۱)		راوی نمبر (۲) محمد بن ابو مشر	81

## فہرست مضامین

روایت نمبر (۷)	82	فرشتوں کو اللہ عزوجل کی بیٹیاں سمجھ کر	
راوی نمبر (۱)		ان کے خیالی مجسوم کی پوجا ہوتی تھی	176
راوی نمبر (۲-۳)	83	مجسوم میں شیاطین جن بولتے تھے	181
راوی نمبر (۳)	84	دوسرا سوال اور اس کا جواب	192
ایک شہد اور اس کا ازالہ	86	مثال "من کل وجوہ" نہیں ہوتی	197
صنم کیا ہے؟	95	تیسرا سوال اور اس کا جواب	206
دوسو سوار، بیغوث، یعوق اور نسر کی شکلیں	102	صاحب "تفہیم القرآن" کا نص صریح	
بت پرستی کی ابتداء	110	کی مخالفت کرنا	214
صداء، صمود اور ہر کی حقیقت	117	چوتھا سوال اور اس کا جواب	228
ایک شہد اور اس کا ازالہ	125	ایک شہد اور اس کا ازالہ	237
حضرت آدم و نوح علیہما السلام کے درمیانی		اس کی سند کا ایک راوی	238
عرصہ کے سب لوگ اسلام پر تھے؟	129	ایک اور راوی	239
کیا انبیاء، اولیاء اور صالحین کی تعظیم بت		امام ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کا وہم	
پرستی کا باعث بنی؟	139	امام ترمذی اور ابن رجب رحمۃ اللہ علیہما کی	240
مشرکین مکہ اور اکثر اہل عرب کس کی		نشاہدی اور غیر مقلد الہابی	
عبادت کرتے اور کس وجہ سے کرتے تھے	156	عمر بن محمد بن صہبان کے بارے میں	241
عمر بن لُحی اور اہل بت	166	اقوال آئمہ	
تعظیم حرم (بیت اللہ) کی وجہ سے پتھر		ایک شہد اور اس کا ازالہ	269
پرستی شروع ہوئی	174	پانچواں سوال اور اس کا جواب	290



دارالافتاء دارالعلوم

صحابہ کرامؓ

اور

مسک اہلسنت

رقم

ابوالفتح غلام مرتضیٰ ساقی مجددی  
حضرت مولانا



دارالافتاء دارالعلوم  
055-6409777  
0300-6522335

دارالافتاء دارالعلوم

ہشت مسئلہ

انوار

فیہ بیان کریمہ حضرت علامہ مولانا  
محمد رفیع صاحب روضہ

ترتیب و تدوین و اضافہ

فاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی



دارالافتاء دارالعلوم  
055-6409777  
0300-6522335





# بعد نماز چنانچہ

از قلم

ابوالفتح محمد غلام مرتضیٰ نسائی مجری  
قاری محمد ارشد مسعودی شریف چشتی



محدث کبیر مظاہر اسلام  
حضرت علامہ مولانا  
محمد رفیع الرحمن رضوی



دارالسلام اسلامک سنٹر پاکستان  
055-6409777  
0300-6522335



ابوالعلا محمد بن جریر طبری تصانیف، ترمذی، شیخ و تخریق کی ہوئی کتب

احسن ترمذی لکھی ہوئی

العلیہ السلام

جمال السنہ

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

مجموعہ احسن ترمذی

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

20 جلد

صحیح بخاری

ترجمہ: محمد رفیع

مجموعہ احسن ترمذی لکھی ہوئی

احسن ترمذی لکھی ہوئی

بیاض الصائین

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

عنون درمی

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

الموطأ

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

مجموعہ باقیہ

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

الامام الشافعی

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

الامام زکریا

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

معارف دوسمہ

ترجمہ: محمد رفیع

احسن ترمذی لکھی ہوئی

شرح القدوری

ترجمہ: محمد رفیع

شبیر برادرز

نئی دہلی، منٹر، ایم، انڈیا بازار لاہور

فون: 042-37246006

برادرز

دارالسلام اسلامک سنٹر پاکستان

055-6409777  
0300-6522335